TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN YÊN
TỈNH BẮC GIANG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 65/2024/HS-ST
Ngày 10/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN YÊN, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đinh Thị Vân Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Anh Dũng
2. Ông Trần Văn Thiện.

Thư ký phiên toà: Bà Đồng Khánh Ly – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 202/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: La Văn C, sinh ngày 13/02/2000. Tên gọi khác: Không có;

- Nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Bắc Giang. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: La Văn T, con bà Nguyễn Thị Y, vợ Nguyễn Thị V, bị cáo có 01 con: L bảo N, sinh năm 2023.

- Tiền án, tiền sự: không.

- Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 17/3/2024 đến ngày 26/3/2024, được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt tại phiên tòa).

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Quang P, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Địa chỉ: số D, phố Q, phường T, thành phố B, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau. Hồi 16 giờ 30 phút, ngày 17/3/2024, tại đoạn đường gần cây xăng thuộc tổ dân phố T, thị trấn N, huyện T tổ công tác của Phòng C2 Công an tỉnh B phối hợp với Công an huyện T và Công an thị trấn N phát hiện kiểm tra đối tượng La Văn C, sinh năm 2000, trú tại thôn C, xã T, huyện T đang chuẩn bị chở 01 thùng bìa cát tông được dán kín băng dính xung

quanh trên đoạn đường gần cây xăng thị trấn N thuộc tổ dân phố T, thị trấn N, huyện T. Quá trình kiểm tra, La Văn C khai nhận trong thùng cát tông là pháo hoa nổ do C đặt mua qua mạng xã hội Facebook với giá 15.000.000 đồng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang gồm:

- T1 ở dưới đất gần vị trí La Văn C đứng 01 (một) thùng cát tông được quấn băng dính màu vàng và băng dính màu trắng, bên trong có chứa 30 (ba mươi) vật có đặc điểm tương tự nhau, hình hộp chữ nhật, kích thước (14 x 14 x 10) cm, hai mặt dán giấy màu vàng, bốn mặt còn lại được dán giấy có in nhiều ký tự chữ nước ngoài trong đó có chữ "HAPPY CITY" và "MADE IN CHINA" được niêm phong trong thùng bìa cattong ký hiệu “QT”.

- T1 tại túi quần phía trước bên phải La Văn C đang mặc 01 chiếc điện thoại Iphone Xsmax, Imei: 357309098816261; Imei2: 357309098232279, lắp 01 sim điện thoại trên sim có các số: "8948 04800 00375 53448", điện thoại cũ đã qua sử dụng.

- Thu giữ tại túi quần phía trước bên trái của La Văn C số tiền 550.000 đồng, gồm 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng; 03 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125i màu trắng, biển kiểm soát 98B3-510.83, xe cũ đã qua sử dụng, trong xe không có đồ vật, tài liệu, tài sản gì

Cùng ngày 17/3/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của La Văn C, kết quả khám xét không thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Ngày 18/3/2024, Cơ quan điều tra Công an huyên T đã trưng cầu Phòng C2 Công an tỉnh B giám định các vật nghi là pháo nổ thu giữ khi bắt quả tang có phải là pháo nổ không? Tổng khối lượng bao nhiêu?

Tại Kết luận giám định số 633/KL-KTHS ngày 23/3/2024 của Phòng C2 Công an tỉnh B kết luận:

- Trong 01 (một) thùng bìa cát tông ký hiệu "QT" đã được niêm phong gửi giám định:

- 30 (ba mươi) khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối đều có kích thước (14 x 14 x 10)cm, bên ngoài được dán giấy in hoa văn nhiều màu, có chữ nước ngoài trong đó có chữ "HAPPY CITY" và "MADE IN CHINA", bên trong có 36 (ba mươi sáu) vật hình trụ bằng vỏ giấy được liên kết với nhau bằng dây dẫn, được đựng trong 01 (một) thùng cát tông, bên ngoài quấn băng dính màu vàng và màu trắng đều là Pháo nổ (Pháo hoa nổ), có tổng khối lượng là 35,6 kg (ba mươi lăm phẩy sáu ki lô gam)

Quá trình điều tra, La Văn C khai nhận hành vi phạm tội cụ thể như sau:

Ngày 05/3/2024, La Văn C truy cập mạng facebook của mình tên "La Minh C1" đăng ký bằng số thuê bao 0867.868.882, quá trình truy cập facebook C1 thấy có acebook tên “Hoa Đức” đăng trên fanpage "Hội hoa đăng" đăng bài bán các loại pháo hoa nổ loại dàn "36, 49, 100, 138", C1 nảy sinh ý định đặt mua pháo về để đốt nên C1 nhắn tin cho facebook "Hoa Đức" đặt vấn đề mua pháo thì được cho địa chỉ T2 "@gold6789" để kết bạn nhắn tin giao dịch thỏả thuận mua bán pháo. C1 dùng Telegram đăng ký bằng số thuê bao 0867.868.882, lấy tên "Seudo f5", nhắn tin đặt vấn đề mua pháo hoa nổ loại dàn 36 quả, được trả lời loại pháo hoa dàn 36 có giá 15.000.000 đồng/01 thùng, chuyển khoản tiền trước pháo sẽ được vận chuyển qua đường chuyển phát nhanh, C1 đồng ý mua và được người bán pháo nhắn số tài khoản 9704229204058489098 của Ngân hàng M1 mang tên Bạch Thị Hồng H. Khoảng 21 giờ ngày 05/3/2024 C1 sử dụng tài khoản Ngân hàng M1 của C1 số 1302200056789 chuyển hai lần tiền, lần lượt là 12.000.000 đồng và 3.000.000 đồng vào số tài khoản mang tên Bạch Thị Hồng H, đồng thời chụp lại giao dịch chuyển tiền gửi cho người dùng Telegram tên "@gold6789" làm tin và cho địa chỉ nhận pháo tại B thị trấn N, huyện T, tỉnh Bắc Giang, người nhận là "K" số điện thoại nhận hàng là 0867.868.882 để tránh bị phát hiện. Sau khi thỏả thuận xong C1 xóa toàn bộ nội dung tin nhắn giao dịch mua bán pháo trên Telegram và M chỉ giữ lại ảnh chụp giao dịch chuyển khoản tiền mua pháo. Đến khoảng hơn 16 giờ 30 phút ngày 17/3/2024, anh Nguyễn Quang P, sinh năm 1988, trú tại: SN D đường Q, phường T, Thành phố B là nhân viên giao hàng của Công ty V2 chi nhánh tỉnh Bắc Giang được giao nhiệm vụ giao đơn hàng cho C1 có gọi điện thoại cho C1 để giao hàng, C1 hẹn anh P địa điểm nhận hàng tại khu vực cây xăng gần bến xe N, huyện T. Ngay sau khi nghe được điện thoại, C1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH125i, màu sơn trắng, biển kiểm soát 98B3-510.83 đến Bến xe thị trấn N nhận pháo. Khoảng 16 giờ 45 phút C1 đến đoàn đường chỗ cây xăng gần bến xe N thì gặp anh P nhân viên giao hàng, anh P giao cho C1 01 thùng cát tông, C1 trả anh P 36.000 đồng tiền phí ship, sau đó anh P đi ngay, còn C1 chuẩn bị bê thùng bìa cát tông bên trong chứa pháo hoa nổ cho lên xe mô tô để chở về nhà cất giấu thì bị lực lượng Công an bắt quả tang về hành vi tàng trữ hàng cấm và thu giữ vật chứng theo quy định

Tại cơ quan điều tra bị cáo La Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa hôm nay sau phần xét hỏi, tại phần tranh luận Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên thực hành quyền công tố đã luận tội đối với bị cáo, phân tích, đánh giá tính chất ng uy hiểm của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đồng thời giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử. Áp dụng điểm c, khoản 1, điều 190; điểm i, s, khoản 1, điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt La Văn C từ 24 tháng đến 30 tháng tù về tội "Tàng trữ hàng cấm". cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện T, tỉnh Bắc Giang giám sát bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự:

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo C.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA SH 1255i, màu trắng, biển kiểm sát 98B3-510.83 được đăng ký chủ xe là La Văn C; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone, sxmax, imei: 357309098816261, imei2: 357309098232279, lắp 01 sim điện thoại trên sim có dãy số 89480480000037553448.

Trả lại bị cáo La Văn C số tiền 550.000 đồng.

Tịch thu tiêu huỷ: 33,0kg pháo hoa nổ (ba mươi ba phẩy không ki lô gam) được đựng trong 01 thùng bìa cát tông có ký hiệu "QT" được niêm phong dán kín bằng giải niêm phong, trên giải niêm phong có hình dấu của phòng C2 công an tỉnh B và các thành phần tham dự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu, bị cáo có ý kiến đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dụng vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và hình phạt: Tại phiên tòa hôm nay La Văn C thừa nhận khoảng 16 giờ 45 phút, ngày 17/3/2024 C có điều kiển xe mô tô nhãn hiệu honđa SH 125i mầu trắng, biển kiểm soát 98 B3 – 510.83 ra đoạn đường gần cây xăng khu vực Bến xe N, thuộc tổ dân phố T, thị trấn N, huyện T mục đích để nhận thùng hàng là pháo hoa nổ C đã đặt mua trước trên mạng facebook mục đích về để đốt, Khi C đi đến bến xe nhã N1 được anh P nhân viên giao hàng, giao cho một thùng bìa cát tông bên trong đựng pháo hoa nổ, C trả anh P 36.000đồng tiền ship, sau đó anh P đi ngay, còn C chuẩn bị bê thùng bìa cát tông bên trong chứa pháo hoa nổ cho lên xe mô tô để chở về nhà cất giấu thì bị

lực lượng Công an bắt quả tang thu giữ 01 (một) thùng cát tông được quấn băng dính màu vàng và băng dính màu trắng, bên trong có chứa 30 (ba mươi) vật có đặc điểm tương tự nhau, hình hộp chữ nhật, kích thước (14 x 14 x 10) cm, hai mặt dán giấy màu vàng, bốn mặt còn lại được dán giấy có in nhiều ký tự chữ nước ngoài trong đó có chữ "HAPPY CITY" và "MADE IN CHINA" được niêm phong trong thùng bìa cattong ký hiệu “QT”.

Tại Kết luận giám định số 633/KL-KTHS ngày 23/3/2024 của Phòng C2 Công an tỉnh B kết luận:

- Trong 01 (một) thùng bìa cát tông ký hiệu "QT" đã được niêm phong gửi giám định:

- 30 (ba mươi) khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối đều có kích thước (14 x 14 x 10)cm, bên ngoài được dán giấy in hoa văn nhiều màu, có chữ nước ngoài trong đó có chữ "HAPPY CITY" và "MADE IN CHINA", bên trong có 36 (ba mươi sáu) vật hình trụ bằng vỏ giấy được liên kết với nhau bằng dây dẫn, được đựng trong 01 (một) thùng cát tông, bên ngoài quấn băng dính màu vàng và màu trắng đều là Pháo nổ (Pháo hoa nổ), có tổng khối lượng là 35,6 kg (ba mươi lăm phẩy sáu ki lô gam).

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được, kết luận giám định, phù hợp, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ do Cơ quan điều tra thu thập về thời gian, không gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Hành vi của các bị cáo đã phạm tội “tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự, tội danh và điều luật mà Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Khi thực hiện hành vi bị cáo đủ tuổi, đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức và biết rõ tàng trữ pháo là mặt hàng nhà nước nghiêm cấm, vì vậy hành vi tràng trữ của bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng vì bị cáo vẫn thực hiện hành vi với lỗi cố ý.

Xét về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo La Văn C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối chiều các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự HĐXX nhận thấy bị cáo đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trính điều tra, truy tố xét xử thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Do vậy

chưa cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cải tạo, giáo dục bị cáo dưới sự giám sát của chính quyền đia phương cũng đủ sức giáo dục, răn đe bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội sau này.

- Về hình phạt bổ sung: bị cáo mua pháo về mục đích đốt, không có mục đích lợi nhuận nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng : Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA SH 1255i, màu trắng, biển kiểm sát 98B3-510.83 được đăng ký chủ xe là La Văn C, là tài sản của bị cáo, ngày 17/3/2024 C đã sử dụng chiếc xe mô tô này để đi nhận pháo. Nên cần tịch thu xe xung quỹ nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone, sxmax, imei: 357309098816261, imei2: 357309098232279, lắp 01 sim điện thoại trên sim có dãy số 89480480000375534 48, điện thoại cũ đã qua sử dụng là điện thoại C dùng để liên lạc với người bán pháo nay tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 550.000 đồng là số tiền của C không sử dụng vào việc phạm tội trả lại bi cáo.

Đối với người gửi thùng pháo cho C ghi trên phiếu gửi là Tuấn A, số điện thoại là 0949.052.125 qua xác minh số điện thoại là của Đ, Phường L, thành phố P, tỉnh Bình Thuận. số tiền Chiến chuyển vào của khách hàng Bạch Thị Hồng H, ở tổ dân phố C N, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi. Cơ quan điều tra đã ủy thác điều tra lấy lời khai của bà Bạch Thị Hồng H và ông Đồng Kim T3. Bà Bạch Thị Hồng H khai từ trước đến nay bà không đăng ký và sử dụng số tài khoản 97042292040584890 98, ông T3 xác định không đăng ký, sử dụng số điện thoại này. Bà H và ông T3 không biết La Văn C là ai và không liên quan gì đến hành vi buôn bán pháo nổ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với ông T3 và bà H.

Đối với anh Lê Trung Đ trưởng bưu cục Viettelpost Đức L1, huyện T, tỉnh Bình Thuận và chị Nguyễn Thị Cẩm V1, là nhân viên Bưu cục Viettelpost. Chị V1 thùng giấy cát tông mà khách đến gửi nhưng chị V1 không mở thùng ra để kiểm tra nên không biết trong thùng có chứa pháo nổ, còn anh Đ không có mặt ở Bưu cục nên cả anh Đ và chị V1 đều không biết người gửi thùng cát tông pháo cho C là ai, ở đâu. Do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý hình sự đối với chị V1 và anh Đ.

Tuy nhiên, chị Nguyễn Thị Cẩm V1 đã vi phạm quy định "không thực hiện các biện pháp bảo đảm an toàn, an ninh trong cung ứng dịch vụ bưu chính" theo điểm a, khoản 3, Điều 10 Nghị định số 15/2020/NĐ-CP ngày 03/02/2020, của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực Bưu chính, viễn thông, tần số vô tuyến điện, công nghệ thông tin và giao dịch điện tử. Cơ quan CSĐT Công an huyện T chuyển phần tài liệu liên quan

đến Trưởng Công an huyện Đ, tỉnh Bình Thuận để ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với chị Nguyễn Thị Cẩm V1.

Đối với anh Nguyễn Quang P là nhân viên công ty Viettelpost tỉnh V2 là người giao thùng pháo cho C. Tuy nhiên khi giao hàng cho C, anh P biết thùng hàng mình giao bên trong có chứa pháo nên nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với anh P là đúng quy định

Về tiền án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a, c khoản 1 Điều 23 ; điểm đ, khoản 1, Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo C thuộc đối tượng hộ cận nghèo được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quyđịnh tại điểm đ, khoản 1, điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ quốc hội.

Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự ; Điều 331, Điều 333, Điều 336 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều đ, khoản 1 Điều 12; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: La Văn C 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Tàng trữ hàng cấm". cho hưởng án treo thời gian thử thách 4 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo La Văn C cho UBND xã T, huyện T, tỉnh Bắc Giang giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự: Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2; điểm a, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thùng cát tông ký hiệu "QT", được niêm phong dán kín bằng giải niêm phong có hình dấu của Phòng C2 Công an tỉnh B và các thành phần tham dự bên trong chứa Pháo hoa nổ, có tổng khối lượng còn lại sau giám định là 33,0 kg (ba mươi ba phẩy không ki lô gam).

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone, sxmax, imei: 357309098816261, imei2: 357309098232279, lắp 01 sim điện thoại trên sim có dãy số 8948048000037553448 được niêm phong có chữ ký của Nguyễn Duy K1 – TLGĐ, phòng PC09 và dấu tròn của Phòng C2 Công an tỉnh B. 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA SH 125I, màu đen - trắng, biển kiểm sát 98B3-510.83; số máy JF73E0162124; số khung RLHJF7303KY029617.

Trả lại bị cáo La Văn C số tiền 550.000đồng.

Về tiền án phí: Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo C.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Tân Yên;
- Công an huyện Tân Yên;
- Chi cụcTHADS huyện Tân Yên;
- Bị cáo;
- Lưu Hs, Vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đinh Thị Vân Anh