

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
Thành phố Hà Nội**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 202/2017/HS- ST

Ngày: 18- 7- 2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: **Ông Ngô Tiến Phong.**

Thẩm phán: **Ông Trần Nam Hà**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Trần Thị Thu Hạnh,**

Ông Nguyễn Hồ Phong

và bà Nguyễn Thúy Ngạn

- Người ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Công Hách- Thư ký Tòa hình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Lê Thị Ánh Tuyết- Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 190/2017/TLST- HS ngày 07 tháng 6 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 186/2017/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo:

Phạm Thị La, sinh năm 1963; nơi đăng ký hộ khẩu: Số 4, ngõ 1, phường B, quận Hai Hà Trung, thành phố Hà Nội; chỗ ở: Số 41, ngõ 43 phố V, P. Thanh Chương, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 02/10; con ông: Phạm Văn Dân(Đã chết); con bà: Phạm Thị Lai(Đã chết); có chồng Hoàng Huệ; có 02 con, lớn sinh năm 1981, nhỏ sinh năm 1996; theo danh chỉ bản số 0198 do Công an quận Hai Bà Trưng lập ngày 18.4.2016 thì nhân thân bị cáo như sau: Năm 1999 bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 19 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” ra tù ngày 30/08/2010 (Bản án đã được xóa án tích); bị bắt ngày 17/04/2016 hiện đang bị

tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội, số giam 2703/BM - có mặt.

* ***Người bào chữa cho bị cáo:*** Luật sư Nguyễn Ánh Thom- Văn phòng luật sư Nguyễn Anh, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội, có mặt.

* ***Người bị hại:*** Anh Đặng Bảo Ngạn, sinh năm 1983; trú quán: Số 39, ngõ 43 phố V, P. Thanh Chương, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội (Đã chết).

* ***Người đại diện hợp pháp cho người bị hại:***

1. Ông Đặng Đình Luy, sinh năm 1956, là bố đẻ người bị hại- có mặt.
2. Bà Nguyễn Thị Thanh Hoà, sinh năm 1957, là mẹ đẻ người bị hại; có mặt.
3. Chị Vũ Thị Vân, sinh năm 1984, là vợ người bị hại, có mặt.
4. Cháu Đặng Khôi Nguyên, sinh ngày 12.9.2008, là con đẻ người bị hại.
5. Cháu Đặng Hà My, sinh ngày 29.6.2012, là con đẻ người bị hại.

Cùng trú tại: Số 39, ngõ 43 phố V, P. Thanh Chương, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19h30 ngày 15/04/2016, Phạm Thị La thuê trọ tại số 41, ngõ 43 phố V, P. Thanh Chương, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội dọn nhà và mang 02 túi rác ra mép vỉa hè cạnh nhà bà Nguyễn Thị Thanh Hoà ở tại số 39, ngõ 43 phố V, P. Thanh Chương, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội vứt bỏ. Bà Hoà nhìn thấy chửi, không cho để rác tại đây nhưng La bảo có người đã để sẵn mấy túi rác ở đó từ trước rồi. Lúc này, chồng bà Hoà là ông Đặng Đình Luy và con trai là anh Đặng Bảo Ngạn từ trong nhà ra đứng trước cổng chửi và đe dọa, định xông vào đánh La nhưng hàng xóm can ngăn nên La bỏ chạy về nhà trọ đóng cổng lại. La gọi điện thoại cho Nguyễn Văn Mao, sinh năm 1962 (Mao và La đang sống với nhau như vợ chồng tại nhà thuê trọ số 41 ngõ 43 phố V, P. Thanh Chương, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội) kể lại sự việc và bảo Mao về ngay với mục đích để đánh dần mặt gia đình nhà ông Luy. Sau đó, La điện thoại tiếp cho con trai là Hoàng Phi đến để bảo vệ La. Gia đình bà Hoà vẫn đứng ở cổng tiếp tục chửi, Ngạn bắt La phải ra ngoài cầm túi rác về nhưng La không ra.

“Theo La khai (tại các bản tường trình và lời khai tại cơ quan điều tra từ BL 136 - 178) khoảng 20’ sau khi điện thoại Nguyễn Văn Mao đi xe máy nhãn hiệu Jockey BKS: 29V6 – 2176 đến đỗ xe tại trước cổng nhà trọ. La mở cửa đi ra ngoài thấy ông Luy và anh Ngạn vẫn đứng ở đầu lối đi vào khu nhà trọ, còn Mao vẫn ngồi trên xe máy cách đó gần 1m, thấy La ra ông Luy cầm gậy lao vào vụt La từ trên xuống, nên La giơ tay ra đỡ

thì trúng vào mặt ngoài của bắp tay La hô to: “Bố con nó đây, đánh bỏ mẹ nó đi” lúc đó Ngạn quay ra nói với Mao: “A thằng già đây rồi” Mao quát lại “Đ. mẹ thằng ranh con mày thích chết à” Lúc này thấy Mao xuống xe đưa tay phải ra ngang hông bên phải và vén áo rút ra 01 con dao dài khoảng 20cm, kim loại sáng màu, đầu nhọn tiến tới chỗ Ngạn”.

Sau đó Mao cầm dao đâm thẳng 01 nhát về phía trước anh Ngạn, anh Ngạn lùi tránh được nhưng bị ngã ngửa xuống mặt đường sát tường nhà đối diện cổng khu trọ. Mao tiếp tục xông tới, dùng dao đâm 01 nhát từ trên xuống dưới trúng vào phần hõm nách trái của Ngạn. Ngạn vùng dậy bỏ chạy sâu vào trong ngõ, Mao đuổi theo sau. Thấy vậy, ông Luy cầm gậy đuổi theo, vì lúc đó Mao vẫn đang cầm dao đuổi anh Ngạn. Ông Luy đuổi theo khoảng cách 10m thì ông Luy vừa đuổi vừa hô “cướp”, khi chạy tới gần khoảng 03 - 04m thì Mao đuổi kịp anh Ngạn và một tay túm cổ áo phía sau, một tay cầm dao đâm liên tiếp 05 nhát vào vùng lưng cánh tay phải, đùi trái của anh Ngạn. Thấy vậy, ông Luy hô “Cướp” thì Mao không đâm anh Ngạn nữa mà bỏ chạy về hướng đầu ngách 41/12 và chạy thoát, anh Ngạn vùng dậy đi về nhà theo lối cũ rồi gục xuống phía trong cửa, ông Luy không đuổi kịp Mao nên cũng quay về phía cửa nhà.

Lúc này, Chu Ngọ, sinh năm 1976 điều khiển xe máy Honda Wave BKS: 30F4 – 3126 chở Hoàng Phi (con trai La) đến gặp La. Khi đến nơi Phi thấy ông Luy tay đang cầm gậy thì dùng tay túm cổ áo ông Luy đẩy ra. Do La và mọi người can ngăn nên không xảy ra xô xát gì. Ngọ và Phi lên xe máy đi về nhà còn La đi ra ngoài ngõ thuê xe ôm đi tìm Mao. Khi đến nhà Phi, La được Phi cho biết Mao vừa đến đây xin 01 đôi dép rồi đi luôn. Đúng lúc đó Mao gọi điện thông báo đang ở quán nước đầu ngõ nhà chị gái La là Phạm Thị Dung trú tại số A Tân Mai, Tân Mai, Hoàng Mai, Hà Nội. Phi chở La đến đó rồi quay về nhà, La và Mao đi vào nhà gặp chị Dung, La kể cho chị Dung nghe sự việc Mao vừa đâm anh Ngạn, chị Dung khuyên Mao và La ra đầu thú, thì cả 2 trả lời nếu ra thì sẽ bị tử hình rồi hỏi vay tiền nhưng Dung không cho vay. Sau đó, La và Mao đón taxi đi đến nhà bà Nguyễn Thị Toàn (Mẹ đẻ của Nguyễn Thị Thu Huyền em dâu La) ở Tổ 30 phường Hà Cầu, quận Hà Đông, Hà Nội rồi Mao mượn xe đạp của bà Toàn bỏ đi. Đến khoảng 23h cùng ngày La bị Công an phát hiện đưa về Công an phường Thanh Chương, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội làm việc.

Anh Đặng Bảo Ngạn bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu, nhưng do vết thương quá nặng nên anh Ngạn đã chết trên đường đưa đi cấp cứu.

Vật chứng thu giữ: 01 xe máy nhãn hiệu Jockey BKS: 29V6 – 2176 là phương tiện mà Mao sử dụng (thu giữ tại hiện trường vụ án, kiểm tra bên trong cốp xe có 01 giấy photo CMND mang tên Nguyễn Văn Mao); 01 áo ngắn tay màu ghi kẻ ngang, có dấu vết màu đỏ nghi máu; 01 mũ lưỡi trai màu đen; 01 quần Kaki màu xám (thu giữ tại

nhà bà Nguyễn Thị Toàn, xác định là mũ, quần áo của Mao); 01 con dao nhọn bằng inox dài 29,3cm, phần lưỡi dài 18cm, rộng 4cm; 01 vỏ nhựa dạng vỏ dao màu tím.

** Tại bản giám định pháp y số 3485 ngày 22/6/2016, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội đối với anh Đặng Bảo Ngạn như sau:*

- Khám ngoài: Đầu, mặt, cổ: ...Vùng má phải ngang, cách cánh mũi 3cm có vết rách da hình cung bờ mép gọn KT (4x2)cm, tạo vạt hướng từ trên xuống dưới sâu 2cm. Vùng má trái ngang, cách cánh mũi 3,5cm có vết rách da bờ mép gọn KT (3,5x1)cm, tạo vạt da hướng từ dưới lên trên sâu 1,5cm...

+ Ngực, bụng: Vùng giữa ngực dưới hõm ực 10cm có vết sây sát da hướng từ phải sang trái KT (2x1)cm. Vùng hõm nách trái có vết thương nằm ngang, bờ mép gọn, 2 đầu nhọn KT (7x4)cm, khếp dài 7,5cm, sâu 3cm. Cắt vào cơ...

+ Lưng, mông: Vùng lưng phải sát đường giữa, dưới bờ vai 29cm có vết thương hình khe, hai đầu gọn, chéch chéo từ trên xuống dưới từ trái qua phải KT (5,3 x2)cm, khếp vết thương dài 6cm, đáy sâu vào khoang ngực. Vùng lưng trái dưới bờ vai 16,5cm, cách đường giữa 6cm, có vết thương hình khe, đầu trên tù, đầu dưới nhọn, bờ mép gọn, hướng từ trên xuống dưới từ phải qua trái KT (5x2)cm, khếp dài 5,5cm, đáy sâu vào khoang ngực.

+ Hai tay: Lòng bàn tay phải sát cổ tay có 3 vết sây sát da trên diện (4x2)cm. Mặt sau cánh tay phải dưới hõm nách 12cm có vết thương hình khe nằm ngang, hai đầu nhọn dài 3cm, sâu 0,5cm, trước vết này 1cm có 2 vết thương rách da nông KT (3x0,4)cm và (2x0,1)cm... Mặt ngoài cánh tay trái sát môm vai có vết thương hình khe nằm dọc, đầu trên tù, đầu dưới nhọn, bờ mép gọn KT (7,5x2)cm, khếp dài 8cm, sâu 6cm. Mặt sau cánh tay trái dưới môm vai 13cm, có vết rách da nông nằm dọc dài 2,5cm...

+ Hai chân: Mặt trong đùi trái dưới nếp bẹn 23cm có vết thương hình khe nằm dọc, đầu trên tù, đầu dưới nhọn KT (3,5x0,5)cm, khếp dài 3,6cm, sâu 5cm...

- Khám trong: Ngực, bụng: Vết thương vùng lưng phải xuyên qua khe liên sườn 11-12 dài 3cm, xuyên vào mặt sau thùy dưới phổi phải tạo vết thương dọc KT (2x0,8)cm, sâu 4cm. Vết thương vùng lưng trái xuyên qua khe liên sườn 7-8 dài 5cm, xuyên thấu từ mặt sau vào mặt trong thùy phổi trái, tạo vết thương nằm dọc dài 3cm và 1,5cm... Chiều sâu vết thương vùng lưng khoảng 9cm.

+ Máu nạn nhân thuộc nhóm máu B.

- Kết luận: ... Vùng lưng phải có vết thương hình khe, hai đầu gọn, chéch chéo từ trên xuống dưới từ trái sang phải xuyên qua khe liên sườn 11-12 xuyên vào mặt sau thùy dưới phổi phải tạo vết thương nằm dọc. Vùng lưng trái có vết thương hình khe, đầu trên tù, đầu dưới nhọn, bờ mép gọn, hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái xuyên qua khe liên sườn 7-8 xuyên thấu từ mặt sau vào mặt trong thùy trên phổi trái.

Lòng khí phế quản có máu lỏng và máu đông. Khoang ngực có khoảng 1500ml máu lỏng và máu đông. Máu nạn nhân thuộc nhóm máu B; Chiều sâu vết thương vùng lưng khoảng 9cm.

Nguyên nhân chết: Mất máu cấp và ngạt do máu tràn vào đường thở.

Thương tích trên cơ thể nạn nhân do vật sắc nhọn một lưỡi, có bản rộng tác động dạng đâm gây nên.

* Tại Bản kết luận giám định số 2890 ngày 24/5/2016 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Hà Nội, kết luận:

“...- Trên áo phong cộc tay màu xám nhãn hiệu Fashion W Bestcol gửi đến giám định có dấu vết máu người, thuộc nhóm máu B.

- Trên quần Kaki màu ghi gửi đến giám định có dính máu người, do lượng dấu vết ít nên không xác định được nhóm máu.

- Dấu vết máu thu giữ tại hiện trường ký hiệu số 1 và số 2 là máu người, do lượng dấu vết ít nên không xác định được nhóm máu.

- Dấu vết máu thu giữ tại hiện trường ký hiệu số 3 và số 4 là máu người, thuộc nhóm máu B...”

* Tại Bản kết luận giám định số 1977 ngày 03/4/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an Hà Nội, kết luận:

“...- Không phát hiện thấy dấu vết máu trên con dao gửi giám định...”

* Tại Bản kết luận giám định số 3554 ngày 23/6/2016 của Phòng Kỹ thuật hình sự – CATP Hà Nội, kết luận:

- Số khung, số máy của 01 xe máy BKS: 29V6 – 2176 là số nguyên thủy.

Đối với Nguyễn Văn Mao sau khi gây án đã bỏ trốn. Ngày 10/04/2017, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội đã ra quyết định tách vụ án hình sự, tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Mao khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Đối với Hoàng Phi và Chu Ngọ khi nghe tin La gọi điện nói bị nhà hàng xóm chửi, dọa đánh nên đã đến. Phi thấy ông Luy tay cầm gậy đang cãi nhau với La ở đầu ngõ nên đã có hành vi túm cổ áo ông Luy. Tuy nhiên, không xảy ra hậu quả gì. Xét thấy hành vi của Hoàng Phi và Chu Ngọ có mức độ nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với ông Đặng Đình Luy và bà Nguyễn Thị Thanh Hoà và anh Đặng Bảo Ngạn đã có hành vi chửi, đe dọa đánh La. Nguyên nhân xuất phát từ việc La để rác ở trước cửa nhà ông Luy không đúng quy định. Sau đó La gọi điện cho Nguyễn Văn Mao

đến và xảy ra vụ án. Xét thấy, anh Đặng Bảo Ngạn đã tử vong, hành vi của ông Luy và bà Hoà có mức độ nên Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội không đề cập xử lý.

Đối với Phạm Thị Dung được La và Mao kể lại sự việc xô xát với nhà ông Luy, Mao đã dùng dao đâm Ngạn là con trai ông Luy. Dung không biết Ngạn bị chết và đã khuyên La và Mao ra đầu thú nhưng Mao và La không nghe. Hành vi của Dung không cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với bà Phạm Thị Toàn không biết La và Mao đến nhà để trốn tránh Cơ quan công an và không biết việc Mao đâm anh Ngạn. Nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với Nguyễn Thị Thu Huyền được La và Mao gọi điện kể lại sự việc Mao vừa đánh nhau nhưng không biết hậu quả như thế nào, khi Huyền vừa từ nhà mẹ đẻ về tới nhà thì Công an triệu tập ghi lời khai. Nên hành vi của Huyền không cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về dân sự: Ông Đặng Đình Luy là bố của nạn nhân Đặng Bảo Ngạn yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền 1.338.300.000đ và đề nghị xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật.

Các lời khai ban đầu tại cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Phạm Thị La đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, sau đó La thay đổi lời khai chỉ khai nhận có gọi điện cho Mao đến và khi Mao đến La không nói “đánh bỏ mẹ nó đi”. Nhưng căn cứ vào lời khai nhận tội ban đầu của bị cáo phù hợp với lời khai các nhân chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 170/CT- VKS- P2 ngày 05.6.2017 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Phạm Thị La về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà:

Bị cáo Phạm Thị La đã nhận tội và khai: Sau khi cầm 2 túi rác bỏ ở đầu ngõ cạnh nhà bà Hoà có biển cấm đổ rác thì bị bà Hoà phát hiện yêu cầu La cầm rác về nhưng La không cầm. Lời qua tiếng lại giữa La và bà Hoà xảy ra cãi cọ, chửi nhau, ông Luy(Chồng bà Hoà) cầm cây gậy ra đe dọa và định vụt La, Ngạn(Con trai bà Hoà) ra chửi La và yêu cầu La cầm rác về nhà. La không cầm rác về mà vào khu trọ đóng cổng lại, mồm vẫn chửi nhau với mẹ con bà Hoà đi theo vào cổng. Lúc này, bức tức, La đã gọi điện cho Mao là người chung sống với La như vợ chồng kể lại sự việc và yêu cầu Mao về đánh cho mẹ con bà Hoà một trận để biết La là ai, lần sau không còn bắt

nạt La nữa; cùng với đó sợ Mao không về nên La đã gọi điện cho Hoàng Phi (Con trai La) đến để ứng cứu. Trong lúc La gọi điện, thì Ngạn đã đi ra chỗ La để 2 túi rác lấy về vứt vào sân của nhà trọ, chân đạp vào cánh cổng với đầy thách thức, ông Luy đứng sau Ngạn, còn bà Hoà đi về nhà. Ngay lúc này Mao đi xe máy về ngồi trên yên xe, La ra mở cổng lấy tay chỉ vào Ngạn bảo Mao “Đẩy đẩy, nó đẩy, đánh cho nó một trận”, thấy Mao nhón người đứng dậy, thì La sợ Mao về nhà lấy dao nên đã chạy ngay vào trong bếp lấy con dao nhọn cất vào sau lưng, mục đích là không cho Mao lấy dao ra để đánh nhau và La dắt dao vào lưng để phòng thân. Từ lúc La nói với Mao, sau đó chạy vào trong nhà, thì ở ngoài giữa Mao với Ngạn mâu thuẫn nói năng như thế nào La không biết. Lúc La dắt con dao nhọn vào lưng đi ra ngoài, thì không thấy ông Mao, Ngạn và ông Luy đâu nữa. Khi La ra đến cổng, thì Vần vợ Ngạn có chạy vào bảo La là “Cô ra ngay can, chứ không đâm nhau chết người” La vứt dao xuống đất, chạy ra đầu ngõ nhưng không nhìn thấy Mao đâu, Ngạn trên người có máu và nhìn thấy Hoàng Phi và bạn Phi vừa đến.

La cho rằng không có việc ông Luy cầm gậy vứt La ở cổng khu trọ khi Mao về như cáo trạng nêu, mà ông Luy chỉ cầm gậy đe dọa đánh La lúc La và bà Hoà chửi nhau ban đầu.

Ông Đặng Đình Luy khai: Khi biết La cầm rác ra bỏ ở cửa nhà ông nơi mà có biển cấm đổ rác của khu phố, bà Hoà phát hiện được đã ra bảo La cầm rác về thì La buông lời chửi bà Hoà ngay. Bực tức trước việc làm sai và sự hỗn láo của La nên ông có ra cầm theo cây gậy, ra chỉ tay vào La nói “Mày láo, tao tát cho mày mấy cái bây giờ” song La vẫn luôn miệng chửi và đi về nhà trọ, đóng cổng lại. La lấy máy điện thoại gọi cho đồng bọn đến, thì ông đi về nhà. Về nhà được ít phút ông thấy người đàn ông (Sau này biết tên là Mao) đi xe máy vào ngõ, tắt máy ngồi trên yên xe, ông cầm cây gậy lúc trước đi theo ra, thì thấy La mở cổng tay chỉ vào Ngạn đang đứng ở gần cổng nói “Nó đây, đâm bỏ mẹ nó đi”. Ngay sau khi La nói thì Mao nghiêng người rút trong người ra 01 con dao, loại dao bầu tiến tới ôm choàng, tay phải dùng dao đâm vào người Ngạn, Ngạn bỏ chạy, Mao cầm dao đuổi theo, thì ông Luy cầm gậy đuổi theo Mao và Ngạn miệng hô cướp cướp. Ngạn chạy một đoạn thì vấp ngã, Mao đuổi kịp và dùng dao đâm tới tấp vào lưng Ngạn, ông Luy đuổi kịp miệng vẫn hô cướp cướp thì Mao dơ dao định tấn công lại ông Luy nhưng do ông Luy đã có gậy dài, thì Mao cầm dao bỏ chạy. Ngạn cố đi được về nhà thì Phi (con trai La) đến chửi và nói “Thằng này vừa đi tù về đây” rồi túm cổ áo ông Luy sau đó bỏ tay ra. Thấy Ngạn bị đâm máu chảy nhiều nên Phi và bạn Phi đã lên xe máy rồi đi đâu không rõ. Ngạn được đưa đi cấp cứu và chết khi đến bệnh viện.

Còn về phần bồi thường ông Luy đề nghị, Tòa chấp nhận các khoản bồi thường hợp lý theo qui định của pháp luật và tiền cấp dưỡng nuôi 02 con chung của anh Ngạn làm 01 lần.

Bà Nguyễn Thị Thanh Hoà Khai: Khoảng 19h45' ngày 15.4.2016 bà thấy La cầm 2 túi rác ra đầu ngõ 38 cạnh chỗ nhà bà nên bà xuống bảo “Chị kia cầm rác về bao giờ có keng thì ra đồ”, La không cầm về và còn bảo “Chỗ đó có mấy túi rác trước rồi” và đi về phía cổng nhà thuê nên bà Hoà có bảo “Ai cũng vứt thế một lúc nó thành đồng to thì ai dọn”. Lờ qua tiếng lại bà Hoà và La đã chửi nhau, Ngạn ở trong nhà ra và bảo “Có gì đấy mẹ” bà có trả lời “Họ vứt rác ra bảo họ thì còn chửi” nên Ngạn có yêu cầu La ra lấy rác về, La không ra mà lấy điện thoại gọi cho ai đó nói gì không rõ. Ngạn ra lấy 2 túi rác mà La vừa bỏ, vứt vào cổng nhà thuê trọ của La và dùng chân đạp vào cổng. Bà Hoà và anh Ngạn còn đứng ở cổng nhà La, thì cùng lúc đó có người đàn ông(Sau này biết tên là Mao) đi xe máy đến tắt máy ngồi trên yên xe có hỏi La “Có chuyện gì đấy”. La mở cổng đi ra, tay chỉ vào Ngạn và nói “Đấy thằng này, đâm bỏ mẹ nó đi”, thấy vậy bà Hoà sợ quá chạy về nhà đóng cửa lại, còn ông Luy cầm gậy từ nhà đi ra chỗ Ngạn. Sau đó sự việc diễn ra như nào bà Hoà không biết; bà Hoà chỉ biết vài phút sau anh Ngạn chạy được về nhà, người đầy máu và sau đó là ngục ngã.

Lời khai trên cơ bản là phù hợp với lời khai của chị Vũ Lê Vân, nhân chứng Hoàng Phi tại phiên tòa; đồng thời phù hợp với lời khai của các nhân chứng có trong hồ sơ vụ án được Chủ tọa công bố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và luận tội đối với bị cáo; sau khi phân tích nội dung vụ án, tính nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo Phạm Thị La, đã đề nghị với Hội đồng xét xử:

- *Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 93; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.* Xử phạt bị cáo Phạm Thị La với mức án từ 12 đến 13 năm tù.

* Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo qui định của pháp luật.

* Đối với vật chứng thu giữ, chủ yếu liên quan đến đối tượng Nguyễn Văn Mao nên cơ quan điều tra đã tách ra khi nào bắt được Mao, thì xử lý nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Phạm Thị La không tranh luận về mặt tội danh mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Bị cáo thành khẩn khai báo; nguyên nhân để xảy ra vụ án có một phần lỗi của bên bị hại. Bị cáo có thời gian dài sống trong tù, gia cảnh khó khăn, chồng bỏ, sống với người tình,

hiện không có tài sản và nhà cửa cũng phải đi thuê. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị xử bị cáo đầu khung dưới mức thấp nhất mà Kiểm sát viên đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Khoảng 19h45 ngày 15.4.2016 tại ngõ 43 phố V, P. Thanh Chương, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; sau khi dọn nhà bị cáo Phạm Thị La đã mang 2 túi rác ra đầu ngõ, cạnh nhà ông Đặng Đình Luy bỏ, thấy vậy bà Hòa (Vợ ông Luy) đã phát hiện thấy và to tiếng với La. Bà Hòa yêu cầu La cầm rác về nhà vì chỗ đó không phải chỗ để rác, La không cầm rác về mà 2 bên lời qua tiếng lại dẫn đến cãi chửi nhau. Ông Luy và anh Ngạn(Con bà Hòa) đứng về phía bà Hòa có to tiếng với La và yêu cầu La ra cầm rác về nhà để nhưng La không ra cầm rác về mà vào nhà trọ đóng cổng lại, gọi điện cho Nguyễn Văn Mao(Người tình cùng thuê trọ sống chung với La như vợ chồng) kể lại vụ việc và yêu cầu Mao về nhà đánh răn mặt người nhà bà Hòa để sau này không bắt nạt chỗ La mới đến thuê trọ nữa; đồng thời, La cũng gọi điện cho con trai mình là Hoàng Phi. Một lúc sau Mao đi xe máy về thấy anh Ngạn và bà Hòa còn đứng ở trước cổng khu nhà trọ to tiếng với La. Mao đỗ xe, tắt máy ngồi trên yên xe hỏi “Có chuyện gì đây”, thì La mở cổng ra chỉ vào anh Ngạn và nói “Nó đây này, đánh cho nó một trận”, liền lúc đó Mao nghiêng người rút con dao nhọn từ trong người ra đâm ngay vào lưng anh Ngạn, anh Ngạn bỏ chạy, thì Mao truy đuổi, khi anh Ngạn vấp ngã, thì Mao đã dùng dao nhọn đâm liên tiếp nhiều nhát vào lưng, bấp tay phải của anh Ngạn. Do ông Luy cầm gậy đuổi kịp hô cướp cướp lên Mao mới bỏ chạy và cùng La bỏ trốn đến ngày 17.4.2016, thì Công an đã bắt được La, còn Mao hiện chưa bắt được. Hành vi nêu trên của bị cáo Phạm Thị La đã phạm vào tội “Giết người” tội và hình phạt được qui định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự, với căn cứ định khung hình phạt là “Phạm tội có tính chất côn đồ”.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây đau thương tang tóc cho gia đình nạn nhân; ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự và an toàn xã hội tại thủ đô; làm cho nhân dân phần nộ bất bình mà nguyên nhân ban đầu chỉ từ việc đổ rác không đúng qui định do bị cáo gây ra.

Vụ án được thực hiện với vai trò đồng phạm; trong đó bị cáo Phạm Thị La phạm tội với vai trò khởi sướng, xúi giục còn Nguyễn Văn Mao với vai trò thực hiện tội phạm.

Tại phiên tòa, sau khi được Hội đồng xét xử phân tích, bị cáo đã tỏ ra thành khẩn khai báo; tuy nhiên, chưa tỏ ra ăn năn, hối cải. Bị cáo có nhân thân xấu, mặc dù án tích trước đây đã được xóa, nhưng với vai trò đồng phạm ngang nhau. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý giết tiếp (Do chưa xác định được ý thức chủ quan ban đầu của bị cáo; nhưng hậu quả anh Ngạn chết là căn cứ để buộc tội bị cáo); còn Nguyễn Văn Mao phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, dưới góc độ pháp lý, thì tính nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra thấp hơn của Nguyễn Văn Mao. Mặc dù, bên bị hại có một phần lỗi gây bức xúc cho bị cáo; tại phiên tòa Kiểm sát viên có đề nghị Hội đồng xét xử phạt bị cáo với mức án từ 12 đến 13 năm tù; Luật sư đề nghị phạt bị cáo mức án thấp mà Kiểm sát viên đề nghị, nhưng Hội đồng xét xử thấy: Tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả mà bị cáo gây ra; vai trò đồng phạm và nhân thân của bị cáo, cần phải có mức án tù không xác định thời hạn đối với bị cáo Phạm Thị La, thì mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung tội phạm.

*** Xét về trách nhiệm dân sự:** Sau khi nghe rõ các quan điểm của bị cáo cũng như bên bị hại; đối với yêu cầu của người đại diện hợp pháp cho người bị hại, Hội đồng xét xử sẽ chấp nhận các khoản tiền bồi thường sau:

Tiền sơ cứu người bị hại ban đầu + tiền xe là: 5.000.000đồng;

Tiền mai táng + tiền mua đất xây mộ là : 66.300.000đồng;

Tiền tổn thất tinh thần 90 tháng lương tối thiểu do anh Ngạn có một phần lỗi:

$$90\text{tháng} \times 1.300.000\text{đồng} = 117.000.000\text{đồng}.$$

- Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường là: 188.300.000đồng (Một trăm tám mươi tám triệu ba trăm ngàn đồng). Người đại diện cho 5 người đại diện hợp pháp của bị hại nhận khoản tiền trên là ông Đặng Đình Luy.

- Buộc bị cáo phải đóng góp tiền cấp dưỡng nuôi 02 con chung của anh Ngạn cho chị Vũ Lê Vân mỗi con là 1.500.000đồng/tháng, thời gian cấp dưỡng từ 16.4.2016 đến khi con đủ 18 tuổi.

- Giáng quyền khởi kiện về dân sự đối với khoản tiền bồi thường trên cho bị cáo Phạm Thị La đối với đối tượng Nguyễn Văn Mao trong vụ án dân sự khác nếu sau này bắt được Mao.

*** Xử lý vật chứng:** Do vật chứng liên quan đến đối tượng Nguyễn Văn Mao nên Cơ quan điều tra đã tách ra để chờ bắt được Nguyễn Văn Mao và xử lý sau nên Hội đồng không xét.

Bị cáo phải nộp án phí theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Thị La** phạm tội “**Giết người**”.

Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 93; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 34 Bộ luật Hình sự.

Phạt: Bị cáo **Phạm Thị La** tù chung thân, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 17.4.2016.

Áp dụng: Điều 41, 42 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 591, 357 Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

- Buộc bị cáo Phạm Thị La phải bồi thường ngay tổng số tiền là 188.300.000đồng(Một trăm tám mươi tám triệu ba trăm ngàn đồng) cho ông Đặng Đình Luy- là người đại diện hợp pháp của người bị hại (Đại diện cho 05 người đại diện hợp pháp của người bị hại) nhận số tiền trên.

- Buộc bị cáo Phạm Thị La phải đóng góp tiền cấp dưỡng nuôi con chung của anh Đặng Bảo Ngạn với chị Vũ Lê Vân là cháu Đặng Khôi Nguyên, sinh ngày 12.9.2008 cho chị Vũ Lê Vân mỗi tháng là 1.500.000đồng/tháng(Một triệu năm trăm ngàn đồng mỗi tháng), thời gian cấp dưỡng kể từ ngày 16.4.2016 đến khi cháu Đặng Khôi Nguyên đủ 18 tuổi.

- Buộc bị cáo Phạm Thị La phải đóng góp tiền cấp dưỡng nuôi con chung của anh Đặng Bảo Ngạn với chị Vũ Lê Vân là cháu Đặng Hà My, sinh ngày 29.6.2012 cho chị Vũ Lê Vân mỗi tháng là 1.500.000đồng/ tháng(Một triệu năm trăm ngàn đồng mỗi tháng), thời gian cấp dưỡng kể từ ngày 16.4.2016 đến khi cháu Đặng Hà My đủ 18 tuổi.

- Giành quyền khởi kiện về dân sự cho bị cáo Phạm Thị La về sau này đối với Nguyễn Văn Mao trong vụ án dân sự khác.

Kể từ ngày ngườiii được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án còn phải chịu lãi suất chận trả do ngân hàng nhà nước qui định, tương ứng với thời gian chưa thi hành án của khoản tiền chưa thi hành xong.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại Điều

6,7.9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

* **Xử Luy vật chứng**: Không xét.

* **Án phí**: Bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 9.415.000đ(Chín triệu bốn trăm mười lăm ngàn đồng) án phí dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, có mặt bị cáo và đại diện hợp pháp cho người bị hại, Tòa báo cho các bên biết quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Các Hội thẩm

(Đã ký)

Thẩm phán

(Đã ký)

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa.

(Đã ký)

(Tên và địa chỉ của những người tham gia tố tụng đã được thay đổi).