TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẠ LONG** **TỈNH QUẢNG NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 218/2019/HS-ST
Ngày: 06/8/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Mai Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Chuy

Bà Bùi Kim Dung

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Hoàng Phạm Thanh Nga - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa***: Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 8 năm 2019 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 225/TLST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 225/2019/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Bảo Q - sinh ngày 24/12/1996 tại thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; Nơi cư trú: Tổ 2 khu 1 phường T, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: lớp 9/12; Con ông Hoàng Văn H và bà Phạm Thanh V; vợ: Lư Thanh H, có một con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không có;

Bị bắt ngày 15/5/2019, tạm giữ đến ngày 18/5/2019 thay thế bằng biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú", có mặt tại phiên tòa.

-*Bị hại*: Anh Trần Văn T – sinh năm 2000

Địa chỉ: phòng 10 B5 chung cư T , thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh

Vắng mặt (có đơn xin xử án vắng mặt)

-*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*Anh Trần Văn T-sinh năm 1992

Địa chỉ: số 126 phường C, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh

Vắng mặt (có đơn xin xử án vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: khoảng 03 giờ ngày 08/4/2019, Hoàng Bảo Q đến chợ Hạ Long 2 phường Y, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Khi đi lên tầng 3 của chợ, Q trèo qua ô cửa sổ trống rồi đi ra ban công, Q phát hiện có một ô cửa sổ hướng vào T tâm giải trí Dâu Tây ở tầng 3, chợ Hạ Long 2 đang mở hé, không đóng, Q trèo qua ô cửa sổ này vào trong mở các ngăn kéo bàn tìm tài sản để trộm cắp nhưng không có. Sau đó Q phát hiện anh Trần Văn T đang ngủ, bên cạnh có để một chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu đen, đang xạc pin. Q đến lấy chiếc điện thoại trên cho vào túi quần và mở cửa chính của quán đi ra ngoài rồi lên cầu B tháo sim điện thoại vất đi. Đến khoảng 8 giờ 30 phút cùng ngày, Q đến cửa hàng bán điện thoại Tình Thanh thuộc số 126 phường C gặp anh Trần Văn T là chủ quán và nói chiếc điện thoại là của Q quên mật khẩu và thỏa thuận bán cho anh T với giá 7.000.000đ (Bẩy triệu đồng), anh T đồng ý mua. Sau đó Q cầm số tiền trên đi ăn tiêu hết. Ngày 09/4/2019 anh Trần Văn T đã có đơn trình báo Công an phường Y, thành phố Hạ Long. Đến ngày 15/5/2019 Hoàng Bảo Q bị Công an thành phố Hạ Long bắt giữ.

Tại kết luận định giá tài sản số 41/KLĐG ngày 24/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Hạ Long, kết luận: chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu đen, trị giá 13.050.000đ (mười ba triệu không trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 172/CT-VKSHL ngày 26/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố bị cáo Hoàng Bảo Q về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long có quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Bảo Q như nội dung bản cáo trạng và đề nghị mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù, được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nào khác nên đại diện Viện kiểm sát không đề cập giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều có lời khai cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với nội dung vụ án. Cụ thể: khoảng 3 giờ ngày 08/4/2019 do thiếu tiền chi tiêu cá nhân nên Q một mình đến T tâm giải trí Dâu tây ở chợ Hạ Long 2 với mục đích để trộm cắp. Bị cáo lên tầng 3 và trèo qua ô cửa sổ không đóng vào bên

trong lục ngăn kéo bàn tìm tài sản có giá trị để trộm cắp nhưng không thấy. Bị cáo quan sát thấy có anh Trần Văn T đang ngủ trên giường gấp, cạnh đó có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu đen nên đã lấy điện thoại này. Sau đó bị cáo mở chốt cửa chính của T tâm để ra ngoài. Đến khoảng 8 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo đến cửa hàng điện thoại T tại số 126 phường C, thành phố Hạ Long và bán cho anh Trần Văn T chiếc điện thoại với giá 7.000.000đ, khi mua bán bị cáo không nói cho anh T biết là tài sản do bị cáo trộm cắp mà chỉ nói là điện thoại của anh bị cáo mất mật khẩu nên bán. Đối với chiếc sim của điện thoại, bị cáo đã vứt đi. Ngày 15/5/2019 bị cáo đã bị công an bắt giữ. Trong quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện trả lại cho anh T số tiền 7.000.000đ bán điện thoại.

Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do không làm chủ được bản thân nên đã cố ý phạm tội. Bị cáo đều ăn năn về hành vi của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được nhận sự khoan hồng của pháp luật.

Bị hại anh Trần Văn T có lời khai cơ bản phù hợp với lời khai của các bị cáo về thời gian, địa điểm và sự việc anh bị đối tượng trộm cắp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus. Ngày 09/4/2019 anh đã trình báo cơ quan điều tra và cung cấp thông tin đối tượng trộm cắp. Sau khi cơ quan điều tra thu hồi được tài sản đã trả lại cho anh, do vậy anh T không có yêu cầu gì khác về phần trách nhiệm dân sự.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Văn T có lời khai cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo về việc anh đã mua của Hoàng Bảo Q chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu đen vào ngày 08/4/2019 với giá 7.000.000đ. Anh không biết đó là tài sản do Q trộm cắp vì khi anh hỏi thì Q nói điện thoại của anh Q bị mất mật khẩu nên bán. Sau khi cơ quan công an đến làm việc, anh đã tự nguyện giao nộp lại chiếc điện thoại đã mua và cung cấp thông tin, video được trích xuất từ camera của cửa hàng và nhận dạng người bán điện thoại cho anh để phục vụ điều tra. Đến nay anh đã được Hoàng Bảo Q trả lại số tiền mua điện thoại là 7.000.000đ nên anh không có yêu cầu gì.

Tại biên bản làm việc ngày 15/5/2019 thể hiện: Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Hoàng Bảo Q xem các đoạn video lưu trữ được trích xuất từ camera đặt tại T tâm giải trí dâu tây và cửa hàng di động T, bị cáo Hoàng Bảo Q xác nhận nam thanh niên trong video chính là bị cáo đã thực hiện việc trộm cắp và bán chiếc điện thoại đúng như lời khai của bị cáo.

Lời khai của bị cáo còn phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra và phù hợp với các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy Hội đồng xét xử thấy đã có đủ cơ sở để kết luận: khoảng 03 giờ ngày 08/4/2019, tại T tâm giải trí Dâu Tây, tầng 3 chợ Hạ Long 2 thuộc tổ 1 khu 2 phường Y, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Hoàng Bảo Q có hành vi trộm cắp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu đen, trị giá 13.050.000đ (mười ba triệu không trăm năm mươi đồng) của anh Trần Văn T; sau đó mang đi bán cho anh Trần Văn T được 7.000.000đ và ăn tiêu hết.

Hành vi nêu trên của Hoàng Bảo Q đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long truy tố bị cáo theo bản cáo trạng là hoàn toàn có căn cứ theo quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình điều tra, truy tố đối với bị cáo, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện theo đúng trình tự quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Bị cáo là người đã trưởng thành và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, song không chịu lao động mà lại muốn có tiền ăn tiêu nên đã thực hiện hành vi trộm cắp rất liều lĩnh. Vì vậy cần thiết phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được giảm nhẹ hình phạt theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Sau khi xem xét Hội đồng xét xử thấy rằng: bị cáo có nhân thân tốt, tuổi đời còn trẻ, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điều 51 Bộ luật hình sự, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, có cơ hội được lao động, rèn luyện thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: anh Trần Văn T đã được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt; gia đình bị cáo đã tự nguyện trả số tiền 7.000.000đ cho anh Trần Văn T; anh T và anh T không có yêu cầu gì khác, nên không đề cập giải quyết.

[8] Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 điều 173; điểm i,s khoản 1 điều 51; khoản 1, 2, 5 điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Bảo Q phạm tội "trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Bảo Q 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Bảo Q cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường T để giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ điểm d khoản 1 điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Hủy bỏ lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 123/2019/HSST-LCĐKNCT ngày 18/7/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh đối với bị cáo Hoàng Bảo Q kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ điều 331; điều 333; khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Mai Lan

Nơi nhận:
-VKSND TP. Hạ Long;
-VKSND tỉnh Quảng Ninh
- Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo;bị hại
- Chi cục thi hành án TP Hạ Long;
- Lưu hồ sơ;

CÁC HỘI THẨM **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Mai Lan