TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CON CUÔNG** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2022/HS-ST
Ngày 25 - 8 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG – TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hồng Lợi
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Bùi Thị Hằng;
2. Ông Lương Văn Giang;

- Thư ký phiên tòa: Ông Quang Lương Hùng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hoan - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Vi Văn Th - sinh ngày 03 tháng 9 năm 1983 tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: bản M, xã B Ch, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: không; Dân tộc: thái; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn H sinh năm 1952 và bà Trần Thị Th sinh năm 1952; Vợ: Kha Thị M, sinh năm 1988 và 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Phạm Thế Kỷ - Trợ giúp viên thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- *Người bị hại:* Anh Kha Văn Q, sinh năm 1984. Có mặt.

Địa chỉ: Bản M, xã B Ch, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 7 giờ, ngày 13/5/2022, Vi Văn Th do bức xúc ruộng lúa nhà mình ở khu vực khe M thuộc bản M, xã B Ch, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An thường xuyên bị trâu, bò ăn phía nên Th đã cầm 01 khẩu sung tự chế nhã hiệu PC đi đến khu vực ruộng lúa nhà mình. Khi đến nơi Th nhìn thấy một con Bò cái, màu vàng không rõ của ai đang giơ miệng qua hàng rào để ăn lúa của gia đình Th, Th đi đến gần con Bò cách khoảng 05 mét cầm khẩu súng tự chế bắn một phát trúng vào vị trí gần cổ bò. Khi bị trúng đạn, con bò liền chạy được khoảng 01 km thì nằm chết bên suối thuộc bản M, xã B Ch, huyện Con Cuông, Sau đó, Th đi về nhà, trên đường về do lo sợ nên Th đã ném khẩu súng bên đường. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Th đã đến Công an xã B Ch để dầu thú về hành vi phạm tội của mình. Cùng ngày anh Kha Văn Q có đơn trình báo gửi đến Công an xã B Ch.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 11/KL ngày 17 tháng 5 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An kết luận: Một con bò cái màu vàng, có 08 cái răng, khoảng 06 năm tuổi, có chiều dài 220cm, chiều cao 160 cm (đã chết) tại thời điểm bị hủy hoại có giá trị thiệt hại là: 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng).

Vật chứng vụ án: Ngày 13/5/2022, đã bàn giao 01 con bò khoảng 6 năm tuổi có long màu vàng đã chết cho chủ sở hữu là anh Kha Văn Q.

Về dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại anh Kha Văn Q số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng). Đến nay anh Quý không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Cáo trạng số: 35/CT-VKS-CC ngày 12/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông đã truy tố bị cáo Vi Văn Th về tội "Huỷ hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Bản thân bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử đề nghị: giữ nguyên việc truy tố bị cáo Vi Văn Th phạm tội “Huỷ hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự; Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 khoản 2

Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 06 tháng; miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo; miễn tiền án phí HSST cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày lời bào chữa: Đồng ý với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo là người dân tộc thiểu số, mù chữ, sinh sống tại vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nên nhận thức về pháp luật bị hạn chế, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, phạm tội lần đầu thuộc trường hớp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, được người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo với mức thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đồng thời miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Cơ quan điều tra, Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, thu thập chứng cứ, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

- Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Vi Văn Th đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi phạm tội. Phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 7 giờ 00 phút, ngày 13/5/2022, tại khu vực khe M thuộc bản M, xã B Ch, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An, Vi Văn Th đã có hành vi dùng súng tự chế bắn chết một con bò cái màu vàng của gia đình anh Kha Văn Q. Con bò có trị giá tại thời điểm bị hủy hoại là 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng). Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và tuổi chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết tội Vi Văn Th phạm tội "Huỷ hoại tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo ý thức được hành vi hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng chỉ không kiềm chế được tức giận, xem thường tài sản của người khác nên bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Điều đó chứng tỏ bị cáo là người liều lĩnh, coi thường pháp luật nên cần phải xử lý nghiêm để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, được người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Đó là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên xét thấy cần giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Như vậy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà

giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án cũng đủ để răn đe giáo dục bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật hình sự ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là hình phạt tiền nhưng xét thấy hoàn cảnh gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo, tài sản không có nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Kha Văn Q đã được bị cáo bồi thường đầy đủ về thiệt hại, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[7] Về vật chứng:

Đối với khẩu súng tự chế mà bị cáo dùng để huỷ hoại tài sản của anh Kha Văn Q, Cơ quan điều tra không thu giữ được nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với con bò do bị cáo hủy hoại đã chết. Ngày 13/5/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông đã bàn giao cho anh Kha Văn Q nên HĐXX không xem xét.

[8] Về án phí: Do bị cáo là người sinh sống tại vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, đã có đơn xin miễn tiền án phí nên xét thấy cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 1 Điều 14 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn tiền án phí HSST cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Vi Văn Th phạm tội "Huỷ hoại tài sản".

Xử phạt bị cáo Vi Văn Th 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/8/2022.

Giao bị cáo Vi Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã B Ch, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo theo quy định tại Điều 94 của Luật thi hành án hình sự và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 của Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí,lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vi Văn Th.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Con Cuông;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Con Cuông;
- CQTHAHS huyện Con Cuông;
- CCTHADS huyện Con Cuông;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Hồng Lợi

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

Phan Hồng Lợi