

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 103/2023/HSST
Ngày: 11/12/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Linh**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Lê Thị Sáu**.
2. Ông **Phạm Đức Minh**.

Thư ký phiên tòa: Bà **Ka Hít** - cán bộ Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng: Ông **Lê Hữu Việt Phú**-Kiểm sát viên.

Ngày 11/12/2023, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử công khai sơ thẩm theo thủ tục thông thường vụ án hình sự thụ lý số 96/2023/TLST-HS ngày 31/11/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Đình L** ; Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam; sinh năm 1993 tại Lâm Đồng; NKTT: Thôn 5, xã Lộc N , huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Đình G sinh năm 1952 và bà Lê Thị L sinh năm 1965; Vợ: Chưa có; Tiền án: Không có; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 19/5/2023 có mặt tại phiên tòa.

* **Người bị hại:** Anh Lê N , sinh năm 1992. Địa chỉ: 503 Lý Thường Kiệt, Tổ 17, phường L , thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Nguyễn Châu Khắc T , sinh năm 1976. Địa chỉ: Thôn 05, xã Lộc N , huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

- Anh Huỳnh Ngọc T , sinh năm 1994. Địa chỉ: Thôn 05, xã Lộc N , huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

- Anh Nguyễn Tấn Q , sinh năm 1994. Địa chỉ: Thôn 05, xã Lộc N , huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

- Anh Trần Minh T , sinh năm 1990. Địa chỉ: Thôn 05, xã Lộc N , huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

- Anh Nguyễn Văn T , sinh năm: 1990. Địa chỉ: Thôn 08, xã Lộc N , huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

(Ông T , anh Q , anh T , anh Tr và **anh T** có mặt; anh Nôm có mặt tại phần thủ tục và phần xét hỏi nhưng vắng mặt tại phần tranh luận và tuyên án)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

“Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:”

Khoảng 18h00' ngày 16/01/2023, anh Lê N điều khiển xe ô tô BKS: 49E - 005.44 từ thành phố Bảo Lộc đến nhà bố vợ Huỳnh Văn Hiền tại thôn 5, xã Lộc N , huyện Bảo Lâm. Khi anh Nôm đang ngồi trong nhà ông Hiền thì có ông Nguyễn Khắc Ngô đến nói với Nôm việc Nôm điều khiển xe chạy nhanh gây nguy hiểm cho hàng xóm, rồi đi về. Khi Nôm đang ngồi trước cổng nhà hút thuốc thì có Nguyễn Khắc Châu Tuấn đi đến nói "bữa sau chạy xe chậm chậm, cẩn thận tông vào người ta, nay tao cảnh cáo mày lần đầu" và dùng chân đạp trúng vai Nôm làm Nôm bị ngã xuống đường nhựa. Sau đó, Nôm đi vào nhà ông Hiền phát hiện có máu chảy ra từ vùng mặt của mình nên điều khiển xe ô tô BKS: 49E 005.44 đi mua thuốc bôi vết thương. Khi Nôm đang đi trên đoạn đường thôn 8, Lộc Ngãi, huyện Bảo Lâm thì có Huỳnh Ngọc T điều khiển xe mô tô BKS 49H1149.71 di chuyển từ phía sau vượt xe ô tô của Nôm thì hai xe bị va chạm nhẹ vào đuôi xe máy, cả hai vẫn tiếp tục điều khiển xe đi tiếp. Thịnh đi đến quán tạp hóa Quỳnh Anh thuộc thôn 5, xã Lộc N , huyện Bảo Lâm kể lại sự việc va chạm xe cho Võ Đình L , Nguyễn Tân Quân, **Trần Minh T** và **Nguyễn Văn T** nghe, rồi nhờ Quân, Thiệp đưa Thịnh về nhà. Còn Nôm điều khiển xe đi phía sau qua quán Quỳnh Anh một đoạn thì thấy Thịnh cùng 4 – 5 thanh niên đang có mặt ở đây, nên điều khiển xe quay về lại nhà ông Hiền.

Khoảng 20h00' cùng ngày, Nôm điều khiển xe ô tô BKS:49E-005.44 đi về hướng Bảo Lộc để về nhà. Khi đi tới ngã ba đầu đường Hành Đức thuộc thôn 5, xã Lộc N , Bảo Lâm hướng về Ngã ba Bà Kẽ thấy 01 nhóm người đang đứng nên Nôm quay đầu xe đi về hướng cây xăng Hiếu Hải thuộc thôn 8, xã Lộc N , huyện Bảo Lâm. Đi được một đoạn, Nôm phát hiện có 02 xe mô tô gồm 01 xe mô tô 49H1-401.10 do Quân điều khiển chở Thiệp đang net pô, bấm còi đòi vượt xe ô tô Nôm và xe mô tô BKS 49H1 -630.77 do Trung điều khiển chờ Luân. Nôm điều khiển xe lạng lách qua lại không cho xe mô tô phía sau vượt lên. Được một đoạn thì xe mô tô do Trung điều khiển va chạm vào phần đuôi xe ô tô của Nôm làm Trung và Luân ngã ra đường. Sau tại nạn, Nôm tiếp tục điều khiển xe ô tô di chuyển về hướng ngã 3 Hiếu Hải. Quân tiếp tục điều khiển xe mô tô chở Thiệp đuổi theo phía sau xe ô tô của Nôm; Còn Trung dựng xe mô tô lên, Luân nhặt 01 cục bê tông cầm theo rồi Trung điều khiển xe mô tô chờ Luân đuổi theo xe Nôm.

Khi đến thôn 5, xã Lộc N thì Quân điều khiển xe vượt bên phải xe ô tô của Nôm. Thiệp chỉ tay về phía Nôm chửi "ĐM mày, mày chạy xe kiểu gì vậy" thì xảy ra va chạm giữa xe ô tô BKS:49E-005.44 của Nôm và xe mô tô 49H1401.10 do Quân điều khiển, làm Quân, Thiệp ngã ra đường. Sau khi va chạm Nôm di chuyển khoảng 20m nữa rồi dừng xe và đi lùi xe lại quan sát xem có ai bị thương nặng không. Nôm nhìn thấy 03 thanh niên đang đứng, 01 thanh niên đang ngồi sát lề đường, 01 xe mô tô đang dựng sát lề đường và 01 xe mô tô đang nằm trên đường phía bên trái. Lúc xe của Nôm đi lùi lại thì bị Luân dùng cục bê tông ném trúng kính phía sau của xe ô tô của Nôm làm vỡ kính xe ô tô. Do thấy nhóm Quân tiếp

tục chửi và nghĩ không ai bị thương nên Nôm điều khiển xe đi về nhà trọ ở Tp Bảo Lộc. Hậu quả:

- Về thương tích: Lê N bị 01 vết bầm đỏ tại vị trí sau đầu ở bên phải cách đuôi tai phải 12cm; 01 vết xây xát ở miệng trái; Lê Văn Thiệp 01 vết thương ở má trái, 01 vết thương gối trái; **Trần Minh T** 01 vết thương gối phải 02cm; Huỳnh Ngọc T 01 vết thương ngón 1 bàn chân trái, 01 vết thương seo gối trái; **Nguyễn Tấn Q** gãy đầu trên xương chày trái; 01 vết thương trán – thái dương trái; 01 vết thương cung mày trái;

Tại các bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống của Trung tâm Pháp y Sở y tế Lâm Đồng, có kết luận như sau:

+ Kết luận số 115/23 ngày 24/3/2023 : Tổn thương cơ thể của Lê N là 0%; Căn cứ giấy chứng nhận thương tích cho thấy tổn thương do vật tày gây nên.

+ Kết luận số 132/23 ngày 24/3/2023: Tổn thương cơ thể của Trần Minh Trung là 01%; Tổn thương do va đập.

+ Kết luận số 121/23 ngày 24/3/2023: Tổn thương cơ thể của **Nguyễn Tấn Q** là 28%; Tổn thương do va đập.

+ Kết luận số 132/23 ngày 24/3/2023: Tổn thương cơ thể của **Nguyễn Văn T** là 02%; Tổn thương do va đập.

- Về tài sản:

Tại kết luận định giá tài sản số 13 ngày 20/4/2023 của HĐ ĐGTS trong TTHS huyện Bảo Lâm kết luận:

+ Xe gắn máy 02 bánh Honda Winner BKS 49H1 – 401.10 bị thiệt hại là 585.000đ; + Xe gắn máy 02 bánh nhãn hiệu Honda Air blade BKS 49H1 -630.77 bị thiệt hại là 400.000đ;

Tại kết luận định giá tài sản số 16 ngày 21/4/2023 của HĐ ĐGTS trong TTHS huyện Bảo Lâm kết luận: Xe ô tô BKS 49E–005.44 nhãn hiệu Hyundai, loại Accent 1.4 MT PE, đăng ký lần đầu 10/3/2021 bị tổng thiệt hại là 19.450.000 đồng, trong đó kính sau xe bị bể có trị giá thiệt hại là 2,500,000đ (phần thiệt hại do Luân dùng cục bê tông ném).

Về vật chứng. Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm đã lãnh giữ và trả lại cho Lê N gồm: 01 xe ô tô BKS 49E - 005.44 nhãn hiệu Hyundai, loại Accent 1.4 MT PE và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe BKS 49E - 005.44 (bản photocopy); 01 giấy kiểm định xe ô tô BKS 49E-005.44 (bản chính); Giấy biên nhận thế chấp số 03 ĐHT của ngân hàng Eximbank; Giấy phép lái xe số 680192009739; 01 áo khoác màu sọc đỏ, trắng, xám.

Trả lại cho **Trần Minh T** xe mô tô 49H1 – 630.77 và Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô xe máy số 49000151;

Trả lại cho **Nguyễn Tấn Q** xe mô tô BKS 49H1 – 401.10 và Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô xe máy số 045907;

Hiện còn tạm giữ: 01 cục bê tông không rõ hình dạng, kích thước phần dài nhất 28cm, phần rộng nhất 16cm.

Về trách nhiệm dân sự. Lê N yêu cầu bị cáo Luân phải bồi thường số tiền thay kính xe là 2.500.000đ; Yêu cầu Luân, Quân, Trung, Thiệp phải liên đới bồi

thường đối với các hư hỏng của xe ô tô, thiệt hại trong thời gian xe ô tô không hoạt động với tổng số tiền là 297.500.000đ.

Về thương tích, Nôm không yêu cầu bồi thường; **Nguyễn Tấn Q** yêu cầu Lê N bồi thường số tiền 70.000.000đ là chi phí điều trị thương tích và sửa chữa xe mô tô 49H1-401.10; **Trần Minh T** yêu cầu Nôm bồi thường chi phí sửa chữa xe mô tô 49H1-630.77 là 400.000đ.

Cáo trạng số 73/CT-VKSBL ngày 16/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Vũ Minh Tâm về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Ngày 29/9/2023, Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm trả hồ sơ điều tra bổ sung cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm theo quyết định số 03/2023/HSST-QĐ.

Sau khi điều tra bổ sung đến ngày 27/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm ban hành Công văn số 282/CV-VKSBL giữ nguyên nội dung truy tố tại Cáo trạng số 73/CT-VKSBL ngày 16/8/2023.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Võ Đình L phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”; Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo 30.000.000đ đến 40.000.000đ.

2. Trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo bồi thường cho anh Lê N 4.510.000đ gồm kính xe 3.440.000đ, ron kính 170.000đ, công thay kính 500.000đ.

Đối với các yêu cầu bồi thường thiệt hại do va chạm xe giữa anh Nôm với anh **Nguyễn Tấn Q** và anh **Trần Minh T** của bị hại Nôm không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Luân nên đề nghị tách ra bằng vụ án dân sự khác khi anh Nôm, **anh Tr** , **anh Q** có yêu cầu.

Đối với va chạm xe giữa anh Nôm và anh Huỳnh Ngọc T . Do quá trình điều tra và tại phiên tòa **anh T** không yêu cầu nên không xem xét.

3. Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, diễn biến như nội dung bản cáo trạng, không thắc mắc, khiếu nại hay tranh luận gì.

- Người bị hại: Thừa nhận khi thấy 02 xe mô tô do **anh Tr** và **anh Q** điều khiển chạy đuổi theo xe anh. Do sợ những người này có khả năng gây hại đến anh nên anh đã cố tình điều khiển xe lạng lách, đánh võng nhằm không cho họ vượt lên; không thừa nhận đã có hành vi cố ý tăng ga đề tông vào xe **anh Q** điều khiển cũng như không cố ý thắng gấp để xe **anh Tr** tông vào đuôi xe của anh, không thừa nhận sau khi va chạm xe **anh Q** ngã xuống đã 02 lần lùi xe lại cố ý tông **anh Q** như bị cáo và **anh Q** , **anh Tr** , **anh T** trình bày. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị hại Nôm yêu cầu bị cáo Luân bồi thường 4.510.000đ gồm kính xe 3.440.000đ, ron kính 170.000đ, công thay kính 500.000đ. Yêu cầu bị cáo Nôm, anh Q , anh Tr và anh T liên đới bồi thường tổng thiệt hại xe ô tô 49E-005.44 gồm chi phí sửa xe 75.480.000đ, 06 tháng xe không hoạt động được là 1.180.000đ x 6 tháng.

- **Anh Q** thừa nhận có hành vi điều khiển xe đuổi theo anh Nôm và có hành vi vượt phải nhưng do bị hại Nôm lạng lách, đánh võng mới xảy ra va chạm; đồng thời yêu cầu bị hại Nôm bồi thường viện phí, thuốc, chi phí phẫu thuật...70.000.000đ, 45 ngày nằm viện không lao động được và 01 người chăm sóc 45 ngày x 600.000đ = 27.000.000đ, 45 ngày đã xuất viện nhưng chưa lao động được x 300.000đ = 13.500.000đ, xe cấp cứu + tái khám 04 lần x 2.000.000đ = 8.000.000đ, xe đi tái khám Bảo Lộc 1.000.000đ, xe đi giám định thương tích tại Đà Lạt 2.500.000đ, giảm sút sức lao động 80.000.000đ và 585.000đ chi phí sửa xe 49H1-401.10

- **Anh Tr** cho rằng do bị hại Nôm có hành vi lạng lách, đánh võng và cố tình thắng gấp nên anh đã không xử lý kịp dẫn đến xe anh va chạm vào phần đuôi xe anh Nôm nhưng chỉ va chạm nhẹ không có hư hỏng như anh Nôm đã khai và yêu cầu bồi thường; đồng thời yêu cầu anh Nôm bồi thường 400.000đ chi phí sửa xe mô tô 49H1-630.77.

- **Anh T** và **anh T** không yêu cầu ông Nôm bồi thường gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo cho rằng Lê N điều khiển xe ô tô lạng lách đánh võng, sau khi tông vào xe **anh Q** đã 02 lần cố ý lùi xe để tông **anh Q** nhưng không được. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hành vi của Lê N là hành vi giết người.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo Lâm; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ, biên bản hiện trường, biên bản định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Vào ngày 16/01/2023 tại thôn 5, xã Lộc N, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng. Do có mâu thuẫn trong việc lưu thông khi tham gia giao thông giữa anh Lê N với bị cáo Võ Đình L, anh **Nguyễn Tấn Q**, anh **Trần Minh T** và anh **Nguyễn Văn T**. Sau khi bị ngã ra đường do **anh Tr** điều khiển xe mô tô 49H1-630.77 tông vào phần đuôi xe ô tô biển kiểm soát 49E - 005.44 của anh Nôm điều khiển. Bị cáo Võ Đình L đã nhặt 01 cục bê tông dài 28cm, rộng 16cm với mục đích ném vào xe của anh Nôm. Khi **anh Q** điều khiển xe mô tô 49H1- 401.10 chở Thiệp vượt phải xe anh Nôm dẫn đến va chạm **anh Q** và **anh T** ngã ra đường. Sau khi anh Nôm cho xe lùi lại thì bị cáo Luân cầm cục bê tông đã lượm trước đó ném làm bể kính sau ô tô biển kiểm soát 49E - 005.44 của anh Nôm gây thiệt hại 2.500.000đ. Hành vi của bị cáo Luân đã vi phạm khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự như sau:

“Tội hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản

1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm

Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm đã truy tố bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo qui định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức rõ hành vi làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật nghiêm trị nhưng bị cáo vẫn bất chấp phạm tội. Hành vi của bị cáo thể hiện sự liều lĩnh và coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần xử lý nghiêm, đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Xét tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội bị cáo gây ra cần áp dụng mức hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; giá trị tài sản bị thiệt hại không lớn; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; nguyên nhân dẫn đến bị cáo phạm tội cũng một phần do lỗi của anh Nôm là đã có hành vi chạy xe lạng lách, đánh võng, thắng gấp lafmcho **anh Tr** điều khiển xe chở bị cáo ở phía sau không xử lý kịp và đã tông vào phần đuôi xe bên trái xe ô tô của anh Nôm. Sau khi xảy ra va chạm anh Nôm không dừng lại để xử lý mà cố tình bỏ đi làm cho bị cáo bức tức. Đây là những tình tiết xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Quyết định hình phạt: Bị cáo khai báo thành khẩn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nhân thân tốt thể hiện qua việc chưa có tiền án, tiền sự gì; có 02 tình tiết giảm nhẹ thuộc khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại chấp hành tốt pháp luật. Do đó, đủ điều kiện để Hội đồng xét xử cân nhắc áp dụng Điều 65 bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Lộc N , huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách cũng đủ răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[7] Xét đề nghị của Viện kiểm sát: Mức án đề nghị phạt tiền của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng là chưa phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; chưa phù hợp với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo.

[8] Hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

- **Đối với hành vi dùng cục đá bê tông đập vào xe của bị hại anh Nôm:** Xét nguyên nhân dẫn đến bị cáo phạm tội cũng một phần do lỗi của anh Nôm là đã có hành vi chạy xe lạng lách, đánh võng, thắng gấp dẫn đến xe **anh Tr** điều khiển chở bị cáo không xử lý kịp và đã tông vào phần đuôi xe bên trái xe ô tô của anh Nôm làm cho bị cáo và **anh Tr** ngã ra đường nhưng anh Nôm không dừng lại để xử lý mà cố tình bỏ đi dẫn đến bị cáo bức tức và đã có hành vi dùng cục bê tông ném vào xe bị hại Nôm dẫn đến bể kính sau thiệt hại 2.500.000đ. Tại phiên tòa, anh Nôm yêu cầu bị cáo bồi thường 4.510.000đ gồm kính xe 3.440.000đ, ron kính 170.000đ, công thay kính 500.000đ. Xét thấy, đây là chi phí hợp lý cần chấp nhận. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xác định bị cáo và bị hại đều có một phần lỗi (50/50). Do đó, chấp nhận buộc bị cáo bồi thường cho anh Nôm 2.255.000đ. Bị cáo đã nộp 2.500.000đ nên còn thừa 245.000đ, bị cáo được nhận lại số tiền này.

- **Đối với yêu cầu của bị hại anh Lê N về thiệt hại xe ô tô biển kiểm soát 49E – 005.44:**

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị hại Nôm yêu cầu bị cáo Luân bồi thường 4.510.000đ gồm kính xe 3.440.000đ, ron kính 170.000đ, công thay kính 500.000đ. Yêu cầu bị cáo Nôm, **anh Q**, **anh Tr** và **anh T** liên đới bồi thường tổng thiệt hại xe ô tô 49E-005.44 gồm chi phí sửa xe 75.480.000đ, 06 tháng xe không hoạt động được là 1.180.000đ x 6 tháng.

Xét thấy, nguyên nhân dẫn đến va chạm xe ô tô biển kiểm soát 49E-005.44 do Lê N điều khiển và xe mô tô 49H1-401.10 và xe mô tô 49H1-630.77 là do Lê N cố ý lạng lách, đánh võng, thắng gấp, không cho xe mô tô do **anh Tr** và xe **anh Q** điều khiển vượt lên vì lo sợ **anh Tr**, **anh Q** gây hại đến mình do trước đó anh Nôm đã có va chạm xe với **anh T** và đang bị người dân và công an viên truy chặn. Một phần lỗi do **anh Q** vượt phải không đúng quy định. **Anh Tr** cũng có một phần lỗi là không giữ khoảng cách an toàn với xe anh Nôm, xử lý không kịp đã va chạm phần đuôi xe ô tô anh Nôm. Hội đồng xét xử nhận định lỗi trong va chạm xe anh Nôm và **anh Q** là 50/50 (anh Nôm có 50% lỗi, **anh Q** có 50% lỗi), lỗi do va chạm xe giữa **anh Tr** và anh Nôm cũng là 50/50 (anh Nôm có 50% lỗi, **anh Tr** có 50% lỗi).

Do bị hại Nôm vắng mặt tại phần tranh luận và tuyên án nên một số vấn đề về yêu cầu bồi thường như khoản mất thu nhập trong thời gian xe ô tô anh Nôm không hoạt động...chưa được làm rõ, cũng như xét thấy việc va chạm giao thông giữa các bên bị hại và người liên quan độc lập với hành vi phạm tội của bị cáo Luân. Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát cần tách ra bằng vụ án khác. Anh Nôm, **anh Q**, **anh Tr** có quyền khởi kiện để yêu cầu bồi thường thiệt hại nêu trên bằng vụ án dân sự khác sau khi bản án này có hiệu lực pháp luật.

[10] Quá trình điều tra vụ án xác định: Trung, Quân và Thiệp không “đồng phạm” với Luân về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản” vì không có bàn bạc từ trước; đồng thời Trung không biết việc Luân nhốt cục bê tông và cầm cục bê tông khi Trung điều khiển xe mô tô đi theo xe ô tô của Nôm. Sau đó Luân ném cục bê tông vào kính sau xe ô tô của Nôm. Do đó, Cơ quan điều tra không xử lý đối với Trung, Quân và Thiệp về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản với vai trò đồng phạm là phù hợp với quy

định của pháp luật.

[11] Hành vi “Dùng chân đạp vào người bị hại Lê N gây thương tích 0%” xảy ra ngày 16/01/2023 tại thôn 05, xã Lộc N , Bảo Lâm” của Nguyễn Khắc Châu Tuấn không cấu thành tội phạm “Cố ý gây thương tích” quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự nên Cơ quan điều tra chuyển xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp với quy định của pháp luật.

[12] Đối với việc va chạm giữa xe ô tô biển số 49E-005.44 và 03 xe mô tô 49H1-630.77, 49H1-401.10 và 49H1-149.71): Quá trình điều tra, xác định vụ việc trên là va chạm giao thông do **Trần Minh T** điều khiển xe mô tô 49H1- 630.77 không giữ khoảng cách an toàn và **Nguyễn Tấn Q** điều khiển xe mô tô 49H1-401.10 vượt bên phải trong trường hợp không được phép. Cơ quan điều tra xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp với quy định của pháp luật.

[13] Về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”: Hành vi “điều khiển xe ô tô lạng lách, đánh võng” của Lê N và hành vi “điều khiển xe mô tô đuổi theo xe ô tô” của **Nguyễn Tấn Q** , **Trần Minh T** và **Nguyễn Văn T** trong vụ án nêu trên có dấu hiệu của tội phạm “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Điều 318 BLHS. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác định tại thời điểm xảy ra vụ việc vào ban đêm (khoảng 20h), đoạn đường ít người dân sinh sống, Cơ quan điều tra đã làm việc với các hộ dân tại các vị trí xảy ra va chạm giữa các xe trong vụ việc thì không có ai chứng kiến, không biết vụ việc trên và vụ việc không ảnh hưởng đến sinh hoạt của các hộ dân. Căn cứ công văn số 63/CV-UBND ngày 31/03/2023 của Ủy ban nhân dân xã Lộc N , thể hiện nội dung: Vụ việc xảy ra tại thôn 05, xã Lộc N , huyện Bảo Lâm ngày 16/01/2023 không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương xã Lộc N . Vì vậy, hành vi nêu trên của Lê N , **Nguyễn Tấn Q** , **Trần Minh T** và **Nguyễn Văn T** chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự về tội danh “Gây rối trật tự công cộng”, Cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính là phù hợp với quy định của pháp luật.

[14] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị hại Lê N khai nhận trong thời gian di chuyển từ ngã ba Hành Đức cho đến khi xảy ra va chạm với **anh Tr** và **anh Q** , bị hại đã có hành vi lạng lách, đánh võng nhằm không cho xe của **anh Tr** và **anh Q** vượt lên sợ gây phương hại đến mình; vì trước đó bị hại đã có va chạm giao thông với **anh T** đang bị người dân và công an viên truy chặn. Hội đồng xét xử kiến nghị cơ quan Công an huyện Bảo Lâm tiếp tục xử lý hành vi là lạng lách, đánh võng khi tham gia giao thông của bị hại Lê N theo quy định của pháp luật.

[15] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 cục bê tông không rõ hình dạng, kích thước phần dài nhất 28cm, phần rộng nhất 16cm

[16] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Đình L phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Võ Đình L 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án ngày 11/12/2023.

Giao bị cáo Luân về cho Ủy ban nhân dân xã Lộc N , huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 589 Bộ luật dân sự buộc bị cáo Võ Đình L bồi thường cho bị hại Lê N 2.255.000đ được khấu trừ vào số tiền bị cáo đã nộp 2.500.000đ tại biên lai số 5565 ngày 22/8/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng. Hoàn trả cho bị cáo 245.000đ (Hai trăm bốn mươi lăm ngàn đồng) còn thừa.

“Kể từ ngày quyết định có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3. Tách yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do tài sản, sức khỏe bị xâm phạm do va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 49E-005.44 do bị hại Lê N điều khiển với xe mô tô 49H1-401.10 do anh **Trần Minh T** điều khiển và xe mô tô 49H1-630.77 do anh **Nguyễn Tấn Q** điều khiển. Anh Nom, **anh Q** , **anh Tr** có quyền khởi kiện để yêu cầu bồi thường thiệt hại nêu trên bằng vụ án dân sự khác sau khi bản án này có hiệu lực pháp luật.

4. Kiến nghị cơ quan Công an huyện Bảo Lâm tiếp tục xử lý hành vi là lạng lách, đánh võng khi tham gia giao thông của bị hại Lê N theo quy định của pháp luật.

5. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 cục bê tông không rõ hình dạng, kích thước phần dài nhất 28cm, phần rộng nhất 16cm.

6. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu án 200.000đ phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (11/12/2023); Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chỉ kháng cáo phần có liên quan.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng ⁽²⁾;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo Lâm;
- Chi cục THADS H Bảo Lâm;
- Bị cáo, bị hại, NLQ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Linh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Đức Minh Lê Thị Sáu

Nguyễn Văn Linh