

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2023/HSST

Ngày: 24-4-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phan Hoàng Mai – Cán bộ hưu trí

Bà Phan Thị Yên – Trưởng phòng giáo dục Tp.Long Xuyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Khưu Huỳnh Mỹ Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Trần Anh Khoa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 30/2023/HSST ngày 27/3/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Đặng Văn T, sinh năm 1984; tại thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. Nơi cư trú: số 242/22, khóm ML, phường MP, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Lê Văn S, sinh năm 1958 và bà Đặng Hồng Nh, sinh năm 1960. Vợ Nguyễn Thị Trang Đ, sinh năm 1996, có 02 con lớn sinh năm 2021, nhỏ sinh năm 2022. Nhân thân: nhỏ sống cùng cha mẹ học đến lớp 6 thì nghỉ. Tiền án: ngày 17/9/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xử phạt 01 năm tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” đến ngày 28/3/2022 chấp hành xong hình phạt tù. Tiền sự: không. Bị cáo đang bị tạm giam từ ngày 29/12/2022 đến nay, tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Nguyễn Thị Thanh Tr, sinh năm 1999, nơi cư trú: số 3, NVC, phường ML, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. Vắng mặt

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Thành C, sinh năm 2009. Nơi cư trú: số 150/3B, khóm ĐT, phường MP, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. Vắng mặt

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Nguyễn Thành C: Ông Phan Văn H – Trợ giúp viên pháp lý - Thuộc trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh An Giang. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 21 tháng 12 năm 2022, Nguyễn Thành C, sinh ngày 01 tháng 01 năm 2009 đến khu vực phường ML, thành phố Long Xuyên tìm tài sản lấy trộm. Khi đi qua tiệm áo cưới Bảo Anh ở số 03, đường NVC, phường ML thì C dừng lại dùng tay cạy cửa vào trong lấy trộm 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Dell Inspiron, màu đen và 01 cục sạc máy tính của chị Nguyễn Thị Thanh Tr. Sau đó, C mang máy tính xách tay trên đến hẻm 113, khóm ĐT, phường MP, thành phố Long Xuyên bán cho Đặng Văn T với giá 500.000 đồng và cho T biết máy tính xách tay này do C lấy trộm mà có. T kiểm tra máy còn sử dụng được nên đồng ý mua.

Đến ngày 25 tháng 12 năm 2022, Công an phường ML mời T làm việc thì T khai nhận đã mua máy tính xách tay do C lấy trộm và giao nộp máy tính này.

- Vật chứng thu giữ gồm: 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Dell Inspiron 14 3452, màu đen, đã qua sử dụng và 01 cục sạc.

- Kết luận về việc xác định giá trị tài sản số 253/KL.HĐ ngày 28 tháng 12 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Long Xuyên xác định: 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Dell Inspiron 14 3452, màu đen, không có pin, có cục sạc, đã qua sử dụng, trị giá 4.400.000 đồng.

- Lời khai bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị Thanh Tr trình bày việc chị Tr bị mất trộm 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Dell như nội dung vụ án đã nêu. Chị Tr đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Nguyễn Thành C trình bày phù hợp như nội dung vụ án đã nêu.

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Văn T khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã nêu.

Tại bản Cáo trạng số 36/CT-VKSLX-HS ngày 22/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố Đặng Văn T về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa hôm nay:

Bị cáo T thừa nhận hành vi phạm tội của mình, xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên thực hiện quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định như cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân

tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị:

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 323, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015,

Xử phạt bị cáo Đặng Văn T, với mức án từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm về lao động nuôi vợ con, chăm lo gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về Quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong giai đoạn điều tra và truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Long Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó Quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là đúng quy định pháp luật.

[1.2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Đối với bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, những người này đã có lời khai tại Cơ quan điều tra và lời khai của những người này phù hợp với lời khai nhận của bị cáo trong giai đoạn điều tra, nên việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

[2.1] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận ngày 21/12/2022, bị cáo có mua từ C 01 chiếc máy tính xách tay, nhãn hiệu Dell Inspiron, màu đen và 01 cục sạc máy tính và bị cáo biết được đây là tài sản do C trộm cắp mà có. Lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác tại hồ sơ vụ án.

[2.2] Kết luận về việc xác định giá trị tài sản số 253/KL.HĐ ngày 28 tháng 12 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Long Xuyên kết luận: 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Dell Inspiron 14 3452, màu đen, không có pin, có cục sạc, đã qua sử dụng, trị giá 4.400.000 đồng. Như vậy, căn cứ vào các chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận: Hành vi trên đây của Đặng Văn T đã phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” tội danh và hình

phạt được quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình “*người nào không hứa hẹn trước mà chứa chấp, tiêu thụ tài sản biết rõ là do người khác phạm tội mà có thì bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 100.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*”. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét về nhân thân, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thì nhận thấy:

[3.1] Bị cáo T là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Bị cáo từng bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xử phạt 01 năm tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” và chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/3/2022. Hơn ai hết, bị cáo là người hiểu rõ hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là vi phạm pháp luật, đáng lẽ sau khi chấp hành xong hình phạt bị cáo phải ăn năn, rèn luyện, tu dưỡng tuy nhiên khi thấy C bán máy tính với giá rẻ, bị cáo đã vì tư lợi mà cố ý tiếp tục vi phạm pháp luật, thể hiện thái độ xem thường pháp luật. Đây là những tình tiết để Hội đồng xét xử sẽ xem xét đánh giá khi quyết định hình phạt.

[3.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo đã bị kết án chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý do đó thuộc tình tiết tăng nặng tái phạm tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đồng thời, bị cáo đã tự nguyện ra trình diện và khai báo với cơ quan có thẩm quyền về hành vi phạm tội của mình cũng như giao nộp tài sản, ngoài ra hiện bị cáo có 02 con nhỏ cần được chăm sóc và nuôi dưỡng. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ.

[3.4] Về hình phạt: Xét về tính chất nguy hiểm của hành vi, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi phạm tội của bị cáo cần thiết phải biện pháp kịp thời và hình phạt nghiêm khắc đối với hành vi của bị cáo để đáp ứng với tình hình chính trị tại địa phương cũng như phòng ngừa tội phạm trong xã hội. Bởi hành vi của bị cáo sẽ dẫn đến hệ lụy phát sinh các loại tội phạm khác xâm phạm về quyền sở hữu. Do đó Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về hình phạt từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu về trách nhiệm dân sự do đó Hội đồng xét xử không giải quyết.

[5] Về biện pháp tư pháp: vật chứng đã được xử lý theo Quyết định xử lý vật chứng số 25/QĐ-CQCSĐT-ĐTTH ngày 18/02/2023 là đúng quy định pháp luật.

[6] Đối với Nguyễn Thành C có hành vi trộm cắp tài sản nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi, C chưa đủ 16 tuổi, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự do đó không xem xét trách nhiệm hình sự là đúng quy định pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự 2015;

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 292; Điều 293; Điều 299; Điều 333; Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Căn cứ Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Văn T phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đặng Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính kể từ ngày bắt tạm giam ngày 29/12/2022.

Về án phí: Buộc bị cáo Đặng Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND Tp.Long Xuyên;
- Nhà Tạm giữ Công an Tp.Long Xuyên;
- Thi hành án DS Tp.Long Xuyên;
- Bộ phận THAHS Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Người bị hại, liên quan (nếu có);
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Cẩm Hương