TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 182/2021/HS-ST
Ngày: 20/07/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

Với Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Trần Xuân Hương**
Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Bùi Thị Hảo**
Ông Nguyễn Đức Thắng

- Thư ký phiên toà: **Bà Nguyễn Thu Hà** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà Trần Thị Hồng Hạnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 07 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 177/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 07 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 184/2021/QĐXXST-HS ngày 05/07/2021 đối với bị cáo:

NGUYỄN ANH T – Sinh năm: 1973; HKTT: Số H, phường Đ, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội; Chỗ ở: Số C thuộc tổ P, phường Đ, Long Biên, Hà Nội; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông Nguyễn Viết C (Chết) và bà Nguyễn Thị N (Chết); Vợ: Nguyễn Thị Xuân; Có 01 con SN 2001; TATS: Theo danh chỉ bản số 304 ngày 08/5/2021 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có 06 tiền án, 01 tiền sự:

Tiền sự: Ngày 12/11/1991, Công an quận Ba Đình xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Tiền án: - Bản án số 268/1992/HSST ngày 22/7/1992, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản.

- Bản án số 157/1994/HSST ngày 02/6/1994, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp Bản án số 268/1992/HSST ngày 22/7/1992, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 27 tháng tù. Ra trại ngày 29/02/1996.

- Bản án số 1213/1997/HSST ngày 27/9/1997, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 20/11/1999.

- Bản án số 290/2001/HSST ngày 14/11/2001, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 14/8/2003.

- Bản án số 244/2004/HSST ngày 20/7/2004, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 23/6/2006.

- Bản án số 134/2008/HSST ngày 21/11/2008, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 23/8/2011.

Bị cáo bị bắt ngày 28/4/2021 (Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

Anh Hoàng Minh T1 - Sinh năm: 1978

HKTT: Tổ C, phường N, Long Biên, Hà Nội. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09h00’ ngày 28/4/2021, tổ công tác Công an phường Ngọc Thụy làm nhiệm vụ tại khu vực đầu ngõ 252 thuộc tổ 13, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện Nguyễn Anh T điều khiển xe đạp thể thao nhãn hiệu Cannondale có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra, Nguyễn Anh T khai nhận chiếc xe đạp Cannondale trên là do T trộm cắp của anh Hoàng Minh T1 tại địa chỉ: Số nhà 16 ngõ 268 Ngọc Thụy thuộc tổ 13, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, Hà Nội. Sau đó, tổ công tác lập biên bản tạm giữ tang vật và đưa Nguyễn Anh T về trụ sở để điều tra làm rõ.

Tang vật thu giữ: 01 chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu Cannondale màu ghi xám.

Tại Kết luận định giá tài sản số 101/KL-HĐĐGTS ngày 29/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên, kết luận: 01 chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu Cannondale màu ghi xám, trị giá: **12.160.000** đồng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Anh T khai nhận: Do bản thân Nguyễn Anh T không có việc làm ổn định nên khoảng 8h00' ngày 28/04/2021, T đi bộ đến khu vực phường Ngọc Thụy, quận Long Biên với mục đích xem ai sơ hở thì trộm cắp tài sản lấy tiền tiêu sài. Đến khoảng 09h20' cùng ngày, khi đi đến trước cửa nhà số 16 ngõ 268 Ngọc Thụy thuộc tổ 13, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, T quan sát thấy 01 chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu Cannondale của anh Hoàng Minh T1 không khóa cổ, đang để trong nhà không có ai trông giữ nên T đi vào trong nhà lấy trộm rồi đạp xe trên đi. Khi đến ra đến khu vực đầu ngõ 525, Ngọc Thụy thuộc tổ 13, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên thì bị tổ công tác công an phường Ngọc Thụy kiểm tra hành chính phát hiện bắt giữ.

Bản cáo trạng số: 182/CT-VKS ngày 01/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Nguyễn Anh T về tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Anh T đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS 2015.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo T mức án từ **20** đến **24** tháng tù.

Về dân sự: Đối với 01 chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu Cannondale màu ghi xám: Quá trình điều tra xác định, xe đạp trên thuộc sở hữu pháp pháp của anh Hoàng Minh T1 . Ngày 26/6/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cho anh Hoàng Minh T1 . Sau khi nhận tài sản, anh Hoàng Minh T1 không có yêu cầu gì về dân sự và đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, kết luận định giá tài sản, lời khai bị hại, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 28/4/2021 tại nhà số 16 ngõ 268 Ngọc Thụy thuộc tổ 13, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Anh T có hành vi trộm cắp của anh Hoàng Minh T1 01 chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu Cannondale màu ghi xám, trị giá: **12.160.000** đồng *(Bằng chữ: Mười hai triệu, một trăm sáu mươi nghìn đồng)*.

[3] Hành vi của bị cáo Nguyễn Anh T đã cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Nhân thân bị cáo có 01 tiền sự: Ngày 12/11/1991, Công an quận Ba Đình xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy theo luật định đã hết thời hiệu. 06 Tiền án: Bản án số 268/1992/HSST ngày 22/7/1992, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản. Bản án số 157/1994/HSST ngày 17/6/1997, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp Bản án số 268/1992/HSST ngày 22/7/1992, Tòa án nhân dân quận

Hoàn Kiếm xử phạt 27 tháng tù. Bản án số 1213/1997/HSST ngày 27/9/1997, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bản án số 290/2001/HSST ngày 14/11/2001, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bản án số 244/2004/HSST ngày 20/7/2004, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bản án số 134/2008/HSST ngày 21/11/2008, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đối với phần dân sự và án phí của các bản án nêu trên: Quá trình xác minh thi hành án, hồ sơ thi hành án dân sự của các bản án trên đã thất lạc nên không xác minh được thi hành đối với Nguyễn Anh T . Áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo, bị cáo được xóa án tích đối với các bản án nêu trên nên bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, xét về tính chất, mức độ và nhân thân bị cáo xấu thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về dân sự:

[7] Đối với 01 chiếc xe đạp thể thao nhãn hiệu Cannondale màu ghi xám, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cho anh Hoàng Minh T1 . Sau khi nhận tài sản, anh Hoàng Minh T1 không có yêu cầu gì về dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, dân sự là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về án phí:

[8] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[9] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015:

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Anh T 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/04/2021.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao, nhận bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận
- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Xuân Hương