

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỂU CẦN
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2024/HS-ST
Ngày: 28-6-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỂU CẦN, TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Dương Thị Mỹ Châm**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Nhiễm;

Ông Lê Văn Bài.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Thạch Thị Minh Châu** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoài Linh**- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2024, tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh mở phiên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 27/2024/TLST-HS ngày 14-5-2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2024/QĐXXST-HS ngày 14-6-2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Trường G, sinh ngày 20 tháng 7 năm 1995 tại tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: Ấp N T, xã N H, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm Thuê; Trình độ học vấn: 06/12; Họ tên cha: Nguyễn Văn V, sinh năm 1974 (còn sống); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị C, sinh năm 1974 (còn sống); Anh chị em ruột: 02 người (Lớn nhất là bị cáo; nhỏ nhất sinh năm 2001); Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền sự: Không; Tiền án: 01 tiền án vào ngày 27/9/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh tuyên phạt số tiền 50.000.000 đồng về tội “Tổ chức đánh bạc”, đã chấp hành xong ngày 03/02/2023, chưa được xóa án tích); Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/02/2024 đến nay.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh **Võ Minh Đ**, sinh năm 2002; Nơi cư trú: Ấp N V K, xã T N, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh (vắng mặt);

Người làm chứng:

1. Anh **Phan Công T**, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Ấp N T, xã N H, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh (Vắng mặt);

2. Anh **Đình Văn M**, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Ấp C T H, xã L Đ, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh (Vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào đêm ngày 23/12/2023 bị cáo Nguyễn Trường G, sinh ngày 20/7/1995, nơi cư trú: Ấp N T, xã N H, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh cùng với Võ Minh Đ, sinh năm 2002, nơi cư trú: Ấp N V K, xã T N, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh có làm thuê tại lò mổ heo tại ấp Ô B, xã L H A, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh, tại đây bị cáo và Đ có hẹn nhau vào trưa ngày 24/12/2023 sẽ mang gà đến bãi đất gần nhà anh V tại Ấp N T, xã N H, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh để đá gà ăn bia và xác con gà. Đến khoảng 12 giờ 20 phút ngày 24/12/2023 bị cáo mang theo 01 (một) con gà trống (gà bướm), có lông màu trắng, cân nặng 2,2 kg cùng với 01 (một) bộ cựa sắt và 01 (một) cuộn băng keo màu trắng đi bộ đến điểm hẹn tại bãi đất trống thuộc Ấp N T, xã N H, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh, khoảng 05 phút sau thì Võ Minh Đ mang theo 01 (một) con gà trống, có lông màu trắng, cân nặng 2,5 kg cùng với 01 (một) bộ cựa sắt và 01 (một) cuộn băng keo màu trắng đi bộ đến điểm hẹn trên. Lúc này, tại đó có mặt của Phan Công T, sinh ngày 01/01/1984, nơi cư trú: Ấp N T, xã N H, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh, Đinh Văn M, sinh ngày 08/08/1991, nơi cư trú: Ấp C T H, xã L Đ, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh và Nguyễn Văn L, sinh năm 1990 nơi cư trú: Ấp N T, xã N H, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh. Sau đó bị cáo và Đ xem gà của nhau và đồng ý đá gà ăn thua với nhau một kết bia Sài Gòn Lager xanh có 20 chai bia loại chai nhỏ, thể tích 355ml và xác con gà bên thua cược dùng làm thịt, hình thức là đá gà đồng, không bên nào chấp bên nào. Sau đó bị cáo và Đ đặt tự quán cựa gà và tự thả gà để đá với nhau. Khi gà của bị cáo và Đ đá với nhau được một lúc chưa có kết quả thắng thua thì lực lượng Công an xã N H đến kiểm tra và phát hiện. Lúc này Đ liền bỏ chạy, còn bị cáo cũng ôm một con gà bỏ chạy, nhưng do gấp gáp nên bị cáo ôm nhầm con gà của Đ và bỏ chạy được một đoạn thì bị cáo quăng con gà vào bụi cây gần đó và đi về nhà.

Ngày 25/12/2023 Công an xã N H tiến hành mời bị cáo Nguyễn Trường G và Võ Minh Đ làm việc. Quá trình làm việc thì bị cáo và Võ Minh Đ đã thừa nhận hành vi như đã nêu trên;

Tại kết luận định giá số 04 ngày 27/02/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tiểu Cần kết luận:

+ 01 (một) kết bia Sài Gòn Lager xanh có 20 chai bia loại chai nhỏ, thể tích 355ml theo giá thị trường tại thời điểm ngày 24/12/2023 có giá 170.000 đồng/kết.

Thành tiền: 02 kết bia x 170.000 đồng/kết bia = 340.000 đồng.

+ Giá trị 01 kg gà trống theo giá thị trường tại thời điểm ngày 24/12/2023 có giá 100.000/kg.

Trọng lượng gà: 2,2kg + 2,5kg = 4,7kg.

Thành tiền 4,7kg x 100.000 đồng = 470.000 đồng

Tổng giá trị tài sản hiện vật dùng để đánh bạc là 810.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Trường G khai đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Phản luận tội: Vị đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ (không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự) đối với bị cáo vị đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 50, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường G từ 09 tháng đến 01 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng đến 02 năm.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Trường G số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với con gà trống, có lông màu trắng, cân nặng 2,2 kg của bị cáo, sau khi tạm giữ, do con gà đã chết, bị hôi thối nên Công an xã N H đã tổ chức tiêu hủy theo quy định, nên đề nghị không xem xét;

- 01 bộ (02 cây) cựa sắt, đã qua sử dụng là tang vật của vụ án, đề nghị tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

Về án phí hình sự: Đề nghị áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết lỗi xin Hội đồng xét xử, Viện kiểm sát xét xử cho bị cáo ở ngoài để đi làm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Anh Võ Minh Đ, anh Phan Công T và anh Đinh Văn M vắng mặt, những người này đã có lời khai thể hiện đầy đủ trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người trên theo quy định. Tại phiên tòa Vị đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa bị cáo G đã khai nhận vào khoảng 12 giờ 25 phút ngày 24/12/2023, tại bãi đất trống thuộc Ấp N T, xã N H, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh, bị cáo đánh bạc với Võ Minh Đ, sinh năm 2002, nơi cư trú: Ấp N V K, xã T N, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh dưới hình thức đá gà được thua bằng 01 kết bia Sài Gòn Lager xanh có 20 chai bia loại chai nhỏ, thể tích 355ml và sát con gà, với tổng số tiền đánh bạc là 810.000 đồng. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản thu giữ vật chứng.

Mặc dù tại thời điểm đánh bạc khi bị phát hiện, bị cáo và con bạc sử dụng số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng do bị cáo đã có 01 tiền án vào ngày 27/9/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh tuyên phạt số tiền 50.000.000 đồng về tội “Tổ chức đánh bạc”, đã chấp hành xong vào ngày 03/02/2023, chưa được xóa án tích, cho nên hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do đó, bản cáo trạng số: 19/CT-VKS-HS, ngày 13/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần truy tố bị cáo ra trước tòa là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, mà trực tiếp xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, đánh bạc còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và hành vi phạm tội khác. Hiện nay, tình hình đánh bạc trên địa bàn huyện Tiểu Cần diễn ra hết sức phức tạp và có chiều hướng gia tăng, để đấu tranh phòng chống có hiệu quả loại tội phạm này cần phải xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, mới tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Từ khi bị khởi tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có ông ngoại là ông Nguyễn Văn B được tặng Huân chương kháng chiến Hạng Nhất, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo có 01 tiền án vào ngày 27/9/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh tuyên phạt số tiền 50.000.000 đồng về tội “Tổ chức đánh bạc”, đã chấp hành xong vào ngày 03/02/2023, chưa được xóa án tích, số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc lần này không lớn và bị truy tố trong trường hợp sử dụng tình tiết đã bị kết án để cấu thành tội ở lần này, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Đối chiếu Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP, ngày 17/4/2022 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, thì không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách phù hợp cũng đủ tác dụng để giáo

dục, cải tạo đối với bị cáo, điều đó thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho người phạm tội có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

[6] *Về hình phạt bổ sung*: Xét thấy, đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên là có căn cứ chấp nhận.

[7] *Về xử lý vật chứng vụ án*:

- Đối với con gà trống, có lông màu trắng, cân nặng 2,2 kg của bị cáo G sau khi tạm giữ, do con gà đã chết, bị hôi thối nên Công an xã N H đã tổ chức tiêu hủy theo quy định, nên không giải quyết;

- Đối với 01 bộ (02 cây) cựa sắt đã qua sử dụng là tang vật của vụ án, nên tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

[8] Đối với anh Phan Công T, anh Đinh Văn M và anh Nguyễn Văn L, có mặt tại khu vực đá gà nhưng không có tham gia cá cược nên không có cơ sở để xử lý.

[9] *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Xét thấy, đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà là có căn cứ theo quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trường G phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 50, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường G 09 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án là ngày 28/6/2024.

Giao bị cáo Nguyễn Trường G cho Ủy ban nhân dân xã N H, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Trường G số tiền 20.000.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ (02 cây) cựa sắt, đã qua sử dụng.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Trường G phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai để xin Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử theo trình tự phúc thẩm.

6. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Tiểu Cần;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiểu Cần;
- Chi cục THADS huyện Tiểu Cần;
- Ủy ban nhân dân xã N H;
- Những người TGTT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Mỹ Châm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Bài – Nguyễn Minh Nhiệm Dương Thị Mỹ Châm

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Tiểu Cần;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiểu Cần;
- Chi cục THADS huyện Tiểu Cần;
- Ủy ban nhân dân xã Ngãi Hùng;
- Những người TGTT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Mỹ Châm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Bài – Nguyễn Minh Nhiệm Dương Thị Mỹ Châm