TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LÊ CHÂN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 54/2023/HS-ST Ngày 24- 5 - 2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN - THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Hải Yến

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Bích Lý

Bà Phạm Thị Thanh Hiên

Thư ký phiên toà: Bà Trịnh Thúy An - Thư ký Toà án nhân dân Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân tham gia phiên toà: Ông Phạm Minh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 54/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 243/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Đoàn Hữu C, sinh ngày 14 tháng 02 năm 1994 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: T, phường B, quận Đ, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12 ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Hữu T và bà Nguyễn Thị L; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/01/2023; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Thành C, sinh năm 1995; nơi cư trú: Số 30/10 H, phường T, quận H, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đoàn Hữu C là nhân viên của công ty bảo vệ ALSOK. Ngày 17/01/2023, C được giao nhiệm vụ điều tiết, xắp xếp vị trí phương tiện của

khách hàng tại bãi xe cổng F của Trung tâm thương mại AeonMall ở số 10 Võ Nguyên Giáp, phường Kênh Dương, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng. Khoảng 19 giờ 15 phút cùng ngày, C phát hiện xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển số 15B1-747.18 của anh Nguyễn Thành C, sinh năm 1995, trú tại 30/10 H, phường T, quận H, thành phố Hải Phòng dựng tại bãi xe cổng F không dập khóa cốp nên đã lại gần mở cốp xe lên thấy bên trong có 01 tập tiền nhiều mệnh giá được buộc bằng nịt màu vàng, C nảy sinh ý định trộm cắp số tiền trên. Đợi lúc vắng người qua lại, C luồn tay phải vào trong cốp xe lấy tập tiền giấu vào túi quần phía trước bên phải rồi rời đi tiếp tục làm nhiệm vụ. Đến khoảng 03 giờ 30 phút sáng ngày 18/01/2023, C về nhà đếm số tiền trộm cắp được là 13.210.000 đồng. C cho bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1972, trú tại T, phường B, quận Đ, thành phố Hải Phòng là mẹ đẻ của C số tiền 4.000.000 đồng. C giữ lại số tiền 1.160.000 đồng, còn lại 8.050.000 đồng C cho vào lợn đất cùng với tiền lương là 6.300.000 đồng. Đến khoảng 17 giờ ngày 18/01/2023, C đi làm thì bị lực lượng an ninh của Trung tâm thương mại AeonMall yêu cầu đến trụ sở Công an phường K, quận L, thành phố Hải Phòng để làm rõ hành vi trộm cắp tài sản. Cùng ngày, bà Nguyễn Thị L đã giao nộp 4.000.000 đồng và 01 lợn đất bên trong chứa 14.350.000 đồng. Đoàn Hữu C giao nộp 01 ví bên trong có 1.160.000 đồng, 01 bộ đồng phục in chữ ALSOK mặc khi đi làm.

Tại Cơ quan điều tra, Đoàn Hữu C, khai nhận: Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 17/01/2023, C làm nhiệm vụ bảo vệ tại bãi xe cổng F thương mại AeonMall thì phát hiện xe máy Airblade biển số 15B1-747.18 không đóng cốp xe. Nên đã mở cốp xe máy kiểm tra phát hiện bên trong có tập tiền nhiều mệnh giá và C đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, khi quan sát xung quanh không có ai để ý C đã dung tay luồn vào cốp xe lấy tập tiền cho vào túi quần bên phải phía trước rồi quay lại nhiệm vụ. Khi tan làm về nhà, C kiểm tra số tiền chiếm đoạt, C đã cho mẹ đẻ số tiền 4.000.000 đồng, giữ lại số tiền 1.160.000 đồng, còn số tiền 8.050.000 đồng cho vào lợn đất cùng với tiền lương là 6.300.000 đồng. Sau đó C đã bị bắt giữ.

Bị hại anh Nguyễn Thành C trình bày: Anh có đến siêu thị để mua sắm và trước đó anh để số tiền 13.210.000 đồng trong cốp xe, sau khi mua sắm xong quay lại lấy xe về thì phát hiện bị mất toàn bộ số tiền trên, anh đến Công an phường K khai báo. Đến nay anh đã nhận lại toàn bộ số tiền mình bị mất, anh không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Bà Nguyễn Thị L được C cho 4.000.000 đồng nhưng bà L không biết đây là số tiền do C phạm tội mà có, do đó không có căn cứ xử lý đối với bà L

Tại Cáo trạng số 59/CT-VKSLC ngày 10/4/2023, Viện Kiểm sát nhân dân Quận L đã truy tố bị cáo Đoàn Hữu C về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đoàn Hữu C và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Đoàn Hữu C mức án từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo từ 24 đến 30 tháng.

Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Thành C đã nhận lại tài sản mà C chiếm đoạt và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên không đề nghị xem xét.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Đ47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo số tiền 6.300.000 đồng nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án, đối với 01 bộ đồng phục in chữ ALSOK; 01 ví màu nâu hồng có họa tiết kẻ vuông kích thước 09 x 17cm, nhiều mảnh vỡ lợn đất màu vàng thu giữ của bị cáo xét là tang vật liên quan đến việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận Lê Chân, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai bị hại, vật chứng thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ thể hiện: Khoảng 19 giờ 15 phút, ngày 17/01/2023, Đoàn Hữu C đã lén lút chiếm đoạt số tiền13.210.000 đồng trong cốp xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển số 15B1-747.18 của anh Nguyễn Thành C tại bãi xe cổng F của Trung tâm thương mại AeonMall, số 10 Võ Nguyên Giáp, phường Kênh Dương, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng nên hành vi của bị cáo thỏa mãn cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và đặc điểm nhân thân của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở trên, vì vậy không cần thiết phải bắt cách ly khỏi xã hội mà có thể áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm C.

[7] Về hình phạt bổ sung: Do việc làm và thu nhập của bị cáo không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Thành C đã nhận lại đủ số tiền 13.210.000 đồng bị cáo đã chiếm đoạt, nay anh Công không còn yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng: Hiện Chi cục thi hành án dân sự quận Lê Chân đang quản lý số tiền 6.300.000đồng; 01 bộ đồng phục in chữ ALSOK; 01 ví màu nâu hồng có họa tiết kẻ vuông kích thước 09 x 17cm, nhiều mảnh vỡ lợn đất màu vàng thu giữ của bị cáo. Xét thấy số tiền 6.300.000 đồng là tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo, nhưng cần tiếp tục giữ lại số tiền để đảm bảo Thi hành án.

Đối với 01 ví màu nâu hồng có họa tiết kẻ vuông kích thước 09 x 17cm; 01 bộ đồng phục in chữ ALSOK cùng nhiều mảnh vỡ lợn đất màu vàng . Xét đây là tang vật liên quan đến vụ án và không còn giá trị sử dụng nên căn cứ điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Đoàn Hữu C 12 (mười hai) tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản" nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Đoàn Hữu C cho Ủy ban nhân dân phường B, quận Đ , thàng phố H giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự

Căn cứ điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự hủy bỏ biện pháp ngăn chặn " Cấm đi khỏi nơi cư trú" đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ đồng phục in chữ ALSOK; nhiều mảnh vỡ lợn đất màu vàng

Tịch thu tiêu hủy 01 ví màu nâu hồng có họa tiết kẻ vuông kích thước 09 x 17cm.

Trả lại bị cáo số tiền 6.300.000 đ (Sáu triệu ba trăm nghìn đồng) nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận tài sản, vật chứng ngày 12/4/2023 giữa Công an quận Lê Chân và Chi cục Thi hành án dân sự quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng và theo Ủy nhiệm chi lập ngày 14/4/2023 của Công an quận Lê Chân vào tài khoản 3949.0.1012022.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Lê Chân tại Kho bạc Nhà nước quận Lê Chân)

3.Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự,

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo; UBND nơi bị cáo cư trú;
- VKSND thành phố;
- VKSND quận Lê Chân;
- Công an quận Lê Chân;
- Phòng PV06; PC10;
- THA hình sự;
- Chi cục THADS quận Lê Chân;
- Sở tư pháp;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hải Yến