TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NÔNG CỐNG
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2019/HS-ST.
Ngày: 30- 7- 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÔNG CỐNG, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Sơn
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Đức Thuận
Bà Nguyễn Thị Anh

- Thư ký phiên tòa : Bà Doãn Phương Liên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nông Cống.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Anh Quang – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nông Cống, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2019/HSST ngày 24 tháng 6 năm 2019. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Trọng N, sinh ngày 20 tháng 3 năm 1991
Nơi đăng ký HKTT: Thôn P, xã C, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Trọng B (đã chết) và bà Trần Thị K; Có vợ là Nguyễn Thị V và 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Công ty Cổ phần xây dựng cơ khí và thương mại B.
Địa chỉ: Thôn C, xã V, huyện B, thành phố Hà Nội.
Người đại diện: Ông Hoàng Thanh B, sinh năm 1977.
Địa chỉ: Xã V, huyện B, thành phố Hà Nội
Chức vụ: Giám đốc công ty. (Vắng mặt).

-Người làm chứng:

+ Chị Lê Thị Việt A, sinh năm 1994 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn T, xã Y, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.
+ Ông Lê Như T, sinh năm 1966 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn T, xã Y, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.
+ Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1986 (Có mặt)
Địa chỉ: Thôn T, xã Y, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.
+ Anh Lê Như D, sinh năm 1992 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn T, xã Y, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.
+ Chị Lê Thị N, sinh năm 1994 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Phường P, quận N, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 50 ngày 02/12/2018 anh Hoàng Thanh B, sinh năm 1977 ở phường P, quận N, thành phố Hà Nội điều khiển xe ô tô, hiệu Toyota Camry, BKS: 30E- 129.12 chở gia đình gồm: Lê Thị N, ,ông Lê Như T, bà Lê Thị H, anh Lê Như D và chị Lê Thị Việt A, đi ăn cưới tại huyện N, tỉnh Thanh Hóa trên đường về huyện N, tỉnh Thanh Hóa có mâu thuẩn trong việc tham gia giao thông với anh Nguyễn Văn B, anh B điều khiển xe ô tô BKS: 36A- 068.67, do anh B xin vượt xe nhưng anh Hoàng Thanh B chưa đồng ý cho vượt. Do vậy, anh B đã gọi điện cho Nguyễn Trọng N ra xem tình hình như thế nào. Sau khi nghe điện thoại của anh B, N đang ngồi uống nước tại quán ven đường đi ra vẫy xe ô tô của anh B, trên tay N cầm 01 Áo Vest mầu xanh (ở chính giữa áo có 01 khuy to, cổ tay áo mỗi bên có 04 khuy nhỏ liền nhau, khuy áo làm bằng vật liệu nhựa cứng, mầu nâu). Khi anh B dừng xe lại N yêu cầu anh B mở cửa kính xuống nói chuyện, anh B không mở và vẫn ngồi trên xe, do bực tức nên N đã dùng áo Vest cầm trên tay trái giơ lên cao quất mạnh liên tục 03 phát vào kính chắn gió trước của xe ô tô, làm kính chắn gió phía trước bên trái bị rạn nứt; Thấy vậy anh B mở cửa xuống xe thì N và anh B xô sát với nhau. Khi ông T và anh D xuống xe để căn ngăn, anh B đang ngồi uống nước ở quán ven đường cũng đi lại cùng với N dùng tay chân đấm đá ông T và anh D, khi được mọi người can ngăn thì N và anh B mới bỏ đi.

Tại biên bản xác định những hư hỏng, thiệt hại của xe ô tô Toyota Camry, BKS: 30E-129.12 vào ngày 6/12/2018, xác định xe ô tô có những hư hỏng sau:

- Vùng vết nứt vỡ kích thước (70x90)cm kính chắn gió trước bên trái, trong đó có 03 vết vỡ đồng tâm:

+ Vết 1: tâm vết cách hông trái 40cm, cách Bađờxốc trước 155cm,

+ Vết 2: tâm vết cách Bađờxốc trước 145cm, cách hông trái 19cm

+ Vết 3: tâm vết cách hông trái 28cm, cách Bađờxốc trước 190cm,

- Vết móp méo kích thước (3x2) mặt ngoài cánh cửa trước bên trái: vết cao 85cm, cách Bađờxốc trước 195cm

Ngày 12/12/2018 Hội đồng định giá tài sản đã tiến hành định giá đối với những hư hỏng nêu trên của xe ô tô BKS: 30E-129.12; Kết luận: Giá trị của kính chắn gió trước của xe ô tô BKS: 30E-129.12 trước thời điểm bị hư hỏng là 8.200.000đ. Đối với vết móp méo kích thước 3x2cm mặt ngoài cánh cửa trước bên trái: vết cao 85cm, cách Bađờxốc trước 195cm Hội đồng định giá xác định: Giá trị sửa chữa của phần bóp méo là 0đ (không đồng). Cùng ngày 12/12/2018 cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu là xe ô tô, BKS: 30E-129.12 cùng các giấy tờ xe có liên quan bằng hình thức trả lại cho người đại diện của bị hại là anh Hoàng Thanh B; Cùng ngày anh B đã nhận lại chiếc xe ô tô trên cùng các giấy tờ xe có liên quan.

Quá trình điều tra, giải quyết vụ án, anh Hoàng Thanh B yêu cầu Nguyễn Trọng N phải bồi thường những hư hỏng của xe ô tô, BKS: 30E-129.12 do N gây ra và những chi phí đối với việc sửa chữa, khắc phục, gồm:

Tiền thay kính chắn gió theo phiếu báo giá của Công ty Toyota Mỹ Đình là 17.000.000đ; Tiền công lắp giáp xe là 3.000.000đ; Tiền thuê xe cứu hộ kéo về Hà Nội là 3.000.000đ. Tổng cộng: 23.000.000đồng.

Ngày 20/6/2019 Nguyễn Trọng N đã thống nhất thỏa thuận với anh Hoàng Thanh B, bồi thường toàn bộ một lần đối với những thiệt hại và chi phí khắc phục sửa chữa của xe ô tô BKS: 30E-129.12 với số tiền là: 23.000.000đ, anh Hoàng Thanh B đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì về phần dân sự.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc áo Vest màu xanh, sau khi N dùng để đập vào kính chắn gió xe ô tô đã bị vỡ khuy áo giữa. Vật chứng trên hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống.

Quá trình Nguyễn Trọng N và Nguyễn Văn B xô xát với anh Hoàng Thanh B, anh Lê Như D, ông Lê Như T. N, anh B, anh B, anh D và ông T đều bị xây xước nhẹ. Nhưng không có ai có yêu cầu, đề nghị gì về phần thương tích của mình nên Cơ quan điều tra không xem xét, giải quyết; Đối với anh Lê Như D khai báo: quá trình xô xát, vật lộn với N, anh D bị rơi chiếc nhẫn vàng 0,5 chỉ; Tuy nhiên trong quá trình điều tra, giải quyết vụ việc, anh D cũng đã có đơn đề nghị Cơ quan có thẩm quyền không xem xét giải quyết mà tự trao đổi, thỏa thuận với N.

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKS, ngày 21/6/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống đã truy tố Nguyễn Trọng N về tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKSND huyện Nông Cống giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng N từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo Vest màu xanh, loại áo cài một khuy (Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/6/2019 giữa Công an huyện Nông Cống và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Trọng N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nông Cống, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người đại diện của bị hại, của những người làm chứng, phù hợp các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ 50 phút, ngày 02/12/2018 tại thôn P, xã C, huyện N, tỉnh Thanh Hóa, bị cáo Nguyễn Trọng N đã có hành vi

dùng áo Vest (Loại áo ở chính giữa có 01 khuy to, ở cổ tay áo mỗi bên có 4 khuy nhỏ, khuy áo làm bằng vật liệu nhựa cứng, màu nâu) đập 03 phát vào kính chắn gió trước của xe ô tô BKS: 30E-129.12 của Công ty cổ phần xây dựng cơ khí và thương mại B do anh Hoàng Thanh B, sinh năm 1977 ở phường P, quận N, thành phố Hà Nội điều khiển làm nứt vỡ kính chắn gió gây thiệt hại cho xe ô tô với tổng giá trị là: 8.200.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Trọng N đủ yếu tố cấu thành tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Do đó, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống đối với bị cáo Nguyễn Trọng N là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội. Hành vi này cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm giáo dục bị cáo và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Anh Hoàng Thanh B yêu cầu bị cáo phải bồi thường chi phí khắc phục sửa chữa của xe ô tô BKS: 30E-129.12 với số tiền là: 23.000.000đ. Ngày 20/6/2019 tại Công ty Cổ phần xây dựng cơ khí và thương mại B, bị cáo Nguyễn Trọng N đã thỏa thuận bồi thường cho bị hại số tiền 23.000.000 đồng, anh Hoàng Thanh B đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu đề nghị gì về phần dân sự.

[7] Trên cơ sở đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: HĐXX xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người tốt.

[8] Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Vật chứng của vụ án: Chiếc áo Vest màu xanh của bị cáo mua năm 2018, sau khi dùng để đập vào kính chắn gió xe ô tô khuy áo ở giữa đã bị vỡ, đến

thời điểm hiện tại không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng N, phạm tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản".

2. Áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng N 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã C, huyện N, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự. Khoản 1; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo Vest màu xanh, loại áo cài một khuy (Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/6/2019 giữa Công an huyện Nông Cống và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống).

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Trọng N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

***Nơi nhận*:**
-TAND tỉnh Thanh Hóa;
-VKSND huyện Nông Cống;
-Công an huyện Nông Cống;
-THADS huyện Nông Cống;
-Bị cáo;
-Bị hại;
-Lưu HSVA
.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Ngọc Sơn