TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2022/HSPT
Ngày 09/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mến

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thành

Bà Huỳnh Ái Loan

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Chí Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 38/2022/TLPT-ST, ngày 12/4/2022 do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thanh L, Lê Văn K, Tô Hoàng N, Lâm Văn B đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2022/HS-ST ngày 01 tháng 03 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Trà Vinh.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Bị cáo: Nguyễn Thanh L, sinh năm 1982, tại tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: Ấp T, xã L, huyện D, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Nuôi trồng thủy sản; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1949 và bà Lê Thị H *(đã chết)*; có vợ tên Lê Thị L và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không tốt *(ngày 26/6/2001*, bị Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xử phạt 01 năm tù về tội Cướp giật tài sản; ngày 09/01/2017, bị Công an huyện D, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc); bị bắt tạm giam từ ngày 05/7/2021, đến ngày 14/10/2021 thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lĩnh đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

2. Bị cáo: Lê Văn K, sinh năm 1987, tại tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú: Ấp L, xã L, huyện D, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hoàng S, sinh năm 1965 và bà Phạm Thị Đ, sinh năm 1965; có vợ tên Nguyễn Thị M và 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt tạm giam từ ngày

05/7/2021, đến ngày 12/10/2021 thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lĩnh đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Bị cáo: Tô Hoàng N, sinh năm 1986; nơi cư trú: Khóm X, thị trấn L1, huyện D, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Văn T *(đã chết)* và bà Quách Thị N, sinh năm 1964; có vợ tên Trần Thị Xuân T và 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt tạm giam từ ngày 05/7/2021, đến ngày 12/10/2021 thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lĩnh đến nay; bị cáo có mặt.

4. Bị cáo: Lâm Văn B, sinh năm 1977; nơi cư trú: Ấp H, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Nuôi trồng thủy sản; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Văn C *(đã chết)* và bà Nguyễn Thị T *(đã chết)*; có vợ tên Nguyễn Thị P và 03 con; tiền án: 01 lần *(ngày 19/9/2018, bị Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Trà Vinh xử phạt 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, đến nay chưa chấp hành xong)*; tiền sự: Không; nhân thân: Không tốt; bị bắt tạm giam từ ngày 22/7/2021, đến ngày 12/10/2021 thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lĩnh đến nay; bị cáo có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo khác và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án nhưng do không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 24/3/2021, nhận được tin báo tại khu đất trống thuộc ấp P, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh có nhiều đối tượng tụ tập đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền, Công an huyện D kết hợp cùng Công an xã Đ tiến hành triệt xóa điểm đánh bạc trên. Quá trình điều tra đã chứng minh các đối tượng liên quan thực hiện hành vi vi phạm pháp luật cụ thể như sau:

Do đã hẹn trước với nhiều đối tượng đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền, vào khoảng 10 giờ ngày 24/3/2021, Nguyễn Thanh L chuẩn bị sẵn cựa gà dùng để đá gà, băng keo dùng để quấn cựa vào chân gà, cân dùng để xác định trạng gà, tấm nhựa chắn thả gà đem đến khu đất trống thuộc ấp P, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh để tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. L làm trọng tài và là người trung gian nhận chung chi tiền ăn thua cho hai bên chủ gà tham gia đá gà, những người tham gia đá gà ăn thua phải thông qua L. Do có nhiều người tham gia, L giao cho Trịnh Văn T, Nguyễn Thành Ng, Võ Văn V và Tô Hoàng N cùng làm biện phụ, nhận tiền đánh bạc của những người tham gia đá gà. Những chủ gà tham gia đá trong sổ không trực tiếp ăn thua với nhau mà phải thông qua L để L lấy tiền xâu. Những người tham gia đá gà ngoài sổ không trực tiếp đá ăn thua với nhau mà phải thông qua T, Ng, V, N rồi báo lại cho Lê Văn K để K ghi vào sổ số

tiền nhận đá ngoài sổ của từng người. Khi có kết quả thắng thua T, Ng, V, N lấy tiền xâu của những người thắng đá ngoài sổ giao lại cho K để K giữ tiền xâu, ghi tiền xâu thu được trong các trận gà, đến cuối buổi đánh bạc K giao lại tổng số tiền xâu thu được cho L để L chia cho K, T, Ng, V, N, mỗi người từ 300.000 đồng đến 400.000 đồng, số còn lại là của L. Đồng thời, L quy định thu tiền xâu trong sổ là 10% và ngoài sổ từ 3% đến 5% số tiền đánh bạc thắng cược.

Ngày 24/3/2021, L đã tổ chức đá 8 trận gà đã có kết quả thắng thua. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi trận gà thứ 9 đang diễn ra thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Quá trình điều tra đã chứng minh được hành vi Đánh bạc và Tổ chức đánh bạc của các đối tượng tại điểm đánh bạc trên như sau:

**** Trận gà thứ 1:*** Giữa gà trống đá màu lông xanh, trắng, vàng *(gà điều)* trọng lượng 2,9 kg của Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1984, nơi cư trú ấp H, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh đá với gà trống màu lông xanh trọng lượng 3,04 kg của một người tên Đ1 không biết họ tên và địa chỉ.

- *Đánh bạc trong sổ bên gà điều của Đ:* L nhận đánh bạc của Đ số tiền 2.000.000 đồng, được chấp tỷ lệ 10 ăn 8, kết quả thua 1.600.000 đồng, Đ phải chịu trách nhiệm số tiền 1.600.000 đồng.

- *Đánh bạc trong sổ bên gà xanh của Đ1:* L nhận đánh bạc của Đ1 số tiền 2.000.000 đồng, chấp tỷ lệ 10 ăn 8, kết quả bên gà của Đ1 thắng nên L nhận 1.600.000 đồng từ Đ rồi thu tiền xâu 200.000 đồng, còn lại 1.400.000 đồng chung cho Đ1, Đ1 chịu trách nhiệm số tiền 3.600.000 đồng. Tổng số tiền L nhận đánh bạc thắng thua trong sổ là 3.600.000 đồng.

- *Đánh bạc ngoài sổ bên gà điều của Đ:*

+ T nhận đánh bạc nữa xâu *(số tiền 1.500.000 đồng)* được chấp tỷ lệ 3 ăn 2, kết quả thua 1.000.000 đồng.

+ V nhận đánh bạc số tiền 4.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thua 4.000.000 đồng.

+ N nhận đánh bạc số tiền 2 xâu rưỡi *(số tiền 7.500.000 đồng)*, được chấp tỷ lệ 3 ăn 2, kết quả thua 5.000.000 đồng.

- *Đánh bạc ngoài sổ bên gà xanh của Đ1:*

+ Tnhận đánh bạc nữa xâu *(số tiền 1.500.000 đồng*) chấp tỷ lệ 3 ăn 2, kết quả thắng được 1.000.000 đồng, T thu tiền xâu 50.000 đồng. Tổng số tiền T nhận đánh bạc hai bên là 2.500.000 đồng.

+ V nhận đánh bạc số tiền 4.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, sau khi có kết quả thắng 4.000.000 đồng, V thu tiền xâu 200.000 đồng. Tổng số tiền V nhận đánh bạc hai bên là 8.000.000 đồng.

+ N nhận đánh bạc số tiền 2 xâu rưỡi *(số tiền 7.500.000 đồng)* chấp tỷ lệ 3 ăn 2, kết quả thắng 5.000.000 đồng, N thu tiền xâu 250.000 đồng. Tổng số tiền N nhận đánh bạc hai bên là 12.500.000 đồng.

Tổng số tiền L, T, V, N nhận đánh bạc trận gà thứa nhất là 26.600.000 đồng, trong đó T, V, N nhận đánh bạc ngoài sổ là 23.000.000 đồng, L nhận đánh bạc trong sổ là 3.600.000 đồng.

**** Trận gà thứ 2:*** Giữa gà trống đá màu lông xanh trọng lượng 2,8 kg của Nguyễn Văn Đ đá với gà trống màu lông vàng *(gà khét)* trọng lượng 2,9 kg của một người tên Ng không xác định được họ tên và địa chỉ.

- *Đánh bạc trong sổ bên gà xanh của Đ:* L nhận đánh bạc của Đ số tiền 2.000.000 đồng, được chấp tỷ lệ 10 ăn 8, kết quả thua 1.600.000 đồng, Đ phải chịu trách nhiệm số tiền 1.600.000 đồng.

- *Đánh bạc trong sổ bên gà vàng của N:* L nhận đánh bạc của N số tiền 2.000.000 đồng, bên gà của N chấp tỷ lệ 10 ăn 8, kết quả bên gà của N thắng nên L nhận 1.600.000 đồng từ Đ rồi thu tiền xâu 200.000 đồng, còn lại 1.400.000 đồng chung cho N, N phải chịu trách nhiệm số tiền 3.600.000 đồng. Tổng số tiền L nhận đánh bạc thắng thua trong sổ là 3.600.000 đồng.

- *Đánh bạc ngoài sổ theo bên gà xanh của Đ:* V nhận đánh bạc số tiền 3.000.000 đồng, được chấp tỷ lệ 10 ăn 8, kết quả thua 2.400.000 đồng.

- *Đánh bạc ngoài sổ theo bên gà vàng của N:* V nhận đánh bạc số tiền 3.000.000 đồng, chấp tỷ lệ 10 ăn 8, kết quả thắng được 2.400.000 đồng, V thu tiền xâu được 200.000 đồng. Tổng số tiền V nhận đánh bạc hai bên là 5.400.000 đồng.

Tổng số tiền L, V nhận đánh bạc trận gà thứa hai là 9.000.000 đồng, trong đó V nhận đánh bạc ngoài sổ là 5.400.000 đồng, L nhận đánh bạc trong sổ là 3.600.000 đồng.

**** Trận gà thứ 3:*** Giữa gà trống đá màu lông xanh, bông của ông Nguyễn Văn L1, sinh năm 1949, nơi cư trú ấp T, xã L, huyện D, tỉnh Trà Vinh đá với gà trống đá màu lông trắng của một người đàn ông không xác định được họ tên và địa chỉ địa chỉ.

- *Đánh bạc trong sổ bên gà trắng của người không biết tên và địa chỉ:* L nhận đánh bạc của chủ gà số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả bên gà trắng thua nên chủ gà chung 2.000.000 đồng cho L.

- *Đánh bạc trong sổ bên gà xanh của ông L1:* L nhận đánh bạc của ông L1 số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thắng 2.000.000 đồng nên L nhận 2.000.000 đồng của chủ gà bên thua cược, thu tiền xâu 200.000 đồng, còn lại 1.800.000 đồng chung cho ông L1, ông L1 phải chịu trách nhiệm số tiền 4.000.000 đồng. Tổng số tiền L nhận đánh bạc thắng thua trong sổ là 4.000.000 đồng.

- *Đánh bạc ngoài sổ theo bên gà trống màu lông trắng của người không biết tên và địa chỉ:*

+ T nhận đánh bạc số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thua 5.000.000 đồng.

+ Ng nhận đánh bạc số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thua 2.000.000 đồng.

+ V nhận đánh bạc số tiền 3.000.000 đồng, được chấp tỷ lệ 10 ăn 7, kết quả thua 2.100.000 đồng.

+ N nhận đánh bạc số tiền 6.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thua 6.000.000 đồng.

- *Đánh bạc ngoài sổ theo bên gà xanh, bông của ông L1:*

+ T nhận đánh bạc số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ đánh bạc ăn đồng, kết quả thắng 5.000.000 đồng, T thu tiền xâu được 300.000 đồng. Tổng số tiền T nhận đánh bạc hai bên là 10.000.000 đồng.

+ Ng nhận đánh bạc số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thắng 2.000.000 đồng, Ng thu tiền xâu được 100.000 đồng. Tổng số tiền Ng nhận đánh bạc hai bên là 4.000.000 đồng.

+ V nhận đánh bạc số tiền 3.000.000 đồng, chấp tỷ lệ 10 ăn 7, kết quả thắng 2.100.000 đồng, V thu tiền xâu 100.000 đồng. Tổng số tiền V nhận đánh bạc hai bên là 5.100.000 đồng.

+ N nhận đánh bạc số tiền 6.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thắng 6.000.000 đồng, N thu tiền xâu 300.000 đồng. Tổng số tiền N nhận đánh bạc hai bên là 12.000.000 đồng.

Tổng số tiền L, T, Ng, V, N nhận đánh bạc trận gà thứ ba là 35.100.000 đồng, trong đó T, Ng, V, N nhận đánh bạc ngoài sổ là 31.100.000 đồng, L nhận đánh bạc trong sổ là 4.000.000 đồng.

**** Trận gà thứ 4:*** Giữa gà trống đá màu lông xanh của L mua của ông Dương Tùa T, sinh năm 1966, nơi cư trú ấp A, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh đá với gà trống đá màu lông bông trắng, vàng *(gà cú)* của một người lạ mặt không xác định được họ tên và địa chỉ.

- *Đánh bạc trong sổ bên gà bông trắng, vàng (gà cú) của người lạ mặt không biết họ tên và địa chỉ:* L nhận đánh bạc của chủ gà số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả bên gà bông trắng, vàng thua nên L nhận 2.000.000 đồng của chủ gà thua cược.

- *Đánh bạc trong sổ bên gà xanh của L:* L đánh bạc 2.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả gà xanh của L thắng nên L thắng 2.000.000 đồng, L chịu trách nhiệm với số tiền là 4.000.000 đồng. Tổng số tiền L nhận đánh bạc thắng thua trong sổ là 4.000.000 đồng.

- *Đánh bạc ngoài sổ theo bên gà bông trắng, vàng (gà cú) của người lạ mặt không biết họ tên và địa chỉ:*

+ Ng nhận đánh bạc 1 xâu *(số tiền 3.000.000 đồng)* được chấp tỷ lệ 3 ăn 2, kết quả thua 2.000.000 đồng.

+ V nhận đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng, được chấp tỷ lệ 10 ăn 8, kết quả thua 800.000 đồng.

+ N nhận đánh bạc số tiền 2 xâu rưỡi *(số tiền 7.500.000 đồng)*, được chấp tỷ lệ 3 ăn 2, kết quả thua 5.000.000 đồng.

- *Đánh bạc ngoài sổ theo bên gà xanh của L:*

+ Ng nhận đánh bạc 1 xâu *(số tiền 3.000.000 đồng)* chấp tỷ lệ 3 ăn 2, sau khi có kết quả thắng 2.000.000 đồng, Ng thu tiền xâu được 150.000 đồng. Tổng số tiền Ng nhận đánh bạc hai bên là 5.000.000 đồng.

+ V nhận đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng, chấp tỷ lệ 10 ăn 8, kết quả thắng 800.000 đồng, V thu tiền xâu được 50.000 đồng. Tổng số tiền V nhận đánh bạc hai bên là 1.800.000 đồng.

+ N nhận đánh bạc số tiền 2 xâu rưỡi *(số tiền 7.500.000 đồng)*, chấp tỷ lệ 3 ăn 2, kết quả thắng 5.000.000 đồng, N thu tiền xâu được 300.000 đồng. Tổng số tiền N nhận đánh bạc hai bên là 12.500.000 đồng.

Tổng số tiền L, Ng, V, N nhận đánh bạc là 23.300.000 đồng, trong đó Ng, V, N nhận đánh bạc ngoài sổ là 19.300.000 đồng, L nhận đánh bạc trong sổ là 4.000.000 đồng.

**** Trận gà thứ 5:*** Giữa hai con gà trống đá của hai chủ gà là người lạ mặt không xác định được họ tên và địa chỉ.

- *Đánh bạc trong sổ:* L nhận đánh bạc của hai chủ gà thắng thua trong sổ số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, sau khi có kết quả thắng thua L nhận 2.000.000 đồng bên thua cược rồi thu tiền xâu 200.000 đồng, còn lại 1.800.000 đồng chung cho bên thắng cược. Tổng số tiền L nhận đánh bạc thắng thua trong sổ là 4.000.000 đồng.

- *Đánh bạc ngoài sổ:*

+ Tnhận đánh bạc số tiền 6.000.000 đồng, tỷ lệ 10 ăn 6 và 1 xâu *(số tiền 3.000.000 đồng)* tỷ lệ 3 ăn 2 của những người đánh bạc; sau khi có kết quả thắng thua T thu tiền xâu được 300.000 đồng. Tổng số tiền T nhận đánh bạc hai bên là 14.600.000 đồng.

+ Ng nhận đánh bạc 2 xâu *(số tiền 6.000.000 đồng)* tỷ lệ 3 ăn 2, sau khi có kết quả thắng thua Ng thu tiền xâu được 200.000 đồng. Tổng số tiền Ng nhận đánh bạc hai bên là 10.000.000 đồng.

+ V nhận đánh bạc số tiền 6.000.000 đồng, tỷ lệ 10 ăn 8, sau khi có kết quả thắng thua V thu tiền xâu được 250.000 đồng. Tổng số tiền V nhận đánh bạc hai bên là 10.800.000 đồng.

+ N nhận đánh bạc số tiền 3.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng và nữa xâu *(số tiền 1.500.000 đồng)* tỷ lệ 3 ăn 2, sau khi có kết quả thắng thua N thu tiền xâu 150.000 đồng. Tổng số tiền N nhận đánh bạc hai bên là 8.500.000 đồng.

Tổng số tiền L, T, Ng, V, N nhận đánh bạc là 47.900.000 đồng, trong đó T, Ng, V, N nhận đánh bạc ngoài sổ là 43.900.000 đồng, L nhận đánh bạc trong sổ là 4.000.000 đồng.

**** Trận gà thứ 6:*** Gà trống lông xanh bông, trọng lượng 3,5 kg của Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1982, nơi cư trú ấp G, xã D, thị xã D, tỉnh Trà Vinh, đá với gà trống màu lông xanh, trọng lượng 3,2 kg của Đoàn Văn L, sinh năm 1982, nơi cư trú khóm P, phường t, thị xã D, tỉnh Trà Vinh, gà của Ph chấp với tỷ lệ 10 ăn 7 *(tức 1.000.000 đồng đánh bạc nếu Ph thắng thì thắng được 700.000 đồng, còn thua thì thua đủ số tiền 1.000.000 đồng)*. L cung cấp cựa gà, băng keo và cân để phục vụ cho việc đánh bạc. Trận gà này, Ph và L thống nhất đánh bạc với số tiền trong sổ 2.000.000 đồng thông qua L. Tiếp đó, L giao cho T, Ng, V, N nhận tiền đánh bạc ngoài sổ, kết quả trận gà này, phía bên gà của Ph thắng nên thu tiền bên thua cược, thu tiền xâu và chung tiền cho bên thắng cược như sau:

- *Đánh bạc trong sổ bên gà của L2*: L nhận đánh bạc của Linh 2.000.000 đồng, kết quả thua 1.400.000 đồng, L2 phải chịu trách nhiệm số tiền 1.400.000 đồng.

- *Đánh bạc trong sổ bên gà của Ph*: L nhận đánh bạc của Ph 2.000.000 đồng, kết quả gà của Ph thắng nên L thu 1.400.000 đồng của L2 thua cược rồi thu tiền xâu 200.000 đồng, số tiền 1.200.000 đồng còn lại chung cho Ph, Ph phải chịu trách nhiệm số tiền 3.400.000 đồng.

Tổng số tiền L nhận đánh bạc thắng thua trong sổ là 3.400.000 đồng.

- *Đánh bạc ngoài sổ theo bên gà của Ph:*

+ Tnhận của những người đánh bạc 25.000.000 đồng, chấp gà của L2 tỷ lệ 10 ăn 7 gồm:

* Lâm Văn B số tiền 5.000.000 đồng, thắng được 3.500.000 đồng, T thu tiền xâu 250.000 đồng, B phải chịu trách nhiệm hình sự số tiền 8.500.000 đồng.

* Đối tượng tên Th không xác định họ tên và địa chỉ số tiền 5.000.000 đồng, thắng được 3.500.000 đồng, T thu tiền xâu 250.000 đồng, đối tượng Th chịu trách nhiệm số tiền 8.500.000 đồng.

* Đối tượng tên Ba G không xác định được họ tên và địa chỉ số tiền 10.000.000 đồng, thắng được 7.000.000 đồng, Tthu 500.000 đồng tiền xâu, đối tượng Ba G phải chịu trách nhiệm số tiền 17.000.000 đồng.

* Một người đàn ông lạ mặt không rõ tên, địa chỉ số tiền 5.000.000 đồng, thắng được 3.500.000 đồng, T thu tiền xâu 250.000 đồng.

Tổng số tiền T nhận đánh bạc là 42.500.000 đồng.

+ V nhận của những người đánh bạc số tiền 10.000.000 đồng, chấp gà của Linh tỷ lệ 10 ăn 7, gồm:

* Nguyễn Văn H số tiền 2.000.000 đồng, kết quả thắng được 1.400.000 đồng, V thu tiền xâu 100.000 đồng, Hải chịu trách nhiệm số tiền 3.400.000 đồng.

* Đối tượng tên Ph không xác định được họ tên và địa chỉ số tiền 2.000.000 đồng, thắng được 1.400.000 đồng, V thu tiền xâu 100.000 đồng, đối tượng Ph chịu trách nhiệm số tiền 3.400.000 đồng.

* Đối tượng tên Sáu V1 không xác định được họ tên và địa chỉ số tiền 1.000.000 đồng, thắng được 700.000 đồng, V không có thu tiền xâu, đối tượng Sáu V1 chịu trách nhiệm số tiền 1.700.000 đồng.

* Nhiều đối tượng lạ mặt chưa xác định được họ tên và địa chỉ số tiền 5.000.000 đồng, thắng được 3.500.000 đồng, V thu tiền xâu 50.000 đồng.

Tổng số tiền V nhận đánh bạc là 17.000.000 đồng.

+ Ng nhận đánh bạc chấp gà của L tỷ lệ 10 ăn 7: Ng nhận số tiền 10.000.000 đồng nhưng không nhớ nhận tiền đánh bạc của những ai, thắng được 7.000.000 đồng, sau khi có kết quả thắng thua Ng thu tiền xâu được 500.000 đồng. Tổng số tiền Ng nhận đánh bạc là 17.000.000 đồng.

+ N nhận của những người theo bên gà của Ph đánh bạc số tiền 7.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, gồm:

* Nguyễn Văn Đ số tiền 2.000.000 đồng, thắng 2.000.000 đồng, thu tiền xâu 100.000 đồng, Đ chịu trách nhiệm số tiền 4.000.000 đồng.

* Nguyễn Tường V số tiền 3.000.000 đồng (trong đó V số tiền 1.000.000 đồng, số tiền 2.000.000 đồng còn lại V nhận của hai người đàn ông không biết tên và địa chỉ), thắng được 3.000.000 đồng, N thu tiền xâu 150.000 đồng, V chịu trách nhiệm hình sự số tiền 6.000.000 đồng.

* Võ Văn H, sinh năm 1975, nơi cư trú ấp Đ1, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh số tiền 2.000.000 đồng, thắng được 2.000.000 đồng, N thu tiền xâu 200.000 đồng, H chịu trách nhiệm số tiền 4.000.000 đồng.

Tổng số tiền N nhận đánh bạc là 14.000.000 đồng.

- Đánh bạc ngoài sổ theo bên gà của L2:

+ Tnhận số tiền đánh bạc 25.000.000 đồng, được chấp tỷ lệ 10 ăn 7 của một đối tượng tên L3, không xác định được họ tên và địa chỉ, kết quả thua 17.500.000 đồng, đối tượng L3 chịu trách nhiệm số tiền 17.500.000 đồng. Tổng số tiền T nhận đánh bạc là 42.500.000 đồng.

+ V nhận của những người đánh bạc số tiền 10.000.000 đồng được chấp tỷ lệ 10 ăn 7, gồm:

* Đối tượng tên BT1 không xác định được họ tên và địa chỉ, số tiền 1.000.000 đồng, kết quả thua 700.000 đồng, đối tượng B T1 chịu trách nhiệm số tiền 700.000 đồng.

* Cốm Minh T2, sinh năm 1983, nơi cư trú ấp C, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh, số tiền 2.000.000 đồng, kết quả thua 1.400.000 đồng, đối tượng T2 chịu trách nhiệm số tiền 1.400.000 đồng.

* Nhiều đối tượng lạ mặt chưa xác định được họ tên và địa chỉ tham gia số tiền 7.000.000 đồng, kết quả thua 4.900.000 đồng.

Tổng số tiền V nhận đánh bạc là 17.000.000 đồng.

+ Ng nhận của những người đánh bạc số tiền 10.000.000 đồng, được chấp tỷ lệ 10 ăn 7 nhưng Ng không nhớ nhận tiền đánh bạc của những ai, những người này thua số tiền 7.000.000 đồng. Tổng số tiền N nhận đánh bạc là 17.000.000 đồng.

+ N nhận của những người đánh bạc số tiền 7.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng của một người lạ không biết họ tên và địa chỉ, số tiền 7.000.000 đồng, kết quả thua 7.000.000 đồng. Tổng số tiền N nhận đánh bạc là 14.000.000 đồng.

Tổng số tiền L, T, Ng, V, N nhận đánh bạc là 93.900.000 đồng, trong đó T, Ng, V, N nhận đánh bạc ngoài sổ là 90.500.000 đồng, L nhận đánh bạc trong sổ là 3.400.000 đồng.

*** Trận gà thứ 7:** Giữa gà trống đá màu lông xanh đá với gà trống đá màu lông trắng *(gà bướm)* của hai người lạ mặt không xác định được họ tên và địa chỉ, kết quả bên gà trắng thắng.

- *Đánh bạc trong sổ:* L nhận đánh bạc giữa hai chủ gà thắng thua trong sổ số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả gà xanh thua nên L nhận 2.000.000 đồng bên thua cược rồi thu tiền xâu 200.000 đồng, còn lại 1.800.000 đồng chung cho bên thắng cược. Tổng số tiền L nhận đánh bạc thắng thua trong sổ là 4.000.000 đồng.

- *Đánh bạc ngoài sổ bên gà màu lông xanh:*

+ T nhận đánh bạc số tiền 11.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thua 11.000.000 đồng, gồm:

* Nguyễn Tường V số tiền 10.000.000 đồng, trong đó V đánh bạc 1.000.000 đồng, số tiền 9.000.000 đồng còn lại V nhận đánh bạc của ba đối tượng khác nhưng không biết tên họ tên và địa chỉ, kết quả thua hết 10.000.000 đồng, V chịu trách nhiệm hình sự số tiền 10.000.000 đồng.

* Tđánh bạc 1.000.000 đồng, thua 1.000.000 đồng.

+ Ng nhận đánh bạc số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thua 5.000.000 đồng, Ng không nhớ tên và địa chỉ của những người Ng đã nhận đánh bạc.

+ V nhận đánh bạc số tiền 11.000.000 đồng, chấp tỷ lệ 10 ăn 7,5 kết quả thua 11.000.000 đồng, V không nhớ tên và địa chỉ của những người V đã nhận đánh bạc.

+ N nhận đánh bạc số tiền 13.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thua 13.000.000 đồng, N không nhớ tên và địa chỉ của những người N đã nhận đánh bạc.

- *Đánh bạc ngoài sổ bên gà màu lông trắng:*

+ Tnhận đánh bạc số tiền 11.000.000 đồng tỷ lệ ăn đồng, gồm:

* Đối tượng tên Th không rõ họ tên và địa chỉ số tiền 3.000.000 đồng, kết quả thắng 3.000.000 đồng, T thu tiền xâu 150.000 đồng, đối tượng Th chịu trách nhiệm số tiền 6.000.000 đồng.

* Đối tượng tên Ba G không rõ họ tên và địa chỉ, số tiền 5.000.000 đồng, kết quả thắng 5.000.000 đồng, T thu tiền xâu 250.000 đồng, đối tượng Ba G phải chịu trách nhiệm số tiền 10.000.000 đồng.

* Nguyễn Văn D, sinh năm 1979, nơi cư trú ấp P, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh, số tiền 1.000.000 đồng, kết quả thắng 1.000.000 đồng, T thu tiền xâu 50.000 đồng, D phải chịu trách nhiệm số tiền 2.000.000 đồng.

* Nguyễn Thành M, sinh năm 1967, nơi cư trú ấp P, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh, số tiền 1.000.000 đồng, kết quả thắng 1.000.000 đồng, T thu tiền xâu 50.000 đồng, M phải chịu trách nhiệm số tiền 2.000.000 đồng.

* Một đối tượng không xác định được họ tên và địa chỉ, số tiền 1.000.000 đồng, kết quả thắng 1.000.000 đồng, T thu tiền xâu 50.000 đồng.

Tổng số tiền T nhận đánh bạc của hai bên là 22.000.000 đồng.

+ Ng nhận đánh bạc số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thắng 5.000.000 đồng, Ng thu tiền xâu được 250.000 đồng, Ngkhông nhớ tên và địa chỉ của những người Ng đã nhận đánh bạc. Tổng số tiền Ng nhận đánh bạc của hai bên là 10.000.000 đồng.

+ V nhận đánh bạc số tiền 11.000.000 đồng, được chấp tỷ lệ 10 ăn 7,5 kết quả thắng 8.250.000 đồng, V thu tiền xâu 550.000 đồng, V không nhớ tên và địa chỉ của những người V đã nhận đánh bạc. Tổng số tiền V nhận đánh bạc của hai bên là 22.000.000 đồng.

+ N nhận đánh bạc số tiền 13.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, sau khi có kết quả thắng, N thu tiền xâu được 600.000 đồng, N không nhớ tên và địa chỉ của những người N đã nhận đánh bạc. Tổng số tiền nhận đánh bạc hai bên tham gia đánh bạc là 26.000.000 đồng.

Tổng số tiền L, T, Ng, V, N nhận đánh bạc là 81.250.000 đồng, trong đó T, Ng, V, N nhận đánh bạc ngoài sổ là 77.250.000 đồng, L nhận đánh bạc trong sổ là 4.000.000 đồng.

*** Trận gà thứ 8:** Giữa gà trống đá màu lông xanh, trắng, vàng *(gà điều)* trọng lượng 2,4 kg của Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1981, nơi cư trú khóm K, thị trấn L, huyện D, tỉnh Trà Vinh đá với gà trống đá màu lông xanh, bông của một người lạ mặt không xác định được họ tên và địa chỉ, kết quả gà xanh, bông thắng.

- *Đánh bạc trong sổ bên gà điều của Tr:* L nhận đánh bạc của Tr số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thua nên Tr thua số tiền 2.000.000 đồng.

- *Đánh bạc trong sổ bên gà xanh, bông của người không rõ họ tên và địa chỉ:* L nhận đánh bạc của chủ gà số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả bên gà xanh thắng nên L nhận 2.000.000 đồng từ Tr rồi thu tiền xâu 200.000 đồng, còn lại 1.800.000 đồng chung cho chủ gà bên thắng cược.

Tổng số tiền L nhận đánh bạc thắng thua trong sổ là 4.000.000 đồng.

- *Đánh bạc ngoài sổ theo bên gà điều của Nguyễn Văn Tr:*

+ T nhận đánh bạc số tiền 12.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thua 12.000.000 đồng.

+ Ng nhận đánh bạc số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thua 5.000.000 đồng;

+ V nhận đánh bạc số tiền 12.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thua 12.000.000 đồng, gồm:

* Nguyễn Thanh Ph, sinh năm 1988, nơi cư trú khóm 5, thị trấn L, huyện D, tỉnh Trà Vinh, số tiền 2.000.000 đồng, kết quả thua 2.000.000 đồng, Ph phải chịu trách nhiệm số tiền 2.000.000 đồng.

* Nhiều người lạ mặt không biết rõ tên, địa chỉ số tiền 10.000.000 đồng, kết quả thua 10.000.000 đồng.

+ N nhận đánh bạc số tiền 12.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thua 12.000.000 đồng.

- *Đánh bạc ngoài sổ theo bên gà xanh, bông của người không rõ họ tên và địa chỉ:*

+ T đánh bạc số tiền 12.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thắng 12.000.000 đồng, Tthu tiền xâu được 600.000 đồng. Tổng số tiền Tnhận đánh bạc hai bên là 24.000.000 đồng

+ Ng nhận đánh bạc số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thắng 5.000.000 đồng, Ng thu tiền xâuh được 250.000 đồng. Tổng số tiền Ng nhận đánh bạc hai bên là 10.000.000 đồng.

+ V nhận đánh bạc số tiền 12.000.000 đồng, kết quả thắng 12.000.000 đồng, V thu tiền xâu được 600.000 đồng, gồm:

* Nguyễn Văn Quân, sinh năm 1967, nơi cư trú ấp La Bang Chợ, xã Đôn Châu, huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh số tiền 2.000.000 đồng, chấp tỷ lệ ăn đồng, kết quả thắng 2.000.000 đồng, V thu tiền xâu 100.000 đồng, Quân chịu trách nhiệm với số tiền 2.000.000 đồng.

* V nhận của nhiều đối tượng khác nhưng không xác định được tên và địa chỉ số tiền 10.000.000 đồng, kết quả thắng được 10.000.000 đồng.

Tổng số tiền V nhận đánh bạc hai bên là 24.000.000 đồng.

+ N nhận đánh bạc số tiền 12.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng, kết quả thắng 12.000.000 đồng, N thu tiền xâu được 600.000 đồng. Tổng số tiền N nhận đánh bạc hai bên là 24.000.000 đồng.

Tổng số tiền L , T, Ng, V, N nhận đánh bạc là 86.000.000 đồng, trong đó T, Ng, V, N nhận đánh bạc ngoài sổ là 82.000.000 đồng, L nhận đánh bạc trong sổ là 4.000.000 đồng.

*** Trận gà thứ 9:** Giữa hai con gà trống đá màu lông xanh của ông Dương Văn Mõng, sinh năm 1969, nơi cư trú ấp Kinh Đào, xã Long Vĩnh, huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh với gà trống đá xanh, trắng, vàng *(gà điều)* của một người đàn ông lạ mặt không rõ họ tên và địa chỉ. L nhận đánh bạc của hai chủ gà thắng thua trong sổ số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng.

- *Đánh bạc trong sổ bên gà xanh của ông Mõng số tiền 2.000.000 đồng, gồm:* Ông Mõng 200.000 đồng, L 1.800.000 đồng.

- *Đánh bạc trong sổ bên gà điều của người đàn ông lạ mặt không biết tên và địa chỉ:* Chủ gà đánh bạc số tiền 2.000.000 đồng.

- *Đánh bạc ngoài sổ:* Tiến, Ng, V, N chưa nhận cược xong thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Quá trình điều tra mở rộng, đã chứng minh vào ngày 23/3/2021 cũng tại điểm đánh bạc trên, Nguyễn Thanh L tổ chức đánh bạc cho nhiều đối tượng đến chơi ba trận gà cụ thể như sau: Do đã hẹn trước với L qua điện thoại, vào khoảng 12 giờ ngày 23/3/2021, Nguyễn Văn Hải và nhiều đối tượng khác đem theo gà trống đá đến điểm hẹn đánh bạc tại ấp Phước Thiện, xã Đông Hải, huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh do L tổ chức để cáp đá thắng thua bằng tiền, L chuẩn bị sẵn cựa gà, băng keo, cân, sân bãi để tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. L làm trọng tài và là người trung gian nhận chung chi tiền ăn thua cho hai bên chủ gà tham gia đá gà, những người tham gia đá gà ăn thua phải thông qua L và L quy định thu tiền xâu trong sổ là 10% và ngoài sổ từ 3% đến 5% số tiền đánh bạc thắng cược.

* **Trận gà thứ nhất:** Giữa gà trống đá màu lông xanh của Nguyễn Văn H đá với gà trống đá màu lông xanh, trắng, vàng *(gà điều)* của ông Nguyễn Văn Q, sinh năm: 1967, nơi cư trú ấp L, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh thông qua L và đồng ý đánh bạc thắng thua trong sổ với số tiền 3.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng.

- *Bên gà của H:* H đánh bạc trực tiếp với L số tiền 3.000.000 đồng, kết quả thua 3.000.000 đồng, H phải chịu trách nhiệm số tiền 3.000.000 đồng.

- *Bên gà của ông Q:*

+ Ông Nguyễn Văn Q đánh bạc 2.000.000 đồng, kết quả thắng 2.000.000 đồng, ông Q phải chịu trách nhiệm số tiền 4.000.000 đồng.

+ **L** đánh bạc 1.000.000 đồng, kết quả thắng 1.000.000 đồng.

Sau khi có kết quả thắng thua bên gà của H thua nên Hải chung số tiền 3.000.000 đồng thua cược cho L và L thu tiền xâu 200.000 đồng của ông Q rồi đưa 1.800.000 đồng thắng cược cho ông Q, còn lại 1.000.000 đồng là của L thắng cược. L nhận đánh bạc 3.000.000 đồng, kết quả thắng 3.000.000 đồng, L thu tiền xâu 200.000 đồng nên L phải chịu trách nhiệm hình sự số tiền 6.000.000 đồng.

*** Trận gà thứ hai:** Giữa gà trống đá màu lông trắng, trọng lượng 2,6 kg của Nguyễn Văn H đồng ý đá với gà trống màu lông bông vàng, trắng *(cú bướm)* trọng lượng 2,6kg của ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1967, nơi cư trú ấp Đ1, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh thông qua L. Trận gà này, H và L thống nhất đánh bạc trong sổ với số tiền 3.000.000 đồng, tỷ lệ ăn đồng. Trận gà này phía bên gà của ông Đ thắng, kết quả thắng thua cụ thể như sau:

- *Bên gà của Nguyễn Văn H:* H đánh bạc số tiền 3.000.000 đồng, kết quả thua 3.000.000 đồng, H phải chịu trách nhiệm số tiền 3.000.000 đồng.

- *Bên gà của ông Nguyễn Văn Đ:*

+ Ông Nguyễn Văn Đ đánh bạc số tiền 500.000 đồng, kết quả thắng 500.000 đồng, L thu tiền xâu 50.000 đồng, ông Đ phải chịu trách nhiệm số tiền 1.000.000 đồng.

+ Ông Lê Văn Th, sinh năm 1973, nơi cư trú ấp Đ1, xã Đ, D, Trà Vinh đánh bạc số tiền 500.000 đồng, kết quả thắng 500.000 đồng, L thu tiền xâu 50.000 đồng, ông Th phải chịu trách nhiệm số tiền 1.000.000 đồng.

+ Ông Nguyễn Văn Hòa L, sinh năm 1976, nơi cư trú ấp Đ1, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng, kết quả thắng 1.000.000 đồng, L thu tiền xâu 100.000 đồng, ông L phải chịu trách nhiệm số tiền 2.000.000 đồng.

+ L đánh bạc 1.000.000 đồng, kết quả thắng 1.000.000 đồng.

L nhận đánh bạc số tiền 3.000.000 đồng, kết quả thắng 3.000.000 đồng, L thu tiền xâu 200.000 đồng bên thắng cược nên L chịu trách nhiệm hình sự số tiền 6.000.000 đồng.

*** *Trận gà thứ ba:*** Giữa gà trống đá màu lông xanh, trọng lượng 2,5kg của Nguyễn Văn H đồng ý đá với gà trống màu lông chuối, trọng lượng 2,5kg của một người đàn ông không rõ tên, địa chỉ do Trần Thanh H, sinh năm 1990, nơi cư trú ấp C, xã L, huyện D, tỉnh Trà Vinh thả gà cho đá, còn gà của H do Tăng Văn Kim E, sinh năm 1983, nơi cư trú ấp C, xã N, huyện D, tỉnh Trà Vinh thả gà cho đá. Trận gà này, H và L thống nhất đánh bạc trong sổ số tiền 3.000.000 đồng thông qua L, tỷ lệ đá ăn đồng, L làm trọng tài và thu tiền xâu, cụ thể:

- *Bên gà của H:* H đánh bạc số tiền 3.000.000 đồng, kết quả thắng 3.000.000 đồng nên H phải chịu trách nhiệm hình sự số tiền 6.000.000 đồng.

- *Bên gà trống chuối do Trần Thanh H thả:*

+ Một người lạ mặt là chủ gà đánh bạc số tiền 2.000.000 đồng, kết quả thua 2.000.000 đồng, chịu trách nhiệm số tiền 2.000.000 đồng.

+ L đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng, kết quả thua 1.000.000 đồng.

Sau khi có kết quả bên gà của H thắng nên L gom tiền bên thua cược gồm chủ gà bên thua cược 2.000.000 đồng, L 1.000.000 đồng, L thu tiền xâu 300.000 đồng và đưa 2.700.000 đồng thắng cược cho H nên Hải phải chịu trách nhiệm hình sự số tiền 6.000.000 đồng.

L nhận đánh bạc số tiền 3.000.000 đồng, kết quả thắng 3.000.000 đồng, L thu tiền xâu 300.000 đồng nên L phải chịu trách nhiệm hình sự số tiền 6.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2022/HS–ST ngày 01 tháng 03 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện D đã xét xử.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh L phạm tội *"Đánh bạc"*.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L 07 *(bảy)* tháng tù.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh L phạm tội *"Tổ chức đánh bạc"*.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L 02 *(hai)* năm tù.

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt của hai tội, bị cáo Nguyễn Thanh L phải chấp hành hình phạt chung là 02 *(hai)* năm 07 *(bảy)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện đi chấp hành án hoặc từ ngày bắt bị cáo chấp hành án nhưng được trừ đi thời gian bắt tạm giam từ ngày 05/7/2021 đến ngày 14/10/2021.

2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Văn K phạm tội *"Tổ chức đánh bạc"*.

Xử phạt bị cáo Lê Văn K 01 *(một)* năm 06 *(sáu)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện đi chấp hành án hoặc từ ngày bắt bị cáo chấp hành án nhưng được trừ đi thời gian bắt tạm giam từ ngày 05/7/2021 đến ngày 12/10/2021.

3. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s, q khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Tô Hoàng N phạm tội *"Tổ chức đánh bạc"*.

Xử phạt bị cáo Tô Hoàng N 01 *(một)* năm 06 *(sáu)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện đi chấp hành án hoặc từ ngày bắt bị

cáo chấp hành án nhưng được trừ đi thời gian bắt tạm giam từ ngày 05/7/2021 đến ngày 12/10/2021.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lâm Văn B phạm tội *"Đánh bạc"*.

Xử phạt bị cáo Lâm Văn B 06 *(sáu)* tháng tù.

Căn cứ Điều 55, Điều 56, Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt với bản án hình sự sơ thẩm số 18/2018/HS-ST ngày 19/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Trà Vinh xét xử bị cáo 01 *(một)* năm 06 *(sáu)* tháng tù cho hưởng án treo, bị cáo Lâm Văn B phải chấp hành hình phạt chung là 02 *(hai)* năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện đi chấp hành án hoặc từ ngày bắt bị cáo chấp hành án nhưng được trừ đi thời gian bắt tạm giam từ ngày 22/7/2021 đến ngày 12/10/2021.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý tang vật, vật chứng, án phí và dành quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 14/03/2022 bị cáo Lâm Văn B, bị cáo Tô Hoàng N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Nguyễn Thanh L kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 15/03/2022 bị cáo Lê Văn K kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Nguyễn Thanh L, Lâm Văn B, Tô Hoàng N, Lê Văn K đã khai nhận hành vi phạm tội và thừa nhận bản án sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội danh là đúng với hành vi của các bị cáo, các bị cáo không kháng cáo về tội danh và bị cáo Lâm Văn B, bị cáo Tô Hoàng N giữ y kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Nguyễn Thanh L, bị cáo Lê Văn K giữ y kháng cáo xin được hưởng án treo.

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh: Sau khi xem xét toàn diện nội dung vụ án, lời trình bày của các bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thừa nhận vào ngày 24/3/2021 bị cáo Nguyễn Thanh L đã chuẩn bị cựa gà, băng keo, cân để xác định trạng gà nhằm mục đích tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền. Bị cáo Tô Hoàng N, bị cáo Lê Văn K trực tiếp làm biện phụ bị cáo Nguyễn Thanh L, nhận tiền đánh bạc của những người tham gia đá gà và thu tiền xâu sau mỗi trận gà. Khi đang thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc thì bị cơ quan Công an tiến hành lập biên bản. Do đó bản án sơ thẩm quy kết bị cáo Nguyễn Thanh L, Tô Hoàng N, Lê Văn K phạm tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, bị cáo Nguyễn Thanh L, bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng pháp luật.

Mức hình phạt mà bản án sơ thẩm tuyên đối với bị cáo Nguyễn Thanh L 02 (hai) năm 07 (bảy) tháng tù, bị cáo Lê Văn K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, bị cáo Tô Hoàng N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, bị cáo Lâm Văn B 06 (sáu) tháng tù là

đã đánh giá đúng tính chất vụ án, tại phiên tòa hôm nay các bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào đặc biệt mới, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Thanh L, bị cáo Lê Văn K: Xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Tô Hoàng N, bị cáo Lâm Văn Bảy: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhe hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh L, bị cáo Lê Văn K, bị cáo Tô Hoàng N, bị cáo Lâm Văn B là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh L. Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội vào ngày 24/03/2021 tại khu đất trống thuộc ấp P, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh bị cáo đã chuẩn bị các dụng cụ như cựa gà, tấm chắn thả gà, băng keo, cân trạng gà để tổ chức hành vi đá gà thắng thua bằng tiền. Bị cáo đứng ra làm trọng tại là người trung gian nhận chung chi tiền ăn thua cho hai bên chủ gà, các trận gà thắng thua phải thông qua bị cáo. Do nhiều người tham gia đánh bạc nên bị cáo đã giao cho bị cáo Tô Hoàng N, Trịnh Văn T , Nguyễn Thành Ng, Võ Văn V làm biện phụ ngoài sổ và thu tiền xâu sau mỗi trận gà, giao cho Lê Văn K ghi vào sổ số tiền nhận đá gà ngoài sổ, giữ tiền xâu đến cuối buổi thì giao lại cho bị cáo để bị cáo chia tiền. Bị cáo quy định thu tiền xâu trong sổ là 10% và ngoài sổ là từ 3% đến 5% số tiền đánh bạc thắng cược. Trong ngày 24/3/2021 bị cáo đã tổ chức 8 trận gà có kết quả thắng thua, trận ít tiền là 9.000.000 đồng, trận nhiều tiền là 93.900.000 đồng tổng cộng số tiền bị cáo tổ chức đánh bạc là 399.050.000 đồng, đến trận gà thứ 9 đang diễn ra thì bị Công an bắt quả tang. Do đó bản án sơ thẩm quy kết bị cáo Nguyễn Thanh L phạm tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm c, khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đối với hành vi của bị cáo Lê Văn K, Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Vào ngày 24/3/3021 bị cáo đã cùng với bị cáo L thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc tại khu đất trống thuộc ấp P, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh. Bị cáo thực hiện hành vi là ghi sổ số tiền nhận đá ngoài sổ của từng người tham gia đánh bạc, cất giữ số tiền xâu mà các bị cáo T , Ng, V, N thu được trong các trận gà. Sau đó giao lại số tiền thu được

cho bị cáo L để bị cáo L chia cho bị cáo. Do đó bản án sơ thẩm quy kết bị cáo Lê Văn K phạm tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm c, khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đối với hành vi của bị cáo Tô Hoàng N, Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Vào ngày 24/3/3021, tại khu đất trống thuộc ấp P, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh, bị cáo được bị cáo L giao nhiệm vụ làm phụ biện ngoài sổ cho bị cáo L, sau đó thu tiền xâu sau mỗi trận gà và nộp lại cho bị cáo K để bị cáo K cất giữ. Bị cáo đã nhận tiền đánh bạc 09 trận gà với số tiền 109.500.000 đồng và tiền xâu là 2.650.000 đồng. Do đó bản án sơ thẩm quy kết bị cáo Tô Hoàng N phạm tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm c, khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Đối với hành vi của bị cáo Lâm Văn B, Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Vào ngày 24/3/3021, tại khu đất trống thuộc ấp P, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh, bị cáp đã thực hiện hành vi tham gia cá cược bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền 01 lần, lần thứ nhất bị cáo cá cược 5.000.000 đồng và thắng được 3.500.000 đồng. Do đó bản án sơ thẩm quy kết bị cáo Lâm Văn B phạm tội "Đánh bạc" khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[6] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Thanh L, bị cáo Lê Văn K, bị cáo Tô Hoàng N, bị cáo Lâm Văn B là nguy hiểm cho xã hội, bản thân các bị cáo nhận thức được việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc thắng, thua bằng tiền là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội. Đối với bị cáo L, bị cáo K, bị cáo N người tổ chức, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, phạm tội nhiều lần, mỗi trận gà có số tiền từ 9.000.000 đồng đến 93.900.000 đồng. Trong đó bị cáo L có nhân thân xấu về tội cướp giật tài sản, vào ngày 09/01/2017 bị Công an huyện D, tỉnh Trà Vinh xử phạt hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc. Đối với bị cáo Lâm Văn B đang chấp hành thời gian thử thách là 03 năm nhưng tiếp tục phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương việc áp dụng các loại hình phạt khác không phải hình phạt tù có thời hạn là không thể cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người tốt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét hết các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo và đánh giá đúng tính chất vụ án, phù hợp với việc đấu tranh, phòng ngừa tội phạm tổ chức đánh bạc và đánh bạc ngày càng gia tăng trên địa bàn tỉnh Trà Vinh. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, các bị cáo cũng không cung cấp được cho Hội đồng xét xử tình tiết giảm nhẹ nào đặc biệt mới. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Thanh L, bị cáo Lê Văn K và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Tô Hoàng N, bị cáo Lâm Văn B.

[7] Xét quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với tình tiết khách quan của vụ án, phù hợp với quy định của pháp luật và nhận định trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8] Xét hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân; hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố; xét thấy các quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân; hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều đúng quy định pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối nên các quyết định và hành vi trên đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Thanh L, bị cáo Lê Văn K, bị cáo Tô Hoàng N, bị cáo Lâm Văn B phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh L, bị cáo Lê Văn K, bị cáo Tô Hoàng N, bị cáo Lâm Văn B.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 10/2022/HSST ngày 01/03/2022 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh L phạm tội "Đánh bạc" và tội "Tổ chức đánh bạc"; bị cáo Lê Văn K phạm tội "Tổ chức đánh bạc"; bị cáo Tô Hoàng N phạm tội "Tổ chức đánh bạc"; bị cáo Lâm Văn B phạm tội "Đánh bạc".

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L 07 *(bảy)* tháng tù.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật Hình sự , sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L 02 *(hai)* năm tù.

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt của hai tội, bị cáo Nguyễn Thanh L phải chấp hành hình phạt chung là 02 *(hai)* năm 07 *(bảy)* tháng tù nhưng được trừ đi thời gian bắt tạm giam từ ngày 05/7/2021 đến ngày 14/10/2021. Thời hạn chấp hành án được tính từ bị cáo đi chấp hành án

2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Văn K 01 *(một)* năm 06 *(sáu)* tháng tù nhưng được trừ đi thời gian bắt tạm giam từ ngày 05/7/2021 đến ngày 12/10/2021. Thời hạn chấp hành án được tính từ bị cáo đi chấp hành án.

3. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s, q khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Tô Hoàng N 01 *(một)* năm 06 *(sáu)* tháng tù nhưng được trừ đi thời gian bắt tạm giam từ ngày 05/7/2021 đến ngày 12/10/2021. Thời hạn chấp hành án được tính từ bị cáo đi chấp hành án.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lâm Văn B 06 *(sáu)* tháng tù.

Căn cứ Điều 55, Điều 56, Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt với bản án hình sự sơ thẩm số 18/2018/HS-ST ngày 19/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Trà Vinh xét xử bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm về tội đánh bạc, bị cáo Lâm Văn B phải chấp hành hình phạt chung là 02 *(hai)* năm tù nhưng được trừ đi thời gian bắt tạm giam từ ngày 22/7/2021 đến ngày 12/10/2021. Thời hạn chấp hành án được tính từ bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh L, bị cáo Lê Văn K, bị cáo Tô Hoàng N, bị cáo Lâm Văn B mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
-VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện ;
- VKSND huyện D;
- CA huyện D;
- CC THADS huyện D;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Văn Mến