

Bản án số: 105/2022/HS-ST
Ngày: 07 - 12 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Minh Hồng

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Trọng Đại
Ông Nguyễn Văn Thành
Bà Bùi Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trâm – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2022 tại Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 107/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Đinh Khắc Th**, sinh năm 1992. Giới tính: Nam; ĐKKHKT và nơi cư trú: thôn Đ, xã Y, huyện Ý, tỉnh N; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Khắc Đ, sinh năm 1967, con bà Đinh Thị H, sinh năm 1968; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai; chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; bị bắt từ ngày 12-8-2022. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Dương Văn Đ, sinh năm: 2002
Nơi cư trú: thôn Đ, xã Y, huyện Ý, tỉnh N. Vắng mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:* Ông Nguyễn Minh Phùng – Luật sư văn phòng luật sư Văn α Minh - Đoàn luật sư tỉnh Nam Định. Có mặt

- *Người làm chứng:*

1. Anh Vũ Văn L; vắng mặt
2. Anh Phạm Công T; vắng mặt
3. Chị Dương Thị T; vắng mặt
4. Anh Dương Văn Th; vắng mặt
5. Anh Dương Văn T; vắng mặt
6. Anh Nguyễn Trọng H; vắng mặt
7. Anh Vũ Văn H; vắng mặt
8. Anh Đinh Khắc B; vắng mặt
9. Anh Đinh Khắc Đ; vắng mặt
10. Anh Đinh Khắc B; vắng mặt
11. Anh Phạm Văn L; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19 giờ ngày 11/8/2022, Dương Văn Đ cùng với Vũ Văn L, Dương Văn Th, Tống Văn L, Dương Văn T, Nguyễn Trọng H (đều trú tại thôn Đ, xã Y, huyện Ý, tỉnh N) cùng nhau ngồi uống bia tại quán bia “Gió” của ông Đinh Khắc B (sinh năm 1964, ở thôn Đông Th, xã Y, huyện Ý) đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì ra về. Lúc này, Nguyễn Trọng H thấy Đinh Khắc Th đang ngồi uống bia với anh Đinh Khắc B (là con trai của ông Bùi), Huy đến nói chuyện và mời bia Th. Sau đó, Đ đến nói với H “Muộn rồi, về đi, ngồi đây làm gì”, thấy vậy Th nói “Ý mày làm sao”. Đ đi sang vị trí Th ngồi, dùng tay phải vỗ vỗ vào má Th và nói “Ý anh Th nào”, Th đứng dậy dùng tay trái đâm vào mặt Đ thì Đ dùng tay phải đâm vào mặt Th làm Th bị ngã ra đất. Hai người định lao vào đánh nhau thì được mọi người can ngăn nên đi về. Đến khoảng 22 giờ 15 phút do say rượu và bức tức vì bị Đ đánh nên khi đi qua lán xưởng ở nhà, Th lấy một con dao dài 35cm, chuôi bằng gỗ dài 14cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao một cạnh sắc bằng kim loại màu trắng sáng dài 21cm phần rộng nhất lưỡi 5,6 cm. Th dắt con dao vào bụng, trùm áo che đi rồi điều khiển xe máy Dream BKS 18F6- 3245 đi tìm Đ để đánh dần mặt. Th đi đến nhà Vũ Văn L để hỏi nhà của Đ thì L nói “Mày cứ về đi, mai tao cho mày gặp”. Th quay xe đi, sau đó gọi điện cho Dương Văn Th, Th nói tìm Đ để nói chuyện và hỏi địa chỉ nhà Đ, Thịnh cho biết là Đ con ông V và chỉ cho Th địa chỉ. Lúc này, L đến nhà Đ rủ đi ăn đêm và đang đứng ở đầu ngõ nhà Đ chờ. Th điều khiển xe máy đến ngõ nhà Đ thấy L đang đứng đầu ngõ, Th điều khiển xe máy đi qua vào trong ngõ nhà Đ. Nghĩ rằng Th sẽ đánh Đ, nên L chạy bộ đuổi theo để can ngăn. Cùng lúc này, Đ đang đi bộ từ trong ngõ đi ra, phát hiện thấy Đ đang đi bộ ngược chiều, Th nhảy ra khỏi xe tay phải rút dao từ trong bụng ra, hướng mũi dao về phía Đ đâm liên tiếp 03 nhát trúng vùng bụng và vùng ngực trái của Đ. Sau đó, Đ và Th giằng co nhau, Đ dùng tay trái giữ dao và tay phải

ghì cổ Th xuống, thấy L chạy đến thì Đ kêu lên “anh L ơi, em bị đâm thủng bụng rồi”. L liền ôm Th từ phía sau, một tay giữ tay phải của Th đang cầm dao, một tay ghì cổ Th kéo về phía sau. Th vùng vằng giãy ra làm L và Th ngã xuống đất. Quá trình giằng co, L thấy đau nhói ở chân. Bà Nguyễn Thị T (mẹ của Đ) và chị Dương Thị Y (chị của Đ) đến thấy đánh nhau đã hô hoán mọi người hàng xóm xung quanh đến can ngăn và đưa Đ, L đi bệnh viện khám và điều trị, đồng thời thông báo cho các cơ quan chức năng giải quyết. Lúc này Đinh Khắc Th trong tình trạng say xỉn không tỉnh táo ngồi ở ngõ nhà anh Đ, ông Đinh Khắc Đ (là bố đẻ của Th) đến đưa Th đi bệnh viện để khám điều trị.

Anh Dương Văn Đ bị 02 vết thương vùng bụng bên trái phía trên rốn, bờ sắc gọn, vết thấu bụng gây thủng đại tràng ngang 02 lỗ kích thước 01cm, đứt mạc treo ruột non và một vết thương vùng thành ngực trái khoang liên sườn VI-VII đường giữa nách dài khoảng 06cm, bờ sắc gọn, không thấy đáy.

Anh Vũ Văn L bị hai vết thương ở mu bàn chân phải kích thước lần lượt là (8x0,2)cm và (2x0,2)cm.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên và cơ chế hình thành vết thương đối với anh Dương Văn Đ và anh Vũ Văn L.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 78/22/ThT- GĐPY ngày 15/8/2022 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Ninh Bình, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với anh Dương Văn Đ tại thời điểm giám định là 46%. Các tổn thương khác và di chứng sau khi nạn nhân điều trị và ổn định ra viện đề nghị cung cấp đủ Hồ sơ và trưng cầu giám định bổ sung. Cơ chế hình thành vết thương: Do vật sắc nhọn trực tiếp gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 79/22/ThT- GĐPY ngày 15/8/2022 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Ninh Bình, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với anh Vũ Văn L tại thời điểm giám định là 03%. Các tổn thương khác và di chứng sau khi nạn nhân điều trị và ổn định ra viện đề nghị cung cấp đủ Hồ sơ và trưng cầu giám định bổ sung. Cơ chế hình thành vết thương: Do vật sắc nhọn trực tiếp gây nên.

Ngày 09/9/2022, Viện KSND huyện Ý Yên đã ra Quyết định chuyển vụ án đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định để điều tra theo thẩm quyền.

Ngày 28/10/2022 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích của Dương Văn Đ. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 335/22/TgT ngày 02/11/2022 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Hà Nam, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với anh Dương Văn Đ là 47%.

Tại Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định, Đinh Khắc Th đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã nêu trên.

* Cáo trạng số 104/CT-VKSND-P2 ngày 11 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định truy tố Đinh Khắc Th về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Bị cáo Đinh Khắc Th trình bày: Bị cáo là người đã gây ra thương tích cho anh Dương Văn Đ. Bị cáo bị đưa ra xét xử về tội “Giết người” là đúng người, đúng tội, không oan. Đến nay bị cáo rất ân hận, trước khi bị bắt đã đến thăm Đ và đã nhắn cho gia đình đến thăm hỏi, bồi thường cho Đ. Trong lời nói sau cùng, bị cáo Th đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử cho bị cáo mức hình phạt thấp nhất.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định luận tội: Giữ nguyên nội dung cáo trạng và quyết định đã truy tố. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Đinh Khắc Th phạm tội “Giết người”. Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Đinh Khắc Th từ 07 năm đến 7 năm 6 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho anh Dương Văn Đ số tiền là 250.000.000 đồng. Anh Đ đã nhận bồi thường và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Đinh Khắc Th trình bày quan điểm: Nhất trí với tội danh và Điều luật như Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đã truy tố đối với bị cáo Th. Về nguyên nhân: Bị cáo phạm tội là bột phát, sau khi phạm tội đã ăn năn hối cải và đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; hành vi của bị cáo chưa gây thiệt hại, thuộc trường hợp phạm tội chưa Đ. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 54, Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự; cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về hòa nhập với cộng đồng và gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên toà; Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp; Bản kết luận giám định; Lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 15' ngày 11-8-2022, tại khu vực ngõ nhà anh Dương Văn Đ (sinh năm 2002, địa chỉ: Thôn Đ, xã Y, huyện Ý, tỉnh N) Đinh Khắc Th đã sử dụng một con dao dài 35cm, chuôi bằng gỗ dài 14cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao một cạnh sắc bằng kim loại màu trắng sáng dài 21cm, phần lưỡi rộng nhất 5,6cm; đâm liên tục 03 nhát vào vùng bụng và vùng ngực của anh Dương Văn Đ gây ra các vết thương, gồm: 02 vết thương vùng bụng bên trái phía trên rốn, bờ sắc gọn, vết thâu bụng làm thủng đại tràng ngang 02 lỗ kích thước 01cm, đứt mạc treo ruột non và 01 vết thương vùng thành ngực trái khoảng liên sườn VI-VII đường giữa nách dài khoảng 06cm, bờ sắc gọn, không thấy đáy.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 78/22/ThT-GDPY ngày 15/8/2022 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Ninh Bình kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với anh Dương Văn Đ tại thời điểm giám định là 46%. Các tổn thương khác và di chứng sau khi nạn nhân điều trị và ổn định ra viện đề nghị cung cấp đủ hồ sơ và trưng cầu giám định bổ sung. Cơ chế hình thành vết thương: Do vật sắc nhọn trực tiếp gây nên.

Ngày 09-9-2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên ra Quyết định chuyển vụ án đến Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh Nam Định để điều tra theo thẩm quyền. Ngày 28-10-2022, Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh Nam Định ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích của Dương Văn Đ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 335/22/TgT ngày 02/11/2022 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Hà Nam kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với anh Dương Văn Đ là 47%.

Hành vi nêu trên của Đinh Khắc Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định là có căn cứ pháp lý.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Đinh Khắc Th không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà, bị cáo khai báo

thành khẩn, thể hiện sự ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội, bị cáo đã tác động gia đình chủ động đến thăm hỏi và bồi thường cho gia đình bị hại 250 triệu đồng; bị hại Dương Văn Đ có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đinh Khắc Th. Do vậy, bị cáo Đinh Khắc Th được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo qui định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy: Đinh Khắc Th dùng dao nhọn là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng bụng và vùng ngực của anh Dương Văn Đ, gây nguy hiểm đến tính mạng của anh Đ. Anh Đ không bị tử vong là do được can ngăn và đưa đi cấp cứu kịp thời. Hành vi của Đinh Khắc Th là đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm phạm đến tính mạng, xâm phạm quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức coi thường pháp luật, coi thường tính mạng của người khác.

Tuy nhiên, xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu, được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; bị hại cũng có một phần lỗi và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đinh Khắc Th. Do vậy, có đủ căn cứ pháp lý để áp dụng Điều 54 và Điều 57 của Bộ luật hình sự, ấn định cho bị cáo Th một hình phạt vừa có tác dụng răn đe, giáo dục, vừa thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải đối với hành vi sai phạm của mình nhưng cũng đáp ứng được công cuộc đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Đinh Khắc Th đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại Dương Văn Đ số tiền là 250.000.000 đồng. Bị hại Dương Văn Đ đã nhận bồi thường và không có đề nghị gì thêm nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Xử lý vật chứng: Vật chứng thu giữ trong vụ án là 01 con dao dài 35cm, chuôi bằng gỗ dài 14cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao một cạnh sắc bằng kim loại màu trắng sáng dài 21cm, phần lưỡi rộng nhất 5,6cm. Dao là hung khí dùng vào việc phạm tội nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Khắc Th phạm tội “Giết người”.

2. Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 54; Điều 57 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Khắc Th 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 12 tháng 8 năm 2022.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu huỷ 01 con dao dài 35cm, chuôi bằng gỗ, mũi dao nhọn, lưỡi dao một cạnh sắc bằng kim loại màu trắng sáng dài 21cm, phần rộng nhất 5,6cm

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 17/23 ngày 14/11/2022 giữa phòng PC01 - Công an tỉnh Nam Định với Cục thi hành án dân sự tỉnh Nam Định).

4. Về án phí: Bị cáo Đinh Khắc Th phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo bị cáo Đinh Khắc Th có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND cấp cao;
- CA; VKS tỉnh Nam Định;
- Cục THADS tỉnh Nam Định;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Thị Minh Hồng.

Đối với thương tích của anh Vũ Văn L do thương tích nhỏ, không ảnh hưởng đến sức khỏe nên L đã có đơn từ chối giám định bổ sung, không yêu cầu xử lý và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đinh Khắc Th. (BL: 76, 80)

