TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ANH SƠN** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2025/HS–ST
Ngày 30 – 6 – 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ANH SƠN – TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hồng Lợi.
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Mai, Ông Đặng Quang Tân.
- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Anh Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2025/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2025/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Cao Anh S - sinh ngày 12 tháng 8 năm 1992 tại huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: thôn B S, xã T Đ, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Xuân Ph, sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1959; Vợ: Vy Thị Thu H, sinh năm 1993 và 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 30/4/2025 đến ngày 09/5/2025 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Văn S - sinh ngày 01 tháng 01 năm 1971 tại huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: thôn K M, xã C S, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 10/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Sỹ C và bà Trần Thị H (đều đã chết); Vợ: Đặng Thị T, sinh năm 1973 và có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 2000; Tiền án, tiền sự:

không; Nhân thân: ngày 28/11/2008, bị Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An xử phạt tiền 6.000.000 đồng về tội đánh bạc, đã chấp hành xong ngày 24/6/2011. Ngày 27/11/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 về tội Đánh bạc, đã chấp hành xong ngày 29/01/2015. Ngày 26/7/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn xử phạt 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội Đánh bạc, đã chấp hành xong ngày 29/11/2018; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/4/2025 cho đến nay. Hiện đang được tạm giam tại Trại tạm giam Công An tỉnh nghệ An – Phân trại Đô Lương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Thế S - sinh ngày 07 tháng 10 năm 1985 tại huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: thôn H D, xã C S, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thế C, sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1965; Vợ: Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1989 và 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: ngày 24/7/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An xử phạt 5000.000 đồng về tội "Đánh bạc", chấp hành xong ngày 26/02/2019. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 30/4/2025 đến ngày 09/5/2025 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Trần Kim Th - sinh ngày 18 tháng 02 năm 1992 tại huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: thôn B S, xã T Đ, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Kim S, sinh năm 1966 và bà Lê Thị H, sinh năm 1970; Vợ: Lê Thị H, sinh năm 1994 và 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 30/4/2025 đến ngày 09/5/2025 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

5. Nguyễn Văn T - sinh ngày 05 tháng 10 năm 1973 tại huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: thôn B S, xã T Đ, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1945 và bà Hà Thị Th (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1978 và 04 người con, con lớn nhất sinh năm 1998, con nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 30/4/2025 đến ngày 09/5/2025 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Lương Thị Thị, sinh năm 1966.

Địa chỉ: Thôn V Th, xã Th S, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An.

- Người làm chứng:

1. Chị Vy Thị Thu H, sinh năm 1993.

Địa chỉ: Thôn B S, xã T Đ, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An.

2. Anh Lương Hồng S, sinh năm 1969.

Địa chỉ: Thôn V Th, xã Th S, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 30/4/2025, Cao Anh S gọi điện nhờ Nguyễn Thế S, Nguyễn Văn T, Trần Kim Th và Lê Văn S đi làm cỏ tại vườn keo của mẹ vợ Cao Anh S là bà Lương Thị Thị ở Thôn V Th, xã Th S, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An và được mọi người đồng ý. Đến khoảng 9 giờ 00 cùng ngày, S, Th, T có mặt tại nhà của Cao Anh S còn Lê Văn S do có công việc gia đình nên báo đến sau. Sau đó, vợ của Cao Anh S là chị Vy Thị Thu H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 37K-096.61 chở Cao Anh S cùng với S, Th và T đi đến vườn keo của bà Lương Thị Thị. Sau khi vào đến nơi, Cao Anh S đưa đồ ăn, nước uống, các dụng cụ để làm cỏ và 01 chiếc chiếu nhựa trên xe xuống. Cao Anh S, S, Th, T bắt đầu làm cỏ cho cây keo còn chị Hà điều khiển xe ô tô đi về nhà chờ đến cuối giờ chiều thì vào chở những người trên về nhà.

Đến khoảng 10 giờ 00 cùng ngày, tất cả dừng nghỉ, uống nước. Lúc này, Cao Anh S lấy chiếc chiếu nhựa mang đi trải xuống vườn keo, lấy trong người ra 02 bộ bài (01 bộ màu xanh, 01 bộ màu đỏ, mỗi bộ đều có 52 quân bài) rồi nói "Ta mần tí liêng hầy" (ý là rủ mọi người đánh bài Liêng ăn tiền) thì S, Th, T đều đồng ý ngồi xuống chơi. Tất cả thống nhất đánh bài "Liêng" ăn tiền, tẩy 100.000 đồng, phạt không quá 02 vòng, mỗi vòng không quá 500.000 đồng. Lúc này, Cao Anh S mang theo số tiền 15.000.000 đồng, Th mang theo số tiền 5.800.000 đồng, S mang theo số tiền 900.000 đồng, T mang theo số tiền 400.000 đồng. Tất cả số tiền này đều được Cao Anh S, Th, S và T sử dụng để đánh bạc.

Quá trình đánh bạc, do thua hết số tiền mang theo ban đầu nên S và T đã vay tiền của Cao Anh S để tiếp tục đánh bạc. Cụ thể:

- S vay tiền của Cao Anh S 03 lần, mỗi lần vay 5.000.000 đồng, tổng cộng 15.000.000 đồng. Lần 1: Cao Anh S lấy 5.000.000 đồng của mình cho S vay; lần

2 và lần 3 do không còn đủ tiền nên Cao Anh S đã vay thêm tiền của Th số tiền 10.000.000 đồng để đưa cho S vay.

- T vay tiền của của Cao Anh S 02 lần, mỗi lần vay 5.000.000 đồng, tổng cộng 10.000.000 đồng. Sau đó, T đã trả lại cho Cao Anh S 5.000.000 đồng.

Cao Anh S, Th, S và T đánh bài "liêng" ăn tiền đến khoảng 13 giờ 00 cùng ngày thì có Lê Văn S đến và xin vào cùng đánh thì được Cao Anh S, S, Th, T đồng ý. Khi bắt đầu vào đánh bạc, Lê Văn S mang theo 3.000.000 đồng và sử dụng toàn bộ để đánh bạc. Tất cả tiếp tục đánh bài "liêng" ăn tiền, tẩy 100.000 đồng, phạt tối đa không quá 02 vòng, mỗi vòng không quá 500.000 đồng. Cao Anh S, Lê Văn S, S, Th và T đánh bạc đến 13 giờ 30 cùng ngày thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát hình sự, Công an tỉnh Nghệ An phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ giữa chiếu bạc số tiền 16.600.000 đồng, tại chỗ ngồi của Lê Văn S số tiền 4.500.000 đồng, tại chỗ ngồi của T số tiền 4.000.000 đồng; 02 bộ bài tú lơ khơ (01 bộ màu xanh và một bộ màu đỏ, mỗi bộ đều có 52 quân bài), 01 chiếc chiếu nhựa màu trắng - đỏ - vàng, kích thước (03 x 1,8m). Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong số tang vật liên quan và đưa những người bị bắt về trụ sở để điều tra làm rõ.

Cách đánh bạc dưới hình thức đánh bài “Liêng” ăn tiền và cách tính thắng thua trong quá trình đánh bạc được các đối tượng thống nhất như sau:

- Các đối tượng sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ có 52 quân bài, mỗi người chơi sẽ được chia 03 quân bài. Trước khi phát bài, tất cả người chơi sẽ đặt “tẩy” (tiền cược) là 100.000 đồng, sau khi xem bài, mỗi người chơi sẽ tiến hành phạt tiền nhau, phạt không quá hai vòng, mỗi lần phạt không quá 500.000 đồng.

- Cách tính thắng thua: quá trình đánh bạc, người chơi nào phạt tiền nhiều nhất nhưng không có người chơi khác theo bằng tiền thì người chơi đó là người thắng. Nếu trường hợp có nhiều người chơi theo số tiền phạt bằng nhau thì người nào có bài cao sẽ thắng. Thứ tự bài cao đến thấp lần lượt là “Sáp”, “Liêng”, “Ảnh” rồi đến “bài tính điểm”. Trong đó, sáp là trường hợp 03 quân bài bằng điểm nhau, thứ tự cao đến thấp lần lượt là sáp A, K, …, 2. “Liêng” là trường hợp 03 quân bài có điểm liên tiếp nhau, thứ tự cao đến thấp lần lượt là QKA, JQK, …, A23. Ảnh là trường hợp 03 quân bài là J, Q và K nhưng không phải là “liêng” và “sáp”. Trường hợp không có “Sáp”, “Liêng” và “Ảnh” thì sẽ tính điểm, thứ tự cao đến thấp lần lượt từ 9, 8,…, 0.

Quá trình điều tra, xác định: Số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 50.100.000 đồng, bao gồm tổng số tiền ban đầu các đối tượng mang theo để đánh bạc khi bị bắt quả tang là 25.100.000 đồng và số tiền các đối tượng vay mượn sử dụng trong lúc đánh bạc là 25.000.000 đồng, cụ thể: Nguyễn Thế S vay

của Cao Anh S 15.000.000 đồng; Nguyễn Văn T vay của Cao Anh S: 10.000.000 đồng, nhưng do lúc này không đủ tiền nên Cao Anh S đã vay của Trần Kim Th 10.000.000 đồng để đưa cho T vay. Số tiền vay để đánh bạc dựa trên mối quan hệ quen biết, không tính lãi suất, mà chỉ mục đích để tiếp tục ngồi đánh bạc, nhưng yêu cầu các khoản vay sau này phải được trả đầy đủ.

Vật chứng bị thu giữ và xử lý:

- 01 bộ bài tú lơ khơ màu xanh gồm 52 lá bài đã qua sử dụng; 01 bộ bài tú lơ khơ màu đỏ gồm 52 lá bài đã qua sử dụng; 01 chiếu nhựa kích thước (03 x 1,8m) đã qua sử dụng. Hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Anh Sơn, tỉnh nghệ An.

- Số tiền 25.100.000 đồng đã được niêm phong. Hiện đang được gửi bảo quản tại Phòng Giao dịch số 22 – Kho bạc Nhà nước khu vực X.

Cáo trạng số 22/CT-VKS-AS ngày 20/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Anh Sơn đã truy tố các bị cáo Cao Anh S, Lê Văn S, Nguyễn Thế S, Trần Kim Th và Nguyễn Văn T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Tỏ ra ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Anh Sơn giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử đề nghị: giữ nguyên việc truy tố bị cáo Cao Anh S, Lê Văn S, Nguyễn Thế S, Trần Kim Th và Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự; Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Văn S từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù; Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Cao Anh S 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm; xử phạt bị cáo Nguyễn Thế S 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm; xử phạt bị cáo Trần Kim Th 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm; miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo; tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án; tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc; các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng pháp luật.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Cao Anh S, Lê Văn S, Nguyễn Thế S, Trần Kim Th và Nguyễn Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 30/4/2025 tại vườn keo của bà Lương Thị Thị thuộc Thôn V Th, xã Th S, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An, khi Cao Anh S, Lê Văn S, Nguyễn Thế S, Trần Kim Th và Nguyễn Văn T đang đánh bạc trái phép bằng hình thức "Đánh liêng" được thua bằng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam, thì bị tổ Công tác số 3 Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Nghệ An phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 50.100.000 đồng, trong đó thu giữ tại chiếu bạc là 25.100.000 đồng và số tiền chứng minh được các đối tượng vay mượn trong quá trình đánh bạc là 25.000.000 đồng. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và tuổi chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết tội Cao Anh S, Lê Văn S, Nguyễn Thế S, Trần Kim Th và Nguyễn Văn T phạm tội "Đánh bạc" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Anh Sơn là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà trực tiếp là nếp sống văn minh, làm ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng chống các tệ nạn xã hội, trong đó có tệ nạn đánh bạc và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác nên cần phải xử phạt các bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về vai trò, mức độ phạm tội và nhân thân của các bị cáo:

Về vai trò của các bị cáo: Các bị cáo Cao Anh S, Lê Văn S, Nguyễn Thế S, Trần Kim Th và Nguyễn Văn T phạm tội là đồng phạm giản đơn không có sự bàn bạc hay phân công thực hiện tội phạm. Trong vụ án này các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc một cách bột phát không có sự bàn bạc cấu kết chặt chẽ, không có sự phân công vai trò vị trí của từng người khi chơi bạc. Quá trình nảy sinh ý định phạm tội không có bị cáo nào khởi xướng mà tất cả các bị cáo đều thống nhất với nhau nên có vai trò như nhau, tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét về nhân thân cũng như số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc.

Về các tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định tất cả các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Cao Anh S có bố đẻ là ông Cao Xuân Ph được nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng nhất. Trong quá trình sinh sống ở địa phương bị cáo có công cứu người bị đuối nước vào ngày 17/8/2018 được người bị nạn và UBND xã T Đ, huyện Anh Sơn xác nhận.

Bị cáo Nguyễn Văn T có bố đẻ là ông Nguyễn Văn Đ được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba.

Bị cáo Lê Văn S có anh trai là Lê Sỹ Đào được nhà nước tặng thưởng Huân chương bảo vệ tổ quốc hạng nhì.

Bị cáo Nguyễn Thế S có ông nội Nguyễn Xuân Hợp là liệt sỹ, trong quá trình sinh sống ở địa phương, bị cáo có công cứu người bị đuối nước vào ngày 25/7/2007 được người bị nạn và UBND xã C S, huyện Anh Sơn xác nhận. Trong quá trình sinh sống được chính quyền địa phương nhận xét là chấp hành đúng chính sách, pháp luật, và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú.

Bị cáo Trần Kim Th có ông nội là Trần Văn Khánh được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, quá trình sinh sống ở địa phương có công cứu người bị tai nạn giao thông vào ngày 10/8/2024 được người bị nạn và UBND xã T Đ, huyện Anh Sơn xác nhận.

Nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Lê Văn S có nhân thân xấu: ngày 28/11/2008, bị Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An xử phạt tiền 6.000.000 đồng về tội đánh bạc, đã chấp hành xong ngày 24/6/2011. Ngày 27/11/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 về tội Đánh bạc, đã chấp hành xong ngày 29/01/2015. Ngày 26/7/2018, bị Tòa án nhân

dân huyện Anh Sơn xử phạt 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội Đánh bạc, đã chấp hành xong ngày 29/11/2018. Bị cáo Nguyễn Thế S có nhân thân, ngày 24/7/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An xử phạt 5000.000 đồng về tội "Đánh bạc", chấp hành xong ngày 26/02/2019.

Như vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy bị cáo Nguyễn Thế S mặc dầu có nhân thân nưng xét bị cáo không phải là người khởi xướng mà là người bị rủ rê, lôi kéo tham gia đánh bạc, các bị cáo Cao Anh S, Trần Kim Th, Nguyễn Văn T không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà để các bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ để răn đe giáo dục các bị cáo đồng thời thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Đối với bị cáo Lê Văn S mặc dầu giữ vai trò thứ yếu treong vụ án, số tiền đánh bạc ít nhưng bị cáo là người có nhân thân xấu đã 03 lần bị Tòa án đưa ra xét xử nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học rèn luyện tu dưỡng bản thân nay lại phạm tội, vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo lao động cải tạo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là hình phạt tiền nhưng xét thấy các bị cáo đều là lao động tự do, hoàn cảnh gia đình thuộc diện khó khăn, tài sản không có nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[4] Đối với Cao Anh S đã có hành vi cho Nguyễn Thế S vay số tiền 15.000.000 đồng và Trần Văn T vay số tiền 10.000.000 đồng để sử dụng trong quá trình đánh bạc (*Do khi T vay, Sơn không còn đủ tiền nên đã vay của Trần Kim Th 10.000.000 triệu đồng để đưa cho T*). Quá trình điều tra xác định, Sơn và Th cho vay là vì có mối quan hệ quen biết, để cùng tiếp tục ngồi đánh bạc với nhau, Sơn, Th không tính lãi suất hay có hình thức khác đối với các khoản đã cho vay. Nhưng Sơn, Th thống nhất số tiền vay sau này phải được trả đầy đủ. Xét thấy, việc Sơn cho T, S vay tiền, Th cho Sơn vay tiền trong lúc chơi chỉ nhằm để sử dụng vào mục đích đánh bạc, ngoài ra không có mục đích gì khác, nên miễn tru thu số tiền trên.

Đối với, chị Vy Thị Thu H điều khiển xe ô tô biển số 37K-096.61 chở Cao Anh S, Trần Kim Th, Nguyễn Thế S, Nguyễn Văn T đến đồi keo của bà Lương Thị Thị mục đích để làm cỏ cho cây keo, sau đó chị Hà quay về nên

không biết việc các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với bà Lương Thị Thị không biết và không cho phép các bị cáo sử dụng đồi keo của mình để đánh bạc, nên không có căn cứ để xử lý.

[4]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ màu xanh gồm 52 lá bài; 01 bộ bài tú lơ khơ màu đỏ gồm 52 lá bài; 01 chiếu nhựa kích thước (03 x 1,8m) là những vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với số tiền 25.100.000 đồng các bị cáo dùng để đánh bạc cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Văn S phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Lê Văn S 03 (ba) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/4/2025.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố các bị cáo Cao Anh S, Trần Kim Th, Nguyễn Văn T phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Cao Anh S 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 30/6/2025.

Xử phạt bị cáo Trần Kim Th 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 30/6/2025.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 30/6/2025.

Giao bị cáo Cao Anh S, Trần Kim Th, Nguyễn Văn T cho chính quyền địa phương UBND xã T Đ, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục

đối với bị cáo theo quy định tại Điều 94 của Luật thi hành án hình sự và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế S phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế S 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 30/6/2025.

Giao bị cáo Nguyễn Thế S cho chính quyền địa phương UBND xã C S, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo theo quy định tại Điều 94 của Luật thi hành án hình sự và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm b Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy:

01 bộ bài Tú Lơ khơ gồm 52 lá bài màu xanh được niêm phong bằng cách bỏ vào phong bì thư bưu điện kích thước (18x10cm) dán kín, trên mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

01 bộ bài Tú Lơ khơ gồm 52 lá bài màu đỏ được niêm phong bằng cách bỏ vào phong bì thư bưu điện kích thước (18x10cm) dán kín, trên mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

01 chiếc chiếu nhựa màu Trắng – đỏ - vàng, kích thước (03x1,8m).

Toàn bộ vật chứng nêu trên có đặc điểm được ghi tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/6/2025 giữa Công an tỉnh Nghệ An và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 25.100.000 đồng (hai mươi lăm triệu một trăm ngàn đồng) các bị cáo dùng vào việc đánh bạc. Toàn bộ số tiền trên đang được niêm phong gửi tại Phòng giao dịch số 22 – Kho bạc nhà nước khu vực X có đặc điểm theo biên bản giao nhận tài sản số 07/2025/BBBG-

CQCSĐT-PC02 ngày 13/6/2025 giữa cơ quan Công an tỉnh Nghệ An và Phòng giao dịch số 22 – Kho bạc nhà nước khu vực X.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc Cao Anh S, Lê Văn S, Nguyễn Thế S, Trần Kim Th và Nguyễn Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Anh Sơn;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an tỉnh Nghệ An;
- CQTHAHS Công an tỉnh Nghệ An;
- CCTHADS huyện Anh Sơn;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Hồng Lợi

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân | **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

Phan Hồng Lợi

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Anh Sơn;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an tỉnh Nghệ An;
- CQTHAHS Công an tỉnh Nghệ An;
- CCTHADS huyện Anh Sơn;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Hồng Lợi

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**