

Số: 1099/2017/QĐST- HNGĐ

*Tân Phú, ngày 21 tháng 11 năm 2017*

**QUYẾT ĐỊNH  
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN  
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ việc Hôn nhân và gia đình thụ lý số 948/2017/TLST-HNGĐ ngày 09 tháng 10 năm 2017 về việc “Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn” giữa:

*Người yêu cầu:* Ông Nguyễn K, sinh năm 1975,

*Người yêu cầu:* Bà Nguyễn Phú M, sinh năm 1976,

Cùng địa chỉ: phường T, quận T, thành phố H.

Căn cứ vào các Điều 212, 361, 397 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 55, 57, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 13 tháng 11 năm 2017.

**XÉT THẤY:**

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 13 tháng 11 năm 2017 là hoàn toàn tự nguyện và không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn bảy ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa:**

Ông Nguyễn K, sinh năm 1975,

Bà Nguyễn Phú M, sinh năm 1976,

Cùng địa chỉ: phường T, quận T, thành phố H.

**2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:**

2.1. Về quan hệ hôn nhân: Ông Nguyễn K và Bà Nguyễn Phú M thuận tình ly hôn. Quan hệ hôn nhân chấm dứt theo Giấy Chứng nhận kết hôn số 11, quyển số 01, ngày 11/3/2007 của Ủy ban nhân dân phường N, thành phố Q, tỉnh Q kể từ ngày quyết định có hiệu lực pháp luật.

2.2. Về con chung: Có 01 trẻ tên Nguyễn Phú Mỹ L, sinh ngày 07/12/2006. Bà Nguyễn Phú M được quyền trực tiếp nuôi dưỡng con chung; bà M không yêu cầu Ông K cấp dưỡng nuôi con.

Trong trường hợp bà M không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung thì trên cơ sở lợi ích của con, cá nhân hoặc cơ quan, tổ chức có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Ông K có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Bà M cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở Ông K trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trường hợp Ông K lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì bà M có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom.

Khi có lý do chính đáng, mức cấp dưỡng có thể thay đổi. Việc thay đổi mức cấp dưỡng do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết;

2.3. Về tài sản chung và nghĩa vụ dân sự: Hai bên xác nhận không có.

2.4. Về lệ phí việc dân sự: 300.000 (ba trăm nghìn) đồng do Ông Nguyễn K và Bà Nguyễn Phú M nộp nhưng được miễn trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 (ba trăm nghìn) đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0009850 ngày 04/10/2017 của Chi cục thi hành án dân sự quận T. Ông K và bà M đã nộp đủ lệ phí.

Thi hành tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Trường hợp quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

**3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.**

**Nơi nhận:**

- Các đương sự;
  - TAND thành phố H;
  - VKSND quận T;
  - Chi cục THADS quận T;
  - UBND phường N
- Thành phố Q, Tỉnh Q;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**THẨM PHÁN**

**Trần Thị Thanh T**

