TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 02/2018/HS-ST
Ngày: 26-01-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Uông Hoài Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đàm Vân.
Bà Nguyễn Thị Kim Dung.

***- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa*:** Ông Đặng Văn Quyết, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hương Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 152/2017/TLST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 152/2017/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 01/QĐ-HPT ngày 03/01/2018 đối với bị cáo:

Bùi Văn D, sinh năm 1987 tại Thành Phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 291/44A đường A, Phường B, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn C và bà Bạch Thị Liên H; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam ngày 26 tháng 6 năm 2017 "có mặt".

- *Bị hại:* Em Nguyễn Hoàng Bảo N, sinh ngày 08/11/2001.
Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị Kim C.
Cùng địa chỉ: 163/14/49 đường F, Phường N, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 26/6/2017, bị cáo D điều khiển xe môtô biển số 59H1-704.84 chở Cam Chấn K trên đường Thành Thái hướng từ đường 3/2 về đường Tô Hiến Thành, khi đến trước cổng trường trung học phổ thông Diên Hồng (số 11 đường Thành Thái, Phường 14, Quận 10) bị cáo nhìn thấy em Nguyễn Hoàng Bảo N đang đứng quay mặt vào cổng trường, hai tay đang sử dụng điện thoại Oppo Neo 7, nên bị cáo đã nảy sinh ý định chiếm đoạt, bị cáo liền điều khiển xe quay lại cách chỗ em N đứng khoảng 10m dừng lại, bị cáo nói với K ngồi chờ rồi đi bộ lại chỗ em N và dùng tay phải giật chiếc điện thoại của em N, rồi chạy ra nói K nổ máy chở D chạy thoát. Ngay lúc đó lực lượng trinh sát đặc nhiệm PC45 Công an Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện truy đuổi qua nhiều tuyến đường,

khi đến trước số nhà 480 đường Phan Văn Trị, Phường 7, Quận 5 thì bắt giữ được bị cáo D và K cùng vật chứng giải giao cho Công an Phường 14, Quận 10. Công an Phường 14, Quận 10 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang chuyển giao Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 10 xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 10, bị cáo D khai nhận đã thực hành vi như trên.

Riêng Cam Chấn K không bàn bạc trước và khi D thực hiện hành vi phạm tội thì K không biết nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 10 không xử lý.

Đối với chiếc xe môtô biển số 59H1-704.84, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 10 đã trả lại cho Cam Chấn K.

Vật chứng của vụ án: 01 điện thoại di động hiệu Oppo Neo 7, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 10 đã trả lại điện thoại cho em N. Sau khi nhận lại tài sản em N và người đại diện hợp pháp của em N không có yêu cầu gì.

Tại bản Cáo trạng số 87/CT-VKS ngày 03 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Bùi Văn D về tội: "Cướp giật tài sản" theo khoản 1 Điều 136 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự sau đối với bị cáo: Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội đối với trẻ em đồng thời đề nghị xử phạt bị cáo D từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cướp giật tài sản", miễn phạt tiền bổ sung cho bị cáo.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 26/6/2017 trước cổng trường trung học phổ thông Diên Hồng (số 11 đường Thành Thái, Phường 14, Quận 10) bị cáo D đã công khai, bất ngờ và nhanh chóng giật chiếc điện thoại Oppo Neo 7 của em N. Hành vi của bị cáo D đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của em N, xâm phạm đến trật tự trị an xã hội.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và nguy hiểm cho xã hội, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành tội "Cướp giật tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và tranh tụng tại phiên tòa, phù hợp với sự thật khách quan của vụ án.

[2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc Mường, nên được hưởng các

tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đối với em N (sinh ngày 08/11/2001) dưới 16 tuổi, nên đây là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

[4]. Với những nhận định trên, sau khi xem xét khách quan, toàn diện về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo thành người có ích cho xã hội. Hình phạt đối với bị cáo cũng để giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì đối với bị cáo, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết và đề cập đến ở phần quyết định của bản án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 136, Điều 45, điểm g và p khoản 1 khoản 2 Điều 46 , điểm h khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Điều 23 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ vào các Điều 7, 9, 26 và 30 của Luật thi hành án dân sự,

- Xử phạt bị cáo Bùi Văn D 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/6/2017.

- Miễn phạt tiền bổ sung cho bị cáo.

- Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000VNĐ (Hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 26 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt nên có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- VKSND Quận 10;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Công an Quận 10, PC35;
- Chi cục THA Quận 10;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Uông Hoài Nam