

Bản án số: 03/2023/HS-ST

Ngày: 06-01-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Giang.

Thẩm phán: Bà Trần Thị Kim Sang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Lô;
2. Ông Nguyễn Đức Hạnh;
3. Ông Lê Thanh Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Phước Hậu – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Hương - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 04 và 06 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92 /2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thị Ngọc T, sinh ngày 10-02-1989 tại Tây Ninh. Nơi cư trú: Khu phố 4, phường Long Hoa, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh; tạm trú: khu phố Lộc An, phường Trảng Bàng, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Cao đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hùng Chương, sinh năm 1967 và bà Ngô Thị Ngọc Vệ, sinh năm 1969; chồng tên Huỳnh Nam Phát, sinh năm 1987 (Đã ly hôn); có 02 người con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2016; tiền sự: Không có.

Tiền án: Tại Bản án số 96/2019/HSST, ngày 26-11-2019 Tòa án nhân dân huyện Hòa Thành (nay thị xã Hòa Thành) tỉnh Tây Ninh áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Thị Ngọc T 01 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; chấp hành xong hình phạt tù ngày 29-8-2020. (chưa được xóa án tích)

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 14-3-2022, chuyển sang tạm giam cho đến nay. (có mặt)

2. Phùng Phi L , sinh ngày 10-10-1987 tại Tây Ninh. Nơi cư trú: khu phố Lộc An, phường Trảng Bàng, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: không có; trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Minh Châu, sinh năm 1962, (chết) và bà Nguyễn Thị Thu, sinh năm 1961; Vợ con chưa có;

- Tiền sự: Tại Quyết định số 3246 ngày 26-7-2012 của UBND huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh về việc áp dụng biện pháp đưa vào trung tâm chữa bệnh (cơ sở cai nghiện ma túy K48 tỉnh Tây Ninh); thời hạn 24 tháng, trốn trung tâm ngày 02-12-2012 theo thông báo số 728 của Trung tâm giáo dục Lao động Xã hội Tây Ninh.

- Tiền án: Tại Bản án số 01/2014/HS-ST, ngày 03-01-2014 của Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 30 Bộ luật Hình sự tuyên phạt Phùng Phi L 09 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 29-6-2020. (chưa được xóa án tích)

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 15-3-2022, chuyển sang tạm giam cho đến nay. (có mặt)

3. Lê Hoàng Sơn A , sinh ngày 26-7-1977 tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 246/8A6, đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, Khu phố 2, Phường 21, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; tạm trú: 105, Nguyễn Xí, Phường 26, quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 0/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; Cha không xác định và mẹ tên Lê Kim Phụng, sinh năm 1953 (Đã chết); Vợ tên Võ Thị Thu Em, sinh năm 1978 (Đã ly hôn); Con 03 người, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2007

Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân: Ngày 07-8-2003, bị Tòa án Thành phố - Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” chấp hành xong bản án vào ngày 29-7-2005 đã được xóa án tích.

Ngày 09-7-2013 bị Tòa án quận Tân Bình, Thành phố - Hồ Chí Minh xét xử 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 29-4-2014 và chấp hành xong án phí của bản án là 13-6-2014. Đương nhiên xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 15-3-2022, chuyển sang tạm giam cho đến nay. (có mặt)

- *Người bào chữa (chỉ định) cho bị cáo T* : Ông Nguyễn Lâm Q – Luật sư, Văn phòng Luật sư Nguyễn Quang thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tây Ninh. (có mặt)

- *Người bào chữa (chỉ định) cho bị cáo L* : Ông Đặng Tấn L – Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư Đặng Lực, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tây Ninh. (có mặt)

- *Người bào chữa (chỉ định) cho bị cáo A* : Bà Nguyễn Thị H – Luật sư thuộc Công ty Luật sư TNHH MTV Song Hà Luật, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tây Ninh. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23 giờ 45 phút, ngày 14 tháng 3 năm 2022, tại khu phố Thanh Hà, thị trấn Gò Dầu, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Dầu kết hợp Công an thị trấn Gò Dầu, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh phát hiện Nguyễn Thị Ngọc T đang điều khiển xe mô tô biển số 70L1-880.79 có mang theo 01 (một) bọc nylon màu trắng có in hình bông hoa và chữ Forever Rose For you màu đỏ bên trong có chứa 01 (một) chiếc tất (vớ) màu xám, bên trong chiếc tất có 03 (ba) bọc nylon chứa tinh thể rắn màu trắng nghi là chất ma túy, khi thấy lực lượng Công an Thủy rút bọc nylon xuống đất thì bị Công an lập biên bản bắt quả tang.

-Vật chứng thu giữ của Nguyễn Thị Ngọc T : 01 (một) bọc nylon màu trắng có in hình bông hoa và chữ Forever Rose For you màu đỏ bên trong có chứa 03(ba) khẩu trang màu trắng và 01 (một) chiếc tất (vớ) màu xám, bên trong chiếc tất có 03 (ba) bọc nylon chứa tinh thể rắn màu trắng (ký hiệu M1); 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh đen có gắn số thuê bao 0343952057 và 0564027179; 01 (một) xe mô tô hiệu Honda loại Vario màu xanh, biển số 70L1-880.79; tiền Việt Nam 500.000 đồng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Thị Ngọc T và Phùng Phi L tại khu phố Lộc An, phường Trảng Bàng, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh thu giữ: 01 (một) bọc nylon màu trắng được hàn kín, bên trong chứa tinh thể rắn (ký hiệu M2); 01 (một) cân điện tử màu bạc có dán chữ 100g/0,01gQC.PASS; 01 (một) bật lửa màu đỏ; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu đen; 01 (một) máy tính bảng hiệu Samsung màu trắng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Masstel màu đen; 01 (một) nỏ thủy tinh; 01 (một) kéo bằng kim loại; 01 (một) chiếc tất màu nâu.

Ngày 15-3-2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Dầu tiến hành bắt khẩn cấp đối với Phùng Phi L và Lê Hoàng Sơn A về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Hoàng Sơn A tại 105, Nguyễn Xí, phường 26, Quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh thu giữ: tiền Việt Nam 5.000.000 đồng (năm triệu đồng); 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY J7 màu đen (bị vỡ màn hình); 40 bọc nylon màu trắng được hàn kín ba đầu, một đầu khóa bóp có viền màu đỏ, bên trong rỗng.

Tại Kết luận giám định số 380/KL-KTHS ngày 17-3-2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận:

- Mẫu tinh thể màu trắng bên trong 03 (ba) bịch nylon màu trắng được hàn kín ba đầu, một đầu khóa bóp có viên màu đỏ (kí hiệu M1) gửi đến giám định là chất ma túy; Loại Methamphetamine, khối lượng 294.8760 gam.

- Mẫu tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) bịch nylon màu trắng được hàn kín ba đầu, một đầu khóa bóp có viên màu đỏ (kí hiệu M2) gửi đến giám định là chất ma túy; Loại Methamphetamine, khối lượng 4.1222 gam.

Tổng khối lượng: 298,9982 gam, Loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Thị Ngọc T chung sống như vợ chồng với Phùng Phi L từ cuối năm 2020 tại khu phố Lộc An, phường Trảng Bàng, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh. Khoảng 12 giờ ngày 14-3-2022 có người đàn ông tên “Tình” ở Gò Dầu gọi vào số máy của Thùy (Thùy không nhớ số điện thoại, không rõ nhân thân, lai lịch của người này) đặt mua 03 (ba) lạng ma túy đá, Thùy đồng ý và nói lại cho Long biết. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Long điều khiển xe mô tô biển số 70L1-880.79 chở Thùy từ nhà đến số 105, Nguyễn Xí, phường 26, Quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh gặp Sơn Anh để mua ma túy. Tại nhà Sơn Anh, Thùy nói “trên Tây Ninh có người mua 03 lạng đá, anh đem lên giao được không”, Sơn Anh đồng ý và thỏa thuận giá 03 (ba) lạng ma túy đá là 96.000.000 đồng, Sơn Anh trực tiếp điện thoại cho người tên “Tuấn” ở Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh (không nhớ số điện thoại, không rõ nhân thân, lai lịch) thỏa thuận mua 03 (ba) lạng ma túy đá, giá 87.000.000 đồng, trả tiền sau. Sau khi mua được ma túy Sơn Anh cầm bịch ma túy, thuê ô tô Grab (không nhớ biển số) đi về Tây Ninh cùng Long, Thùy chạy mô tô biển số 70L1-880.79 về Tây Ninh một mình. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Sơn Anh, Long, Thùy về tới nhà Long. Tại đây, Sơn Anh lấy ít ma túy đá từ bịch ma túy đem lên bỏ vào bịch nylon gửi Long để cho Thùy để dành bán lại cho người khác, phần còn lại bỏ vào chiếc tất (vớ) màu xám, bỏ vào bịch nylon màu trắng có in hình bông hoa màu đỏ và dòng chữ “ Forever rose for you” giao cho Thùy để đem giao cho người mua, nhận tiền về giao lại Sơn Anh, sẽ được hưởng lợi 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Ngay khi nhận được ma túy Thùy điều khiển xe mô tô biển số 70L1-880.79 đi đến khu vực thị trấn Gò Dầu, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh để bán cho người tên “Tình” khi đi đến khu phố Thanh Hà thị trấn Gò Dầu, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh bị Công an Gò Dầu kiểm tra, bắt quả tang.

Ngoài ra, ngày 07-3-2022 Nguyễn Thị Ngọc T còn giúp cho Lê Hoàng Sơn A bán ma túy cho người tên “Tình” (không rõ nhân thân, lai lịch) ở Gò Dầu với số tiền 32.500.000 đồng, Thùy được hưởng lợi 500.000 đồng.

* kê biên tài sản: Các bị can không có tài sản nên không tiến hành kê biên.

Tại bản Cáo trạng số: 17/CT-VKSTN-P1 ngày 29-11-2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T , Phùng Phi L

, Lê Hoàng Sơn A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm;

Trong phần tranh luận Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Tây Ninh trình bày quan điểm: Giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố, đề nghị tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T ; Lê Hoàng Sơn A ; Phùng Phi L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị:

- Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo T 20 năm tù;

- Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phùng Phi L 20 năm tù;

- Áp dụng điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Hoàng Sơn A 20 năm tù, phạt bổ sung bị cáo 5.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy ma túy còn lại sau giám định; xe mô tô và điện thoại dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước; trả cho bị cáo tiền không liên quan đến tội phạm. Tạm giữ của bị cáo Sơn Anh số tiền 5.000.000 đồng để đảm bảo việc thi hành án.

Luật sư trình bày lời bào chữa cho bị cáo L : Thống nhất tội danh truy tố; Bị cáo L có vai trò thứ yếu, mức án 20 năm tù là quá nặng, đề nghị xem xét mức án thấp hơn. Đề nghị làm rõ tịch thu dấu mộc của Phòng Kỹ thuật hình sự công an Tây Ninh.

Luật sư trình bày lời bào chữa cho bị cáo Sơn Anh: Thống nhất tội danh truy tố và mức án là phù hợp. Đề nghị xem xét hình phạt bổ sung số tiền 5 triệu đồng là tiền mẹ bị cáo chết để lại.

Luật sư trình bày lời bào chữa cho bị cáo T : Bị cáo đã xác định hành vi của mình và cũng khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bản thân bị cáo đã từng vi phạm tuy nhiên bị cáo thấy rõ hành vi của mình là sai, rất ăn năn hối hận. Bị cáo đang nuôi 2 con nhỏ, mức án rất cao, chưa thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Đề nghị xem xét giảm mức án cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của các bị cáo:

Bị cáo T : Bị cáo ăn năn hối cải, xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo L : Xin được tử hình, vì không muốn gia đình liên lụy.

Bị cáo A : Xin giảm nhẹ để sớm về với vợ con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng tỉnh Tây Ninh đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi của các bị cáo thể hiện: Vào lúc 23 giờ 30 phút ngày 14-3-2022, công an huyện Gò Dầu phối hợp với công an thị trấn Gò Dầu, bắt giữ bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T điều khiển xe mô tô, mang theo 01 bọc nylon màu trắng bên trong cất giấu chiếc tất màu nâu xám (vớ chân) bên trong chiếc vớ là 3 bọc chất rắn màu trắng. Qua kiểm tra, bị cáo khai nhận đó là ma túy, do bị cáo T và bị cáo Phùng Phi L nhận của bị cáo Lê Hoàng Sơn A đem giao bán cho đối tượng tên Tình để kiếm lời. Tiến hành khám xét nơi ở của bị cáo T và Long tiếp tục phát hiện Long và Sơn Anh đang ở tại phòng trọ thuê, tiến hành thu giữ 01 bọc ma túy do Long cất giấu trong nhà vệ sinh (M2) và một số dụng cụ dùng để sử dụng ma túy của Sơn Anh và Long. Tại Kết luận giám định số 380 ngày 17-3-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận: Mẫu tinh thể rắn màu trắng trong một bọc nylon màu trắng (ký hiệu M1) và M2 gửi giám định là chất ma túy, là loại Methamphetamine, khối lượng 298,9982 gam. Nguồn gốc số ma túy trên là của bị cáo Lê Hoàng Sơn A giao cho bị cáo T và bị cáo L để bán và bị cáo L đã chiết lại một phần để sử dụng và bán cho người khác, khi bị khám xét nơi ở thì bị cáo L đem cất giấu tại nhà vệ sinh. Mục đích bị cáo T mang khối lượng ma túy này lưu thông trên đường để giao cho đối tượng tên Tình bán kiếm tiền lời thì bị bắt. Đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, Phùng Phi L, Lê Hoàng Sơn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về loại độc chất ma túy, gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

[4] Tính chất vụ án đặc biệt nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo gây nguy hại đặc biệt lớn cho xã hội. Các bị cáo đều là đối tượng sử dụng ma túy, mua ma túy và bán cho đối tượng khác để hưởng lợi, có tiền mua ma túy sử dụng, bản thân các bị cáo nhận thức rõ việc làm trên là sai trái, vi phạm pháp luật, nhận thức được tác hại của ma túy đối với con người và tác hại đối với xã hội và ma túy là mầm mống gây ra các tệ nạn xã hội, tội phạm khác nhưng vì ham lợi và muốn có ma túy sử dụng nên bị cáo bất chấp pháp luật. Cần xử lý nghiêm bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[5] Xét tính chất mức độ, vai trò của từng bị cáo, thấy rằng:

[5.1] Đối với bị cáo Lê Hoàng Sơn A : Là người trực tiếp mang số ma túy trên đi từ Thành phố Hồ Chí Minh lên Tây Ninh, giao cho bị cáo T, bị cáo L đem bán để kiếm lời và chờ bị cáo T tại phòng trọ của Thùy và Long để nhận tiền. Bị cáo phạm tội với vai trò chính, cần có mức án nghiêm khắc.

[5.2] Đối với bị cáo T và bị cáo L : Là người trực tiếp điện thoại cho bị cáo Sơn Anh. Giữa bị cáo T, bị cáo Sơn Anh đã thỏa thuận mua bán ma túy và đến nhà bị cáo Sơn Anh tại Thành phố Hồ Chí Minh để đặt mua số lượng ma túy trên vì không có tiền mặt trực tiếp nên bị cáo Sơn Anh trực tiếp mang ma túy đi

Tây Ninh cùng với 2 bị cáo đề chờ nhận tiền. Các bị cáo phạm tội mang tính tích cực, tính chất mức độ ngang nhau.

[5.3] Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, Phùng Phi L, Lê Hoàng Sơn A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với khối lượng 298,9982gam Methamphetamine thuộc quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[6] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, cụ thể:

[6.1] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo đều là đối tượng sử dụng ma túy tìm đến nhau mua bán lại kiếm lời, không có sự cấu kết chặt chẽ, do đó phạm tội thuộc đồng phạm giản đơn. Bị cáo T tự khai ra trước đó vào ngày 07-3-2022 bị cáo có nhận ma túy và bán cho đối tượng Tình, lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung tin nhắn thu thập được qua điện thoại di động giữa bị cáo và đối tượng tên Tình, phù hợp với lời khai của bị cáo L. Là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội hai lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

+ Đối với bị cáo Sơn Anh vào ngày 07-8-2003, bị Tòa án Thành phố - Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” chấp hành xong bản án vào ngày 29-7-2005 đã được xóa án tích.

Ngày 09-7-2013 bị Tòa án quận Tân Bình, Thành phố - Hồ Chí Minh xét xử 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 29-4-2014 và chấp hành xong án phí của bản án là 13-6-2014. Đương nhiên được xóa án tích.

+ Đối với bị cáo T : Năm 2019 bị Tòa án thị xã Hòa Thành xét xử 01 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” ngày 11-5-2020 chấp hành xong tiền án phí; 29-8-2020 chấp hành xong hình phạt tù chưa được xóa án tích thì vào ngày 14-3-2022 phạm tội mới lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

+ Đối với bị cáo L : Ngày 03-01-2014 bị Tòa án huyện Gò Dầu xử phạt 09 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 30-6-2020, nộp phạt bổ sung xong vào ngày 09-9-2019. Chưa được xóa án tích về tội phạm rất nghiêm trọng lại phạm tội mới đặc biệt nghiêm trọng nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Từ những nhận định trên, cho thấy tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của các bị cáo là ngang nhau.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã bị thu giữ tiến hành giám định còn lại.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước điện thoại di động dùng vào việc phạm tội.

Hoàn trả máy tính bảng cho bị cáo T do không liên quan đến tội phạm.

Đối với chiếc xe mô tô Vario biển kiểm soát 70L1-88079 các bị cáo L, bị cáo T trình bày là xe mua trả góp do bị cáo L đứng tên giấy tờ nhưng chưa trả hết tiền nên salon còn giữ giấy đăng ký xe, phù hợp lời khai của đại diện của công ty TNHH xe máy Hùng Thông, có cơ sở xác định bị cáo L chưa phải là chủ sở hữu hoàn toàn đối với tài sản là chiếc xe mô tô trên, cần tuyên trả cho bị cáo.

[8] Hình phạt bổ sung: Căn cứ Điều 35 của Bộ luật Hình sự, phạt bổ sung các bị cáo một khoản tiền nhất định.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, Phùng Phi L, Lê Hoàng Sơn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Lê Hoàng Sơn A 20 (hai mươi) năm tù**. Thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ ngày 15-3-2022.

- Căn cứ điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị Ngọc T 20 (hai mươi) năm tù**. Thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ ngày 14-3-2022.

- Căn cứ điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Phùng Phi L 20 (hai mươi) năm tù**. Thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ ngày 15-3-2022.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 35 của Bộ luật Hình sự phạt bổ sung các bị cáo: bị cáo Lê Hoàng Sơn A, bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T, bị cáo Phùng Phi L mỗi bị cáo 5.000.000 (năm triệu) đồng nộp vào ngân sách Nhà nước.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46; Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) bì thư niêm phong ghi vụ số 380/KL-KTHS (M1), có chữ ký của Giám định viên Võ Quốc Thái, trợ lý giám định Trịnh Thị Nhật Uyên có đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh bên trong có 285,3180 gam chất ma túy, loại Methamphetamine;

+ 01 (một) bì thư niêm phong ghi vụ số 380/KL-KTHS (M2), có chữ ký của Giám định viên Võ Quốc Thái, trợ lý giám định Trịnh Thị Nhật Uyên có

đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh bên trong có 3,4187 gam chất ma túy, loại Methamphetamine;

+ 01 (một) bịch nylon màu trắng có in hình bông hoa và chữ Forever Rose For you, màu đỏ (đã qua sử dụng);

+ 03 (ba) khẩu trang màu trắng (đã qua sử dụng);

+ 01 (một) chiếc tất (vớ) màu xám (đã qua sử dụng);

+ 01 (một) chiếc tất (vớ) màu nâu (đã qua sử dụng);

+ 01 (một) bật lửa màu đỏ (đã qua sử dụng);

+ 40 (bốn mươi) bịch nylon màu trắng được hàn kín 3 đầu, một đầu khóa bóp, có viền màu đỏ, bên trong rỗng.

+ 01 (một) cây kéo bằng kim loại (đã qua sử dụng);

+ 01 (một) nỏ thủy tinh (đã qua sử dụng).

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, số IMEI 1: 86739 20598 58178, số IMEI 2: 86739 20598 58160, gắn kèm 2 sim mã số 89840 50920 12806 41294;

+ 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, số IMEI 1: 86923 60513 80004, số IMEI 2: 86923 60513 80012;

+ 01 điện thoại di động hiệu Masster màu đen, số IMEI 1: 35563 20445 63600, số IMEI 2: 35563 20450 63600; gắn kèm 01 sim mã số 8401 2107 5028 5924;

+ 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY J7 màu đen, màn hình bị vỡ, số IMEI 1: 352808 092269 851, số IMEI 2: 352809 092269 859; gắn kèm 01 sim mã số 8401 2105 5006 7494;

+ 01 (một) cân điện tử màu bạc, có dán chữ 100/0,01gQC.PASS (đã qua sử dụng);

- Hoàn trả cho bị cáo T :

+ 01 máy tính bảng hiệu samsung màu trắng số IMEI: 353620 07323 6489, gắn kèm 01 sim.

+ Tiền Việt nam số tiền 500.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Hoàn trả cho bị cáo Sơn Anh:

+ Tiền Việt nam số tiền 5.000.000 đồng; Tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Hoàn trả cho bị cáo L :

+ 01 (một) xe mô tô, hiệu HONDA, Vario, màu xanh, biển số 70L1-880.79, số khung: MH1JM5112MK823630, số máy: JM51E1823116 (đã qua sử dụng)

(Tiền và đồ vật trên hiện Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Tây Ninh quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09-12-2022 và ngày 12-12-2022)

4. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo Lê Hoàng Sơn A , bị cáo Nguyễn Thị Ngọc T , bị cáo Phùng Phi L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, báo cho các bị cáo biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I. TANDTC. tại Hà Nội;
- TANDCC. tại TP. HCM
- VKSNDCC. tại TP. HCM;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Phòng CSĐT . CA tỉnh;
- Trại tạm giam;
- Phòng PV 06 CATTN;
- Phòng LLTP - STP;
- Cục THADS. TTN;
- Bị cáo;
- Những người TGTT khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Giang