

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG HỒ
TỈNH VINH LONG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 80/2020/HS-ST
Ngày 07/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG HỒ-TỈNH VINH LONG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phạm Trí Trường

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ ông Trần Thanh Khen

2/ ông Nguyễn Văn Phước

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Huỳnh Trúc Phương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Hồ - tỉnh Vĩnh Long.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ tham gia phiên tòa: ông Lê Tây Bắc - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Hồ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 79/ 2020/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 88/2020/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Bị cáo Đỗ Văn T, sinh năm 1989. Tại: tỉnh Vĩnh Long.

Nơi cư trú: ấp Hòa Thạnh, xã Thạnh Quới, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long

Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: nam; Con ông Đỗ Văn B và bà Nguyễn Thị L; anh chị em ruột không có; Tiền sự: Không;

Tiền án: + Ngày 18/11/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Long Hồ xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999. Ngày 16/01/2018 chấp hành xong hình phạt.

+ Ngày 06/6/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Long Hồ xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Ngày 07/12/2018 chấp hành xong hình phạt.

Nhân thân: Đã bị kết án

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/9/2020 đến nay có mặt tại tòa.

Bị hại: Anh Trần Lộc E, sinh năm 1978 (vắng)

Địa chỉ: ấp Phước Hòa, xã Hòa Phú, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

Người làm chứng:

- Lê Thành H, sinh năm 1983 (vắng)

Địa chỉ: ấp Phước Hòa, xã Hòa Phú, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long.

- Anh Nguyễn Thanh S, sinh năm 1992 (vắng)

Địa chỉ: ấp 1, xã Tân Lộc, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ, ngày 13/9/2020, Đỗ Văn T điều khiển xe mô tô 64B1-368.85 của T đi từ nhà trọ thuộc ấp Long Hòa, xã Lộc Hòa, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long ra Quốc lộ 1A. Khi đến đoạn đường thuộc ấp Phước Hòa, xã Hòa Phú, huyện Long Hồ, Đỗ Văn T phát hiện xe ô tô tải biển số 64C-061.70 của anh Trần Lộc E đang đỗ ven đường không có người trông giữ. To nẩy sinh ý định lấy trộm tài sản bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, T đi đến chỗ xe ô tô tải và dùng kiềm mang theo cắt dây điện lấy trộm 02 bình ắc quy (gồm 01 cái loại 75 ampe và 01 cái loại 100 ampe hiệu Đồng Nai) của xe ô tô 64C-061.70. T để 02 bình ắc quy lên xe mô tô 64B1-368.85 chạy đi ra hướng thành phố Vĩnh Long và bán cho người mua phế liệu không gõ họ tên, địa chỉ ven đường với số tiền 550.000 đồng.

Ngày 13/9/2020, Đỗ Văn T bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Hồ bắt giữ khẩn cấp và thu giữ trên người 01 bịch ny lon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng.

Căn cứ kết luận giám định số: 441 ngày 19/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long kết luận: 01 bịch ny lon chứa chất rắn màu trắng là ma túy, có khối lượng 0,0095 gam loại Methamphetamine. Công an huyện Long Hồ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Kết luận định giá số: 59 ngày 18/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Long Hồ kết luận 02 bình ắc quy mà Đỗ Văn T lấy trộm của anh Trần Lộc E trị giá 2.700.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 83/CT-VKS, ngày 09 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ truy tố các bị cáo Đỗ Văn To về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Ý kiến của các bị cáo tại tòa: Do cần tiền tiêu xài nên ngày 13/9/2020 khoảng 10 giờ, bị cáo phát hiện 01 xe mô tô đang đậu không người trông coi nên bị cáo đã cắt dây điện lấy 02 bình Ắc qui. Sau đó bị cáo bán cho 01 người không quen biết với giá 550.000đồng.

Ý kiến của Kiểm sát viên: Bảo lưu quan điểm bản Cáo trạng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn T 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 589 Bộ luật dân sự buộc bị cáo bồi thường cho anh Trần Lộc E 2.700.000đồng.

Xử lý vật chứng: Giao xe mô tô 64B1-368.85 cho cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Long Hồ tiếp tục xác minh xử lý. Tịch thu chìa khóa, kiềm của bị cáo tiêu hủy.

Án phí: Buộc bị cáo nộp 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Lời trình bày sau cùng: Bị cáo không có ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Tất cả các quyết định, hành vi tố tụng, thủ tục từ giai đoạn phát hiện tội phạm đến truy tố bị cáo. Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng và đầy đủ theo qui định của pháp luật tố tụng hình sự.

Việc vắng mặt của bị hại và người làm chứng không làm ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo, vì những người này đã có lời khai rõ ràng tại hồ sơ.

[2.]Về nội dung :

[2.1] Lời khai nhận tại tòa của bị cáo phù hợp với các tài liệu trong hồ sơ vụ án như lời khai của bị can, lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, tài sản bị thiệt hại được định giá là 2.700.000đồng. Đủ căn cứ kết luận bị cáo Đỗ Văn T phạm tội trộm cắp tài sản. Bản cáo trạng số 83/CT-VKS ngày 09/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng pháp luật.

Tài sản hợp pháp của công dân là quyền bất khả xâm phạm được pháp luật bảo vệ. Hành vi của các bị cáo rất nguy hiểm, bị cáo đã đi tìm tòi và lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, bị cáo thực hiện hành vi rất táo bạo vào ban ngày, gây mất trật tự cho đời sống bình thường của mọi người. Bị cáo là thành phần đã từng bị kết án, không có nghề nghiệp ổn định. Do đó, việc xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo là cần thiết, để lập lại trật tự xã hội.

[2.2] Về tình tiết tăng nặng: Bản án số 21/HSST ngày 06/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Long Hồ đã xử phạt bị cáo 09 tháng tù. Bị cáo đã chấp hành hình phạt xong nhưng chưa hết thời gian xóa án. Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm.

[2.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi bị phát hiện sự việc phạm tội, bị cáo đã thật thà khai nhận. Bị cáo có ông nội là liệt sỹ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ hình phạt nên Hội đồng xét xử có xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[2.4] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản 02 chiếc bình ắc qui của anh Lộc E có giá trị là 2.700.000đồng. Tài sản này không thu hồi được nên bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường.

[2.5] Về xử lý vật chứng: Chiếc xe 64B1-368.85 do ông Lê Văn Ph làm chủ sở hữu , ông Ph khai đã bán xe cho người khác. Bị cáo khai không rõ ràng về nguồn gốc tài sản này. Hội đồng xét xử giao chiếc xe 64B1-36885 cho công an huyện Long Hồ tiếp tục làm rõ để xử lý.

[2.6] Quan điểm của Kiểm sát viên tại tòa là có căn cứ nên được chấp nhận.

[2.7] Về án phí: Buộc bị cáo nộp 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn To 01(một) năm 06(sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/9/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584 và Điều 589 Bộ luật dân sự buộc bị cáo Đỗ Văn To bồi thường cho anh Trần Lộc E 2.700.000đồng.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự giao xe 64B1-368.85 cho cơ quan cảnh sát Điều tra công an Long Hồ tiếp tục xác minh xử lý. Tịch thu hủy bỏ 01 cây kim và số chìa khóa của bị cáo để tiêu hủy theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/11/2020 giữa Chi cục thi hành án dân sự và Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Long Hồ gồm: 01 kim cắt bằng kim loại, một kim cộng lực loại nhỏ, một mỏ lách, ba khóa, ba đầu khóa, một giỏ đựng và một túi niêm phong mẫu vật hoàn trả số 441 ngày 21/9/2020 của phòng kỹ thuật hình sự.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 và 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc bị cáo Đỗ Văn T nộp 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án nếu người bị thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ thì phải chịu lãi suất theo khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có mặt tại tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAT;
- VKS. H,T;
- CC. THA;
- CALH;
- Phòng hồ sơ CAVL;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Trí Trường