

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIỒNG RIỀNG
TỈNH KIÊN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 79/2023/DS-ST

Ngày: 7 - 4 - 2023

V/v: “Tranh chấp bồi thường thiệt ngoài
hợp đồng (thiệt hại về sức khỏe)”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIỒNG RIỀNG, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Hồng Chính

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hà Bửu Khánh
2. Ông Nguyễn Chí Bền

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Đức là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng tham gia phiên tòa: Bà Trần Thuý An - Kiểm sát viên.

Ngày 7 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 148/2022/TLST-DS ngày 29 tháng 6 năm 2022 về việc “Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2022/QĐXXST-DS, ngày 09 tháng 3 năm 2023 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Ng Th H, sinh năm 1963 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp Th X, xã Th H, huyện G R, tỉnh K G.

2. Đồng bị đơn:

2.1. Ông V V M, sinh năm 1949 (có mặt).

2.2. Anh V V Th, sinh năm 1983 (có mặt).

2.3. Anh V V H sinh năm 1985 (có mặt).

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1. Bà Ng Th S, sinh năm 1965 (có mặt).

3.2. Anh Ng Q L, sinh năm 1962 (có đơn xin vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp Th X, xã Th H, huyện G R, tỉnh K G.

4. Người làm chứng:

4.1. Bà V Th Đ sinh năm 1953 (có đơn xin vắng mặt).

4.2. Bà V Th N sinh năm 1960 (có đơn xin vắng mặt).

Cùng địa chỉ: ẤpTh X, xã Th H, huyện G R, tỉnh K G.

4.3. Anh V V Ph sinh năm 1985 (vắng mặt).

Địa chỉ: ẤpTh T, xã Th H, huyện G R, tỉnh K G.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Nguyên đơn Ông Ng Th H trình bày: Vào lúc 9 giờ sáng ngày 29 tháng 11 năm 2020. Ông M đem ván phoi trên phần đất của ông mà không hỏi ý kiến của ông, ông không đồng ý, ông M nói sẽ dọn vô, lúc này con trai của ông là Ng Q L mới nói với tôi đừng cho ông phoi, con ông vừa nói dứt lời thì bất ngờ hai đứa con của ông M nhào lên đánh con ông, lúc này ông có nắm áo tên H (con ông M) do sợ đánh con ông, tên H quai lại đánh ông té ngã xuống đất, tên H còn đạp liên tục vào mình ông, còn Th (con ông M) nhào lên đánh con ông lúc này vợ ông là bà S la làng nên H buồn ông ra. Khi ông mới đứng lên thì ông M nhào vô đánh vào đầu làm ông ngã xuống đất, sau đó có anh Ph cháu ông M can ra, ông M mới dừng lại. Sau khi bị đánh ông đến Trung tâm y tế huyện G R điều trị, chụp X quang kết quả ông bị gãy 2 cây xương sườn số 7 và số 8, đa chấn thương phần mềm, đầu, mặt, hai tay, ngực, bàn chân trái. Phải nhập viện điều trị từ ngày 01 tháng 12 năm 2020 đến ngày 7 tháng 12 năm 2020 xuất viện (7 ngày).

Nay ông yêu cầu ông V V M, V V T, V V H phải bồi thường thiệt hại sức khoẻ cho ông các khoản như sau:

Tiền thuốc theo toa 1.855.000đồng.

Tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị 7 ngày x 200.000đồng/ ngày = 1.400.000đồng.

Tiền mất thu nhập người nuôi trong thời gian điều trị 7 ngày x 200.000đồng/ ngày = 1.400.000đồng.

Tiền mất thu nhập trong thời gian dưỡng bệnh 60 ngày x 200.000đồng/ ngày = 12.000.000đ.

Tiền tổng thất tinh thần 14.900.000đồng

Tổng cộng: 31.555.000 đồng (ba một triệu năm trăm năm mươi lăm nghìn đồng).

* Bị đơn ông V V M trình bày: Sáng ngày 29 tháng 11 năm 2020 con ông là V V Th và V V H mang ván ra phoi thì ông H nói không cho phoi trên phần đất này, ông có nói để con tôi phoi một chút rồi dọn vào, L con ông H nói không cho phoi ván, dùng lời lẽ thô tục chửi ông, lúc này L dùng gạch ném vào nhà ông trúng vào mặt Th bị thương, sau đó L và Th giằng co giật lộn, ông chạy đến can ngăn, ông H cũng cầm cây chạy đến, thấy dây H là con ông chạy đến giật lấy khúc cây của ông H, ông đến can ngăn kêu H và Th vào nhà, ông H chạy đến nắm quần ông, bà S vợ ông H cầm cục gạch có dính xi măng chạy đến đánh ông. Ông đưa tay

đỡ trúng bàn tay phải, làm bị gãy ngón 4 và bị thương ngón 3 bàn tay phải, lúc này ông bị ông H dùng tay đánh trúng một cái vào mặt bị thương chảy máu, bà S tiếp tục cầm gạch đến đánh ông, ông tránh qua một bên, bà S đánh trúng vào người ông H, lúc này bà S dùng tay đánh nhiều cái vào lưng ông, nhưng ông không đánh lại thì có Ph là con ông N C chạy đến can ngăn hai bên về nhà, lúc sau công an xã đến giải quyết. Thương tích do ông H gây ra ông không có yêu cầu ông H bồi thường, ông không đồng ý bồi thường cho ông H vì ông không có đánh ông H.

Anh V V Th trình bày: ngày 29 tháng 11 năm 2020 em tôi là V V H mang ván ra phơi phần đất gần nhà tôi thì ông H, nói đất này đang tranh chấp không cho phơi, tôi có nói đất này đang chờ chính quyền xã giải quyết, nếu chú không cho phơi thì tôi mang vào, lúc này Linh con ông H, dùng lời lẽ thô tục chửi tôi, sau đó dùng tay đánh vào mặt tôi một cái, tôi dùng tay đánh lại L, tôi và L giằng co với nhau, sau đó tôi bỏ chạy L dùng gạch ném trúng vào người tôi, tôi và L tiếp tục giằng co, bà S là vợ ông H cũng đến đánh tôi, lúc này cha tôi là ông M đến kéo tôi ra, thì ông H đến vật cha tôi ngã xuống đất, lúc này tôi đến can ngăn và đưa cha tôi về. khoản 5 phút sau công an xã đến và mời các bên liên quan ra giải quyết, lúc tôi đang trình bày với công an xã, thì ông H dùng cục gạch đánh tôi một cái trúng vào má trái làm tôi bị thương chảy máu.

Theo yêu cầu ông H buộc tôi phải bồi thường thiệt hại sức khỏe của ông tôi không đồng ý bồi thường vì tôi không có đánh ông, thương tích ông gây ra cho tôi tôi cũng không yêu cầu bồi thường.

Theo bản khai anh V V H trình bày: Vào ngày 29 tháng 11 năm 2020 tôi mang ván ra phơi phần đất gần nhà tôi thì ông H, bà S và L không cho phơi, anh Th có nói đất này đang chờ chính quyền và L xông vào đánh anh Th, lúc này tôi thấy ông H cầm một khúc cây, tôi mới chạy đến giật khúc cây, tôi và ông H đang giằng co với nhau thì cha tôi đến can ra, tôi quăng bỏ khúc cây, anh tôi kéo tôi đi vào nhà, sau đó công an xã mời lên làm việc.

Theo yêu cầu ông H buộc tôi phải bồi thường thiệt hại sức khỏe của ông tôi không đồng ý bồi thường vì tôi không có đánh ông.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà Ng Th S trình bày: Vào buổi sáng con tôi tên Q L báo cho ông H là chồng tôi biết gia đình ông M phơi ván bên đất của mình, sau khi nói chuyện ông M xin phơi trưa dọn vô, con tôi tên là L nói cha đừng cho phơi, nếu cho không lấy vô mít lòng lằm, Th là con ông M rủ H là em của Th, đi đánh L, Th lên trước đánh L, L té xuống, T và ông M tiếp tục đánh L, tôi ôm can thì lúc này H đánh, đá ông H, tôi la làng nên H buồn ra, nhưng ông M vẫn không buồn tôi la nếu ông không buồn đánh hoài ông H sẽ chết, nhưng ông vẫn không buồn tôi có đánh trúng vào mặt ông M

một cái, ông M buồn ra sự việc giải tán sau đó công an xã lên làm việc hai bên.

Anh Ng Q L trình bày: Vào buổi sáng tôi đi ruộng về thấy ông M phơi ván bên đất của tôi, nên báo cho cha biết, sau khi nói chuyện ông M xin phơi trưa dọn vô, tôi nói cha đừng cho phơi, Th là con ông M rủ H là em của T, đi đánh tôi, Th lên trước đánh tôi, tôi và Th đánh nhau trước sân nhà tôi, tôi và Th đánh nhau mẹ tôi là bà S can ra, lúc này H đến đánh cha tôi đập cha tôi làm cha tôi gãy be sườn, sau khi mẹ tôi can H ra thì ông M tiếp tục đánh cha tôi, mẹ tôi la kêu ông M buồn ra ông M không buồn người ở sớm tên V V Ph kéo ông M ra, sự việc giải tán sau đó công an xã lên làm việc hai bên.

Người làm chứng:

Bà V Th Đ trình bày: Gia đình bà và đình ông H và ông M ở cùng sớm nhà bà cặp ranh nhà ông H, bà xác định sự việc đánh nhau giữa gia đình ông H và gia đình ông M có đánh nhau, nhưng ai đánh ai thì bà không biết. Nơi đánh nhau tại cột điện đôi cặp ranh đất của bà và ông H.

Bà V Th N trình bày: bà ở cùng sớm với ông H và ông M vào ngày 29 tháng 11 năm 2020 gia đình ông H và gia đình ông M đánh nhau, ngày hôm đó gia đình bà chuẩn bị cho ngày hôm sau làm đám giỗ, lúc khoảng 16 giờ chiều, hai bên đánh nhau, bà có nghe vợ ông H (bà S) la anh hai ơi (là ông M), đừng đánh ông H nữa, nếu đánh nữa là ông H chết đó, bà không thấy ai đánh ai nhưng thấy ông H nằm ngay cột điện đôi trước nhà ông H.

Anh V V Ph trình bày: Vào ngày 29 tháng 11 năm 2020 tôi đang ngồi uống cafe thì nghe bên ông H và ông M đánh nhau, khi tôi lại thì thấy ông H và ông M đang câu nhau, nguyên nhân đánh nhau thì anh không biết, anh có căn hai ông ra.

Tại phiên tòa:

- Ông H yêu cầu ông M, Th và H con ông M phải bồi thường các khoản chi phí cho ông số tiền là 31.555.000đồng (ba một triệu năm trăm năm mươi lăm nghìn đồng).

- Ông M không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông H.

- Anh H và anh Th không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông H.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G R phát biểu quan điểm:*

Về việc tuân theo pháp luật: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký và các đương sự thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về việc giải quyết vụ án: Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ kiện xác định được do mâu thuẫn tranh chấp đất, nên dẫn đến ông M và anh H có hành vi đánh ông H gây thương tích, thể hiện qua các lời khai của ông M, anh H và anh Th và những người làm chứng.

Đề nghị HĐXX chấp nhận yêu cầu của ông H các khoản như: Tiền thuốc, tiền mất thu nhập, tiền tổn thất tinh thần theo quy định pháp luật.

Do anh Th không có đánh ông H nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu của ông H buộc anh Th phải bồi thường.

Đề nghị buộc ông M và anh H chịu án phí có giá ngạch theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nguyên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, sau khi nghe các đương sự phát biểu tranh luận. Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị đơn có nơi cư trú tại huyện G R, tỉnh K G nên căn vào khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện G R.

[1.2]. Về quan hệ tranh chấp: Ông H khởi kiện yêu cầu ông Ng V M, anh Ng V Th và anh Ng V H phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm hại. Nên đây là tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng theo quy định tại khoản 6 Điều 26 của Bộ Luật tố tụng dân sự.

[2]. Về nội dung vụ án:

[2.1]. Quá trình xác minh thu thập chứng cứ xác định được nguyên nhân xảy ra vụ việc: Gia đình ông H và gia đình ông M có mâu thuẫn từ trước do hai bên tranh chấp QSDĐ. Vào ngày 29 tháng 11 năm 2020 bên ông M có đến phân đất tranh chấp phơi ván, nên hai bên có lời qua tiếng lại, các con ông M đến trước cửa nhà ông H, anh H và ông M có hành vi đánh ông H dẫn đến gãy 2 cây xương sườn số 7 và 8, ông H nhập viện điều trị 7 ngày xuất viện từ ngày 01 tháng 12 năm 2020 đến ngày 7 tháng 12 năm 2020, theo giấy nhập viện xác định ông H bị đa chấn thương gồm: phần đầu, mặt, ngực hai tay và bàn chân trái.

Qua thẩm tra xác minh những người dân sống gần nhà ông H xác định được, ngày 29 tháng 11 năm 2020 có nghe bà S vợ ông H la anh hai ơi (là ông M), đừng đánh ông H nữa, nếu đánh nữa là ông H chết đó, anh Ph cũng xác định có cản ngăn ông H và ông M, anh Th anh của H xác định H có vật ông H xuống ầu đã khoảng 2 phút.

Tổng hợp các chứng cứ có trong hồ sơ có thể xác định được thương tích của ông H là do ông M và anh H con ông M gây ra.

Nên yêu cầu của ông H là có cơ sở. Xét toàn bộ yêu cầu của ông H thấy rằng: Ông H yêu cầu khoản tiền thuốc của ông đã được cơ quan Bảo Hiểm y tế chi trả nên ông không còn thiệt hại phần này, nên bác yêu cầu này của ông. Đối với

yêu cầu ngày công lao động của ông và người nuôi ông và tiền tổng thất tinh thần là phù hợp pháp luật nên chấp nhận đề nghị của vị đại diện HĐXX.

Ông M xác định không có đánh ông H, ông H bị gãy xương sườn là do bà S vợ ông dùng gạch có dính xi măng đánh ông, ông tránh được nên trúng ông H, là chưa phù hợp lời khai của những người dân xung quanh và chưa phù hợp hiện trường nơi xảy ra đánh nhau (không có gạch dính xi măng).

Anh Th xác định không có đánh ông H, ông H có gây thương tích cho anh nay đã lành anh không có yêu cầu gì. Hội đồng xét xử không xét.

Ông M xác định bà S có đánh ông làm bị thương hai ngón tay nhưng ông không yêu cầu bồi thường. Hội đồng xét xử không xét.

Anh H xác định không có đánh ông H.

Ông H xác định anh Th không có đánh ông nhưng anh Th là chủ mưu (kêu H lên đánh L con ông), nên ông yêu cầu anh Th phải liên đới bồi thường. Xét yêu cầu này của ông H là chưa phù hợp vì đây không phải là tội phạm có tổ chức, chỉ bộc phát nhất thời nên ai có hành vi trái pháp luật thì người đó phải chịu bồi thường thiệt hại, nên bác yêu cầu của ông.

Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Kể từ ngày ông H có đơn yêu cầu thi hành án nếu ông M và anh H không trả đủ số tiền nêu trên thì hàng tháng ông M và anh H còn phải chịu tiền lãi chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

[3]. Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 2 Điều 26 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Ông M và anh H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm giá ngạch số tiền : $29.700.000 \text{ đồng} \times 5\% = 1.485.000 \text{ đồng}$ (một triệu bốn tám mươi lăm nghìn đồng)

Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự:

- Điều 584, khoản 2 Điều 586, Điều 590, khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015;

- Mục II, tiểu mục 1 Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/07/2006 của hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

- Điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 2 Điều 26 Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Ng Th H. Buộc ông Ng V M và anh Ng V H có nghĩa vụ liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông, các khoản gồm:

Tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị 7 ngày x 200.000đồng/ ngày = 1.400.000 đồng (một triệu bốn trăm nghìn đồng).

Tiền mất thu nhập người nuôi trong thời gian điều trị 7 ngày x 200.000đồng/ ngày = 1.400.000 đồng (một triệu bốn trăm nghìn đồng).

Tiền mất thu nhập trong thời gian dưỡng bệnh 60 ngày x 200.000đồng/ ngày = 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng).

Tiền tổng thất tinh thần 14.900.000 đồng (mười bốn triệu chín trăm nghìn đồng)

Tổng cộng: 29.700.000 đồng (hai mươi chín triệu bảy trăm nghìn đồng)

Bác yêu cầu của. Ông H yêu cầu ông M và anh H bồi thường tiền thuốc theo toa 1.855.000 đồng (một triệu tám trăm năm mươi lăm nghìn đồng) do số tiền này đã được Bảo hiểm thanh toán.

Kể từ ngày bà ông H có đơn yêu cầu thi hành án nếu ông M và anh H không trả đủ số tiền nêu trên thì hàng tháng ông M và anh H còn phải chịu tiền lãi chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Về án phí: Ông M và anh H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm giá ngạch số tiền 29.700.000đồng x 5% = 1.485.000 đồng (một triệu bốn tám mươi lăm nghìn đồng).

3. Về quyền kháng cáo: Báo cho ông Ng Th H, ông V V M, anh V V Th, anh V V H bà Ng Th S biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án là ngày 07/4/2023. Báo cho anh Ng Q L có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a và Điều 9 của luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh K G;
- VKSND tỉnh K G;
- VKSND huyện G R;
- Chi cục THA DS huyện G R;
- Các đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Hồng Chinh