

Bản án số: **124/2023/HSST**

Ngày: 26/6/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN C - THÀNH PHỐ THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Văn Đông.

- Ông Hoàng Văn Hạnh.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C tham gia phiên tòa: Ông Lê M Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 06 năm 2023 tại **điểm cầu xét xử trực tuyến Tòa án nhân Thành phố H** xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 86/2023/HSST ngày 11 tháng 05 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2023/QĐXXST- HS ngày 02/06/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Nhật L, sinh ngày 01/8/2004, tại Thành phố H; Nơi ĐKKHKT: 108-D4 Tập thể 8/3, phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Thành phố H, Nơi cư trú: P908 CT2 Chung cư Vinahud Cửu L, 536 M Khai, Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Thành phố H; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn Phúc; Con bà: Đặng Thị Hoàng Yến; Tiền án, tiền sự: Không. Danh bản, chỉ bản số: **441** do Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận C lập ngày 26/09/2022; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 16/09/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Thành phố H. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/Anh Nguyễn Anh M, sinh năm 2003; ĐKKHKT: T3 Timecity, 458 M Khai, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, TP. Thành phố H – Vắng mặt.

2/Anh Vương Đức A, sinh năm 2003; ĐKKHKT: P12 H6 Kim Liên, quận Quận Đống Đa, TP. Thành phố H – Vắng mặt.

3/Anh Nguyễn Đức D, sinh năm 2003; ĐKKHKT: Khối 19, phường Quang Trung, Thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h55' ngày 16/9/2022, tại khu vực ngõ 136 Hồ Tùng Mậu, phường Mai Dịch, quận C, TP. Thành phố H, tổ công tác Công an phường Mai Dịch phát hiện Nguyễn Nhật L; Nguyễn Anh M (SN: 2003; Nơi thường trú: T3,2418 TimesCity, 458 M Khai, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, TP. Thành phố H) và Nguyễn Đức D (SN: 2003; Nơi thường trú: Khối 19, p.Quang Trung, TP Vinh, tỉnh Nghệ An) có biểu hiện nghi vấn. Lúc này, L điều khiển xe máy Honda Vision, BKS: 29D2-562.50 chở M ngồi sau, L xuống xe đi bộ trên vỉa hè đến gặp D. Tổ công tác kiểm tra, phát hiện tại khu vực gần gốc cây cạnh nơi L đứng có 01 (Một) bao thuốc lá Africa màu bạc xanh bên trong có 05 (Năm) điếu thuốc chứa thảo mộc khô. Tại chỗ, L khai 05 (Năm) điếu thuốc trên là ma túy cần sa, L đem đến bán cho khách là Nguyễn Văn D với giá 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng). Tổ công tác đã lập biên bản và đưa người liên quan về trụ sở Công an phường Mai Dịch làm việc.

Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của Nguyễn Nhật L: 01 (Một) điện thoại Iphone 13, số sim 0879.201.701 và 01 (Một) xe máy Honda Vision BKS: 29D2-562.50; thu giữ của Nguyễn Anh M: 01 (Một) điện thoại Iphone 11, số sim 077.722.0803; thu giữ của Nguyễn Đức D: 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng), 01 (Một) điện thoại Iphone và 01 (Một) điện thoại Nokia, số sim: 0921.779.556.

Tại kết luận giám định số 6582/KL-KTHS ngày 26/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Thành phố H kết luận:

- Thảo mộc khô bên trong 05 (Năm) điếu thuốc lá cuốn bằng giấy (Để trong 01 (Một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu AFRICA Mola RANDOM FIVE) đều là Cần sa; tổng khối lượng: 1,440 gam.

Xét nghiệm nước tiểu của Nguyễn Nhật L, kết quả: Dương tính với chất ma túy.

Xét nghiệm nước tiểu của Nguyễn Anh M và Nguyễn Đức D, kết quả: Âm tính với chất ma túy.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Nhật L khai nhận: Khoảng đầu tháng 09/2022, qua mạng xã hội, L đặt và mua được 10 (Mười) điếu cần sa với giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) để sử dụng. Sau đó, L dùng hết 02 (Hai) điếu cần sa, số còn lại L cất trong phòng ngủ. Tối ngày 13/9/2022, L đến sân chơi bóng rổ tại khu vực T3 Time City, Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Thành phố H cùng Nguyễn Anh M. Tại đây, L bán cho M 01 (Một) điếu cần sa với giá 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng) rồi cùng M sử dụng hết. Tối ngày 14/9/2022, M gọi cho L qua ứng dụng Messenger và hỏi L bán cho M cùng Vương Đức A (SN: 2003, HKTT: P12 H6 Kim Liên, quận Quận Đống Đa, Thành phố H) 01 (Một) điếu cần sa với giá 50.000 đồng (Năm mươi

nghìn đồng). L đồng ý rồi gặp M, Đức A tại khu vực cổng chung cư 536 M Khai, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Thành phố H và bán cho Đức A 01 (Một) điều cần sa với giá 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng). Sau đó, M, Đức A cùng sử dụng hết. Khoảng 22h30 ngày 15/09/2022, L dùng tài khoản “Nhật L” vào nhóm “Viet Nam 420 Cannabis” trên mạng xã hội Facebook để tìm ai có nhu cầu mua cần sa sẽ bán lại số cần sa của L. Khoảng 18h00 ngày 16/09/2022, người sử dụng tài khoản “M Hoàng” (Tại Cơ quan điều tra, L biết người này là Nguyễn Đức D) nhắn tin cho L hỏi mua 05 (Năm) điều cần sa. L đồng ý và báo giá 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng). Người mua đồng ý rồi gửi cho điện thoại 0921779556 để liên lạc. Cả hai hẹn gặp tại khu vực lối vào khu Gold Mark city, số 136 Hồ Tùng Mậu, phường Mai Dịch, quận C, Thành phố H. Sau đó, L lấy vỏ bao thuốc lá Africa chứa 05 (Năm) điều cần sa cất vào trong túi quần phía trước bên trái đang mặc rồi điều khiển xe máy Honda Vision, BKS: 29D2-562.50 đón Nguyễn Anh M cùng đi. Khoảng 20h30 cùng ngày, khi đến chỗ hẹn, L dừng xe để M ở lại còn L đi bộ đến gặp được người mua cần sa. Lúc này, L lấy bao thuốc lá Africa chứa 05 (Năm) điều cần sa thả xuống gốc cây gần chỗ đứng và hỏi người mua “tiền đâu”. Anh ta hỏi L “hàng đâu” thì L chỉ vào vị trí bao thuốc. Người mua chưa kịp lấy tiền trả cho L thì cả hai bị lực lượng công an kiểm tra bắt quả tang. Việc L mang cần sa đi bán kiếm lời L không nói cho bạn đi cùng là Nguyễn Anh M biết.

Nguyễn Anh M, Vương Đức A khai nhận phù hợp với lời khai của Nguyễn Nhật L: Ngày 13/9/2022 và ngày 14/9/2022, L có bán 02 (Hai) điều cần sa cho Nguyễn Anh M và Vương Đức A. Ngày 16/09/2022, M đi cùng L đến khu vực 136 Hồ Tùng Mậu, phường Mai Dịch, quận C, Thành phố H. Việc L mang cần sa đi bán Nguyễn Anh M không biết.

Nguyễn Đức D khai nhận phù hợp với lời khai của Nguyễn Nhật L, D khai D hỏi mua 05 (Năm) điều cần sa của tài khoản facebook “Nhật L” ngày 15/9/2022 (Tại cơ quan Công an, D biết tên người bán là Nguyễn Nhật L) nhưng chưa nhận ma túy thì bị kiểm tra, bắt giữ.

Kiểm tra thông tin, lịch sử giao dịch tài khoản ngân hàng số 737637868888 mở tại Ngân hàng Techcombank của Nguyễn Nhật L, ghi nhận việc M chuyển tiền mua cần sa cho L vào ngày 13/9/2022 và 14/9/2022.

Tiến hành nhận dạng, Nguyễn Anh M và Nguyễn Đức D đều khẳng định Nguyễn Nhật L là người đã bán ma túy cho M, D.

Quá trình điều tra, Nguyễn Nhật L thay đổi lời khai về nội dung: Ngày 16/9/2022, L có nói cho M biết việc L đi bán ma túy. Khi làm việc tại Công an phường Mai Dịch, L bị cán bộ Công an phường Mai Dịch là anh Trần Trung Kiên và anh Nguyễn Gia Vũ đe dọa, hướng dẫn L nên L khai M không biết sự việc.

Tiến hành đối chất giữa Nguyễn Nhật L và Nguyễn Anh M, kết quả: Các bên đều giữ nguyên lời khai trước đó.

Đối với nội dung L khai bị đe dọa nêu trên: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thành phố H đã tiến hành xác M, tổ chức đối chất giữa Nguyễn Nhật L và anh Trần Trung Kiên, anh Nguyễn Gia Vũ. Tại bản kết luận điều tra số 142/KLĐT-PC01-DD2 ngày 12/4/2023 kết luận: Quá trình bắt giữ, làm việc với Nguyễn Nhật L là khách quan, đúng quy định pháp luật, không có ai đe dọa, đánh đập hay hướng dẫn Nguyễn Nhật L khai sai sự thật. Do đó, nội dung Nguyễn Nhật L khai như trên là không có căn cứ.

Đối với Nguyễn Anh M: Ngày 16/9/2022, M đi cùng L đến gặp D nhưng không biết việc L mang ma túy đi bán nên không có căn cứ xử lý đối với M.

Đối với Nguyễn Đức D: Do D chưa nhận ma túy, xét nghiệm ma túy âm tính nên không có căn cứ xử lý hình sự và xử phạt hành chính đối với D.

Đối với tang vật thu giữ, qua điều tra xác định:

- Chiếc xe máy Honda Vision BKS: 29D2-562.50 là tài sản của ông Nguyễn Văn Phúc (Sinh năm: 1972, HKTT: Phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, Thành phố H) là bố ruột của Nguyễn Nhật L. Việc L đi bán ma túy, ông Phúc không biết. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe máy trên cho ông Phúc. Ông Phúc đã nhận lại tài sản và không có ý kiến thắc mắc gì.

Đối với 01 (Một) điện thoại Iphone 13, số sim 0879.201.701 của Nguyễn Nhật L, số tiền 400.000 (Bốn trăm nghìn) đồng, 01 (Một) điện thoại Iphone, 01 (Một) điện thoại Nokia, số sim: 0921.779.556 của Nguyễn Đức D, 01 (Một) điện thoại Iphone 11, số sim 077.722.0803 của Nguyễn Anh M đều là tang vật các đối tượng sử dụng để liên lạc mua ma túy.

Cáo trạng số 91/CT-VKSCG ngày 08/05/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận C truy tố Nguyễn Nhật L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Nhật L, xử phạt bị cáo mức án tù 08 (Tám) năm đến 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù. Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong chứa ma túy bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và bị cáo Nguyễn Nhật L;

- Tịch thu sung công quỹ: 01 (Một) điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh, số IMEI: 356370167425070 thu giữ của Nguyễn Nhật L; 01 (Một) điện thoại Iphone 11 màu trắng, số IMEI: 356545103570259 thu giữ của Nguyễn Anh M; 01 (Một) điện thoại Nokia 1280 màu đen, số IMEI: 353408/04/768007/7; 01 (Một) điện thoại Iphone 6S màu hồng, số IMEI: 359484088770770691 và số tiền 400.000 (Bốn trăm nghìn) đồng thu giữ của Nguyễn Đức D đều là tang vật các đối tượng sử dụng để liên lạc mua ma túy.

Về dân sự: Không.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận hành vi do mình thực hiện là phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Nguyễn Nhật L trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối hận và mong muốn được sự khoan hồng để có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20h55' ngày 16/09/2022, tại khu vực ngõ 136 Hồ Tùng Mậu, phường Mai Dịch, quận C, Thành phố H bị cáo Nguyễn Nhật L có hành vi mua bán trái phép 1,440 gam ma túy Cần sa mục đích bán kiếm lời thì bị tổ công tác Công an phường Mai Dịch kiểm tra, phát hiện bắt quả tang thu giữ tang vật.

Hành vi nêu trên của bị cáo L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 điều 251 Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận C là có căn cứ, đúng người, đúng tội,

đúng pháp luật. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội.

[3] Nhận xét về nhân thân và lượng hình đối với bị cáo: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện, ma túy là một trong những nguồn gốc phát sinh ra căn bệnh thế kỷ HIV - AIDS, hiện nay thế giới chưa có phương thuốc cứu chữa, ngoài ra ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy nên Pháp luật Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy. Bản thân bị cáo là một người trưởng thành, hiểu biết rất rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật nhưng vẫn tiếp tay cho tệ nạn mua bán trái phép chất ma túy ngày càng phát triển trong xã hội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội, hành vi của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng. Do vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật. Xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[4] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong chứa ma túy bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và bị cáo Nguyễn Nhật L;

- Tịch thu sung công quỹ: 01 (Một) điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh, số IMEI: 356370167425070 thu giữ của Nguyễn Nhật L; 01 (Một) điện thoại Iphone 11 màu trắng, số IMEI: 356545103570259 thu giữ của Nguyễn Anh M; 01 (Một) điện thoại Nokia 1280 màu đen, số IMEI: 353408/04/768007/7; 01 (Một) điện thoại Iphone 6S màu hồng, số IMEI: 359484088770770691 và số tiền 400.000 (Bốn trăm nghìn) đồng thu giữ của Nguyễn Đức D đều là tang vật các đối tượng sử dụng để liên lạc mua ma túy.

[5] Về dân sự: Không

[6] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Nguyễn Nhật L phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

- Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015;

- Áp dụng Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Nhật L 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 16/9/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong chứa ma túy bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và bị cáo Nguyễn Nhật L;

- Tịch thu sung công quỹ: 01 (Một) điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh, số IMEI: 356370167425070 thu giữ của Nguyễn Nhật L; 01 (Một) điện thoại Iphone 11 màu trắng, số IMEI: 356545103570259 thu giữ của Nguyễn Anh M; 01 (Một) điện thoại Nokia 1280 màu đen, số IMEI: 353408/04/768007/7; 01 (Một) điện thoại Iphone 6S màu hồng, số IMEI: 359484088770770691 và số tiền 400.000 (Bốn trăm nghìn) đồng thu giữ của Nguyễn Đức D đều là tang vật các đối tượng sử dụng để liên lạc mua ma túy.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng số 145/GN/THA-CA ngày 16/5/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự quận C, Thành phố Thành phố H và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 15/5/2023 tại kho bạc nhà nước quận C).

3. Về dân sự: Không.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Nhật L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn **15 (Mười lăm)** ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn **15 (Mười lăm)** ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được công khai niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Thành phố H;
- Viện kiểm sát nhân dân quận C, Thành phố H;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận C, Thành phố H;
- Sở Tư pháp TP. Thành phố H;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu Hồ sơ; Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thu Hằng