

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2022/HS-ST

Ngày: 19 – 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Vũ Ngọc Tú.
- ***Các Hội thẩm nhân dân:*** Ông Nguyễn Văn Minh và ông Nguyễn Bá Ngọc.
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Vũ Quỳnh Mai - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố

Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Dương Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 62/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Quang L**, sinh ngày 14 tháng 7 năm 1977 tại: huyện Y, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: xóm 1, xã Kh, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lái xe; Trình độ văn hóa 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Quang Đ (đã chết) và con bà Đoàn Thị C; bị cáo có vợ và có 04 con; Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 04 ngày 21/01/2009 của Công an phường Th, thành phố N, tỉnh Ninh Bình xử phạt Dương Quang L 500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 139 ngày 25/11/2013 của Công an huyện Y, tỉnh Ninh Bình xử phạt Dương Quang L 150.000 đồng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 102/2022/HSST-LCĐKNCT ngày 24 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp (có mặt).

+ **Bị hại:** ông Trần Văn H, sinh năm 1962; địa chỉ: phố V, phường Th, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; (đã chết)

+ **Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

- Ông Trần Văn H, sinh năm 1944; địa chỉ: thôn Ph, xã Ngh, huyện Ngh, tỉnh Nam Định.

- Bà Vũ Thị B, sinh năm 1944; địa chỉ: thôn Ph, xã Ngh, huyện Ngh, tỉnh Nam Định.

- Bà Đỗ Thị Tiến D, sinh năm 1963; địa chỉ: phố V, phường Th, thành phố N, tỉnh Ninh Bình;

- Chị Trần Thị Tuyết M, sinh năm 1987; địa chỉ: phố V, phường Th, thành phố N, tỉnh Ninh Bình;

- Anh Trần Duy H, sinh năm 1991; địa chỉ: phố V, phường Th, thành phố N, tỉnh Ninh Bình;

Người đại diện theo ủy quyền của ông Trần Văn H, bà Vũ Thị B, chị Trần Thị Tuyết M và anh Trần Duy H: Bà Đỗ Thị Tiến D, sinh năm 1963; địa chỉ: phố V, phường Th, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; (theo Giấy ủy quyền lập ngày 04/4/2022); (vắng mặt).

+ **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Phan Mạnh Tr, sinh năm 1973; địa chỉ: số nhà 1615, đường Q, tổ 19, phường N, thành phố T, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

+ **Người làm chứng:**

- Anh Hoàng Đức H, sinh năm 1991; (vắng mặt)

- Anh Nguyễn Đình Gi, sinh năm 1993; (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Quang L Có giấy phép lái xe hạng E, do Sở giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp ngày 03/8/2018 có giá trị đến 03/8/2023 là lái xe theo hợp đồng cho Công ty TNHH Tr do ông Phan Mạnh Tr làm Giám đốc.

Theo điều động của Công ty, sáng ngày 08/3/2022 Dương Quang L điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 35H – 004.xx (Nhãn hiệu: CNHTC; màu sơn xanh; loại xe: tải tự đổ, khối lượng hàng hóa chuyên chở theo thiết kế tham gia giao thông 13.020/12.020 Kg) chở đất từ thị xã B, tỉnh Thanh Hóa đến huyện Gi, tỉnh Ninh Bình. Sau khi chở được hai chuyến đất, L tiếp tục chở chuyến đất thứ ba có khối lượng cân tải xe là 76.130 kg (quá tải 46.130kg vượt 383,78% so với tải trọng hàng hóa của xe được phép chở là 12.020 kg) đi theo Quốc lộ 1A để đến huyện Gi. Khoảng 11 giờ 55 phút cùng ngày, Dương Quang L điều khiển xe ô tô 35H – 004.xx trên chiều đường Thanh Hóa - Ninh Bình đến Km 274+100 Quốc lộ 1A thuộc địa bàn tổ dân phố Gh, phường Y, thành phố T nơi khu vực giao nhau giữa Quốc lộ 1A với đường Gh ở phía bên trái hướng Thanh Hóa – Ninh Bình (mặt đường Quốc lộ 1A trải nhựa phẳng có dải phân cách bằng bê tông ở giữa phân chia thành hai chiều đường riêng biệt là chiều Ninh Bình – Thanh Hóa và ngược lại; mỗi chiều đường rộng 09m có vạch kẻ sơn để phân chia các làn đường gồm: làn đường dành cho xe thô sơ rộng 02m và 02 làn đường dành cho xe cơ giới, mỗi làn rộng 3,5m. Tại vị trí này có điểm mở của dải phân cách bằng bê tông rộng 100m để các phương tiện lưu thông giữa đường Ghành và đường Quốc lộ 1A. Tại vị trí phía trước đầu các điểm mở của dải phân cách, trên các chiều đường có lắp hệ thống đèn tín hiệu giao thông). Dương Quang L điều khiển xe chạy trên làn đường dành cho xe cơ giới giáp với làn đường dành cho xe thô sơ chiều Thanh Hóa – Ninh Bình. Khi đi đến đầu khoảng mở của dải phân cách, lúc này tại làn đường xe ô tô do L điều khiển đèn tín

hiệu giao thông đang hiển thị màu xanh (được phép đi thẳng), còn đèn tín hiệu trên làn đường giành cho xe cơ giới giáp dải phân cách hiển thị màu đỏ (theo quy định các phương tiện tham gia giao thông không được phép rẽ trái đi vào đường Gh), trên làn đường này đang có 02 xe ô tô đang dừng chờ đèn đỏ. Quan sát thấy đèn tín hiệu trên làn đường xe cơ giới giáp dải phân cách đang hiển thị màu đỏ, nhưng L vẫn điều khiển xe ô tô đi với vận tốc khoảng 40-50 km/h vượt lên phía trước và rẽ trái đi qua đầu xe ô tô đang dừng đèn đỏ, đi vào điểm mở của dải phân cách hướng về phía đường Gh. Cùng thời điểm này, trên Quốc lộ 1A chiều đường Ninh Bình – Thanh Hóa có xe mô tô biển kiểm soát 35B2 – 923.xx do ông Trần Văn H điều khiển (ông H có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, điều khiển xe mô tô trong tình trạng trong máu có nồng độ cồn là 30,5mg/100ml) đi trên làn đường xe cơ giới giáp với dải phân cách, đã di chuyển vào khu vực giao nhau giữa Quốc lộ 1A và đường Gh với tốc độ nhanh trên phần đường dành cho xe cơ giới giáp dải phân cách của chiều đường Ninh Bình – Thanh Hóa, khi đến gần xe ô tô biển kiểm soát 35H – 004.xx do L điều khiển đang chuyển hướng rẽ trái, ông H liền điều khiển xe mô tô di chuyển sang làn xe cơ giới bên phải theo chiều đi của mình để tránh nhưng không kịp. Xe ô tô biển kiểm soát 35H – 004.xx do L điều khiển vẫn đi tiếp sang làn đường xe cơ giới (giáp làn đường dành cho xe thô sơ), đầu xe ô tô đâm vào phía bên trái của xe mô tô biển kiểm soát 35B2 – 923.xx do ông H điều khiển, làm xe mô tô đổ xuống mặt đường Quốc lộ 1A, bị đẩy xiên chéo về phía đường Gh và nằm nghiêng bên phải trên mặt đường Gh. Ông H bị đẩy ngã văng khỏi xe mô tô, đập người xuống mặt đường và nằm trên mặt đường Gh. Sau va chạm, xe ô tô biển kiểm soát 35H – 004.xx do L điều khiển tiếp tục chạy qua vị trí xe mô tô đổ thì dừng lại trên mặt đường Gh, vị trí thân xe ô tô ngang với vị trí xe mô tô đổ. Sau khi tai nạn xảy ra ông Trần Văn H được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình để cấp cứu nhưng đã tử vong trước khi đến bệnh viện.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông tại Km 274 +100 Quốc lộ 1A thuộc tổ dân phố Gh, phường Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình, là khu vực giao nhau giữa Quốc lộ 1A với đường Gh về bên phải theo chiều Ninh Bình – Thanh Hóa. Quốc lộ 1A trải nhựa thẳng, phẳng có dải phân cách bằng bê tông ở giữa phân chia thành hai chiều đường: Ninh Bình - Thanh Hóa và ngược lại, mỗi chiều đường rộng 9 m. Đường Gh có dải phân cách phân chia thành 02 phần đường, mỗi phần đường rộng 8m. Tại khu vực giao nhau có lắp hệ thống đèn tín hiệu giao thông. Trên Quốc lộ 1A có điểm mở của dải phân cách rộng 100 mét. Tại hai đầu điểm mở dải phân cách về phía Ninh Bình và về phía Thanh Hóa có lắp đặt biển báo 102 (cấm đi ngược chiều).

Vị trí xảy ra tai nạn trên chiều đường Ninh Bình – Thanh Hóa của Quốc lộ 1A tiếp giáp với đường Gh. Mặt đường có vạch sơn nét đứt màu trắng phân chia mặt đường thành 03 làn xe gồm 02 làn giành cho xe cơ giới, mỗi làn rộng 3,5 mét và 01 làn giành cho xe thô sơ giáp lề đường rộng 2 mét. Trên mặt đường Gh có vạch sơn liền hình tứ giác, khoảng cách rộng nhất giữa 2 vạch sơn là 10,2m.

Lấy cột Km 274 + 100 làm mốc, lấy mép đường bên phải chiều Ninh Bình – Thanh Hóa làm chuẩn, sử dụng phương pháp đo theo phương vuông góc từ các điểm cần đo đến mép đường làm chuẩn và đến điểm mốc, đánh số kí hiệu vị trí các phương tiện, dấu vết trên hiện trường, đã xác định như sau:

- Xe ô tô biển kiểm soát 35H- 004.xx (kí hiệu 01) đỗ trên mặt đường Quốc lộ 1A và đường Gh, đầu xe đỗ trên mặt đường Gh hướng về Quốc lộ 477, thân xe nằm trên Quốc lộ 1A, phía cuối xe hơi chệch về phía Thanh Hóa. Tâm đầu trục bánh trước bên lái cách mép đường làm chuẩn 2, 2 m. Tâm đầu trục bánh sau bên lái cách mép đường làm chuẩn 2,75m, cách vạch dừng chờ đèn tín hiệu giao thông chiều Thanh Hóa – Ninh Bình của Quốc lộ 1A là 59,6m và cách đầu dải phân cách về phía Thanh Hóa trên Quốc lộ 1A là 27,6m. Tâm đầu trục bánh sau bên phụ về phía Ninh Bình đến điểm mốc là 9,5m.

- Xe mô tô biển kiểm soát 35B2- 923.xx (kí hiệu 2) nằm đổ nghiêng bên phải trên mặt đường Gh, đầu xe hướng Thanh Hóa, đuôi xe hướng Ninh Bình. Tâm đầu trục bánh trước bên trái cách mép đường làm chuẩn là 0,8m. Tâm đầu trục bánh sau bên trái cách mép đường làm chuẩn 0,25m và cách tâm đầu trục bánh sau cùng bên lái xe ô tô biển kiểm soát 35H- 004.xx về phía Ninh Bình là 3,2m.

- Trên mặt đường Quốc lộ 1A và mặt đường Gh có 01 vết cà không liên tục kích thước (2, 2 x 0,13 x 0,04)m (ký hiệu 3), có chiều xiên chéo từ Quốc lộ 1A vào đường Gh, đầu vết cà nằm trên Quốc lộ 1A cách mép đường làm chuẩn 1,6m và cách trục bánh sau cùng bên lái xe ô tô trên Quốc lộ 1A là 3,2m. Cuối vết trên mặt đường tại vị trí giá đỡ chân người lái bên phải của xe mô tô 35B2- 923.xx.

- Vết máu dạng đông đặc trên mặt đường Gh tại khu vực phía bên lái xe ô tô biển kiểm soát 35H-004.xx (ký hiệu 4). Vết máu có kích thước (2,2 x 1,4)m. Tâm vết máu cách mép đường làm chuẩn 4,35m, cách trục bánh trước xe mô tô 35 B2- 932.xx là 4,1m và cách trục bánh trước bên lái xe ô tô trên đường Gh là 1,8m.

- Khu vực vật rơi vãi (ký hiệu 5) gồm các mảnh nhựa, bùn đất, dép trên diện kích thước (11,5 x 6,5)m. Tâm khu vực rơi vãi đến mép đường làm chuẩn là 1,6m.

- Khu vực đất màu vàng rơi vãi (kí hiệu 06) trên mặt đường Quốc lộ 1A và đường Gh trên diện kích thước (2,3 x 1)m tại vị trí làn lớp thứ nhất và làn lớp thứ hai của xe ô tô, tâm khu vực đất rơi vãi cách mép đường làm chuẩn 1,32m, cách bánh sau cùng bên lái của xe ô tô 35H-004.xx là 1,1m, đo theo chiều đường Quốc lộ 1A về phía Thanh Hóa đến trục bánh sau xe mô tô là 0,6m.

- Vết cà trên Quốc lộ 1A nằm dưới gầm xe ô tô 35H-004.xx ngay làn lớp cuối cùng bên lái dạng chữ L trên diện kích thước (0,63 x 0,02)m, vết có chiều Ninh Bình vòng hướng đường Gh. Đầu vết cách mép đường làm chuẩn 3,6m, cuối vết cách mép đường làm chuẩn 3,2m và cách đầu vết cà (số 03) là 1,25m.

Quá trình khám nghiệm hiện trường có chụp ảnh, sau khi khám nghiệm hiện trường, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã tạm giữ đối với xe ô tô biển kiểm soát 35H – 004.xx và xe mô tô biển kiểm soát 35B2- 923.xx cùng giấy tờ xe có liên quan để điều tra làm rõ.

Ngày 10/3/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trích xuất camera an ninh của Công an thành phố T lắp đặt tại khu vực giữa đường Gh với Quốc lộ 1A ghi lại hình ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thông xảy ra hồi 11 giờ 55 phút 36 giây ngày 08/3/2022 tại Km 274 + 400 Quốc lộ 1A. Dữ liệu hình ảnh trích xuất là tệp tin video được lưu trữ vào trong 01 USB nhãn hiệu Kington, màu trắng dung lượng 8GB và được niêm phong trong 01 phong bì theo quy định. Ngày 04/4/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T có Quyết định trưng cầu

giám định tính nguyên vẹn hình ảnh trong tệp tin video lưu trữ trong USB và nội dung diễn biến vụ tai nạn giao thông.

Tại bản kết luận giám định số 308/KL-KTHS-KTS&ĐT ngày 27/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

- Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp tin video lưu trữ trong USB gửi giám định.

- Trích xuất được 12 ảnh mô tả diễn biến nội dung liên quan đến vụ tai nạn giao thông trong tệp tin video lưu trữ trong USB gửi giám định. Ảnh trích xuất được in và mô tả trong bản ảnh kèm theo kết luận.

Sau khi giám định Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình đã hoàn lại 01 USB có chứa tệp tin video hình ảnh vụ tai nạn giao thông đựng trong 01 phong bì niêm phong cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

1. Kết quả khám nghiệm xe ô tô nhãn hiệu CNHTC, biển kiểm soát 35H - 004.xx xác định:

- Tại vị trí mặt vô lăng bên lái có các dấu vết:
 - + Vết tì trượt chùi sạch bụi đất trên diện kích thước (14 x 12) cm, vết có chiều từ phải sang trái, điểm thấp nhất cách thành xe bên lái 41 cm.
 - + Nứt vỡ composit trên diện kích thước (11 x 4) cm, điểm gần nhất cách thành xe bên lái 45 cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 131 cm;
 - + Nứt vỡ composit trên diện kích thước (20 x 7) cm, điểm gần nhất cách thành xe bên lái 50 cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 120 cm, vết có chiều từ phải sang trái;
 - + Vết chùi sạch bụi đất diện kích thước (12 x 18) cm, cách thành xe bên lái 64,5 cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 11,5 cm, vết có chiều từ phải sang trái.
 - Mặt ba đờ xôc phía trước có các dấu vết gồm:
 - + Vết tì trượt chùi sạch bụi đất diện kích thước (86 x 20) cm, điểm gần nhất cách thành xe bên lái 64 cm, cách thành xe bên phụ 92 cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 83cm, vết có chiều từ phải sang trái, Trên vết có bầm dính máu, tâm vết máu cách thành xe bên lái 72 cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 92 cm.
 - + Sạt xước bong tróc sơn mặt ba đờ xôc diện kích thước (58 x 26) cm, điểm gần nhất cách thành xe bên lái 10 cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 71 cm.
 - + Mặt dưới ba đờ xôc có vết chùi bụi đất diện kích thước (15 x 5) cm điểm gần nhất cách thành xe bên lái 75 cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 72 cm.
 - Bật bung cụm đèn chiếu sáng phía trước bên lái. Mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ đèn pha + đèn xin đường có vết tì trượt, sạt xước nhựa chùi sạch bụi đất diện kích thước (28 x 13) cm, điểm gần nhất cách thành xe bên lái 17 cm.
 - Gãy vỡ, bật bung khỏi vị trí bắt giữ bậc lên xuống bên lái
- Hệ thống kỹ thuật an toàn phương tiện còn hiệu lực.

2. Kết quả khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu SUPPER DREAM biển kiểm soát 35 B2- 923.xx có các dấu vết:

- Vỡ rơi toàn bộ gương chiếu hậu bên trái;
- Vỡ rơi hoàn toàn cụm đèn chiếu sáng phía trước + cụm đèn xin đường phía trước + mặt nạ phía trước đầu xe trên diện kích thước (46 x 38) cm, điểm cao nhất cách mặt đất 102cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 61 cm;

- Bật bung mặt đồng hồ khỏi khớp nối với đầu xe;
- Sạt xước kim loại giá bắt giữ gương chiếu hậu bên phải diện tích thước (2,5 x 0,7) cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 106 cm;
- Sạt xước kim loại đầu ngoài tay nắm bên phải diện tích thước (2 x 2,8) cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 89 cm;
- Sạt xước kim loại đầu ngoài tay phanh bên phải diện tích thước (1 x 1) cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 87 cm.
- Sạt xước kim loại đầu ngoài tay phanh bên trái diện tích thước (3 x 2) cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 92 cm.
- Gãy vỡ phần đầu trên cách yếm bên trái diện tích thước (18 x 30) cm, mặt trong sạt xước nhựa trên diện tích thước (12 x 10) cm, vết có chiều từ trước ra sau.
- Cong vênh giá kim loại phía trước đầu xe, đẩy từ phải sang trái nhiều nhất so với ban đầu 11 cm, đẩy từ trước ra sau 6 cm.
- Mặt trên chấn bunn phía trước có vết sạt xước nhựa diện tích thước (24 x 10) cm, bị đẩy từ phải sang trái 8 cm, vết có chiều từ dưới lên trên, từ trước ra sau.
- Sạt xước kim loại hộp dầu máy trên diện tích thước (0,5 x 1) cm
- Cần số bị đẩy từ trước về sau, ép sát vào thân xe
- Đầu ngoài giá đỡ chân người lái bên phải có vết sạt cao su + kim loại diện tích thước (4 x 4) cm, bị đẩy dồn sát vào lốc máy làm vỡ ốp nhựa bảo vệ lốc máy.
- Sạt xước kim loại cần khởi động xe diện tích thước (0,7 x 1) cm;
- Giá đỡ chân người ngồi sau bên phải bị gãy, đẩy từ trên xuống dưới, từ sau ra trước;
- Sạt xước kim loại mặt ngoài ống xả trên diện tích thước (9,5 x 7) cm;
- Sạt xước kim loại mặt ngoài tay xách yên xe bên phải trên diện tích thước (26 x 1,8) cm vết có chiều từ trên xuống dưới;
- Giá đỡ chân người lái bên trái + chân chống bị đẩy từ trước về sau nhiều nhất so với bình thường 2,5 cm.

Ngày 19/5/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T có văn bản yêu cầu số 38/YC-ĐTTH để định giá thiệt hại đối với xe mô tô biển kiểm soát 35B2-923.xx. Tại bản kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐG ngày 03/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: xe mô tô biển kiểm soát 35B2-923.xx bị hư hỏng thiệt hại trị giá 1.036.000 đồng.

3.Kết quả khám nghiệm tử thi:

Ngày 08/3/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T ra Quyết định trưng cầu giám định số 25/QĐ-ĐTTH để giám định nguyên nhân chết của ông Trần Văn H. Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 234/KLGD-PC09-PY ngày 18/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình xác định trên tử thi của ông Trần Văn H có các tổn thương:

- Sây sát, mài trượt, rách da, tụ máu tập trung vùng nửa thân người bên trái.
- Gãy hở 1/3 giữa hai xương cẳng tay, gãy kín hai xương đốt bàn ngón 4 và 5 tay trái
- Gãy hở 1/3 giữa xương đùi trái, gãy hở 1/3 giữa hai xương cẳng chân trái.
- Lồng ngực biến dạng bẹp sang trái, gãy ngang thân xương ức, gãy liên tiếp nhiều xương sườn bên trái, đầu xương gãy gãy rách thủng nhu mô phổi trái. Nhu mô phổi hai bên tụ máu diện rộng.

- Khoang ngực hai bên có nhiều máu không đông; dập rách bao màng tim; dập rách cơ hoành trái, dạ dày thoát khỏi ổ bụng lên khoang ngực trái qua vị trí rách cơ hoành.

- Ổ bụng có nhiều máu không đông; nhu mô gan vỡ phức tạp nhiều vị trí; hệ thống mạc treo ruột dập rách, tụ máu.

Nguyên nhân chết của ông Trần Văn H do: Đa chấn thương.

Quá trình điều tra, bị cáo Dương Quang L đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 64/CT-VKS ngày 22 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Dương Quang L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá tính chất vụ án, xem xét hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Quang L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 và khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 và khoản 2, Điều 65, Điều 41 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Quang L từ **15 (mười lăm)** tháng đến **18 (mười tám)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ **30 (ba mươi)** đến **36 (ba mươi sáu)** tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Dương Quang L cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Th, huyện Y, tỉnh Ninh Bình là nơi bị cáo thường trú, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Dương Quang L hành nghề lái xe ô tô trong thời gian từ 12 tháng đến 24 tháng, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Dương Quang L 01 (một) giấy phép lái xe ô tô số hạng E, số 370992005333, mang tên Dương Quang L, do Sở giao thông vận tải Ninh Bình cấp ngày 03/8/2018, có giá trị đến 03/8/2023 nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo việc thi hành hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo Dương Quang L.

Trong quá trình giải quyết vụ án, người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày: Sau khi tai nạn xảy ra, giữa đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại và bị cáo Dương Quang L đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 400.000.000 đồng. Bà Đỗ Thị Tiến D là đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại. Đến nay, gia đình không có ý kiến gì, đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Dương Quang L.

Trong quá trình điều tra, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Phan Mạnh Tr trình bày: Công ty TNHH Tr có ký hợp đồng lao động với Dương Quang L. Sáng ngày 08/3/2022, Dương Quang L được Công ty giao xe ô tô BKS 35H –

004.xx đi chở đất từ thị xã B, tỉnh Thanh Hóa về huyện Gi, tỉnh Ninh Bình, khi đi về đến tổ dân phố Gh, phường Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình thì gây ra tai nạn giao thông khiến ông Trần Văn H tử vong, anh và bị cáo Dương Quang L đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 400.000.000 đồng. Ông và bị cáo L đã thực hiện xong việc giao tiền bồi thường, đến nay ông không có ý kiến gì về phân trách nhiệm dân sự đối với bị cáo Dương Quang L.

Trong quá trình điều tra những người làm chứng đều khai nhận: trưa ngày 08/3/2022, được chứng kiến vụ tai nạn giao thông xảy ra tại khu vực tổ dân phố Gh, phường Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình, diễn biến sự việc đúng như cáo trạng đã nêu.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi bị truy tố như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo: tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi. Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 234/KLGD-PC09-PY ngày 18/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 55 phút ngày 08/3/2022, tại Km 274 +100 Quốc lộ 1A khu vực ngã ba giao nhau giữa Quốc lộ 1A với đường Gh thuộc tổ dân phố Gh, phường Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình, thời điểm đèn tín hiệu giao thông đang hiển thị đèn đỏ cấm rẽ trái vào đường Gh nhưng Dương Quang L vẫn điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 35H – 004.xx chở đất vượt quá tải trọng 383,78% đi từ chiều đường Thanh Hóa – Ninh Bình vượt qua đèn đỏ, rẽ trái đi qua chiều đường Ninh Bình – Thanh Hóa của Quốc lộ 1A vào đường Gh. Khi đi đến phần đường dành cho xe cơ giới giáp phần đường dành cho xe thô sơ trên chiều đường Ninh Bình – Thanh Hóa, đầu xe ô tô do L điều khiển đã đâm vào bên trái xe mô tô biển kiểm soát 35B2 – 923.xx do ông Trần Văn H điều khiển, làm xe mô tô bị đổ, ông H ngã ra đường tử vong. Hành vi của Dương Quang L đã vi phạm điểm b khoản 3 Điều 10; khoản 1 Điều 11 và điểm a khoản 2 Điều 72 Luật giao thông đường bộ.

Theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 10 của Luật Giao thông đường bộ quy định như sau: Tín hiệu đỏ là cấm đi.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 11 của Luật Giao thông đường bộ quy định như sau: Người tham gia giao thông phải chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ.

Theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 72 của Luật Giao thông đường bộ quy định như sau: Chở hàng vượt quá trọng tải thiết kế và quá kích thước giới hạn cho phép của xe.

Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại Điều 260 của Bộ luật Hình sự như sau:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

....

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.”

Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Dương Quang L đã phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm luật giao thông đường bộ, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông, sự an toàn về tính mạng của ông Trần Văn H được luật hình sự bảo vệ. Trong tình hình hiện nay, tai nạn giao thông trên địa bàn thành phố T ngày càng gia tăng, đặc biệt là tai nạn giao thông đường bộ là vấn đề luôn được sự quan tâm đặc biệt của xã hội. Khi tham gia giao thông có nhiều người điều khiển phương tiện giao thông đã không chấp hành đúng các quy định về an toàn giao thông dẫn đến những tai nạn thương tâm. Để giảm bớt thực trạng này, các cơ quan bảo vệ pháp luật phải có những quyết định xử phạt thật nghiêm khắc đối với những trường hợp vi phạm luật giao thông đường bộ. Cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo Dương Quang L về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" như nội dung bản Cáo trạng là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Xét về lỗi dẫn đến ông Trần Văn H tử vong là do bị cáo Dương Quang L vượt đèn đỏ, trở quá tải trọng và lỗi do chủ quan dẫn đến vụ việc tai nạn xảy ra.

[3] Về nhân thân: bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc và hành vi “Gây rối trật tự công cộng”.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại, được gia đình bị hại làm đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có mẹ đẻ là bà Đoàn Thị C là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huy chương kháng chiến. Do đó bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Xét tính chất hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Dương Quang L, căn cứ Nghị Quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình Sự. Do vậy Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng

hình phạt tù cho hưởng án treo là phù hợp đủ để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân có ích là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: nghề nghiệp chính của bị cáo là lái xe do vậy cần cấm bị cáo Dương Quang L hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn theo quy định của pháp luật kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo và đại diện Công ty TNHH Tr do ông Phan Mạnh Tr làm giám đốc đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 400.000.000 đồng, bao gồm: chi phí mai táng 60.000.000đ, tiền tổn thất tinh thần 150.000.000đ, hỗ trợ gia đình 140.000.000đ, bồi thường đối với xe mô tô biển kiểm soát 35B2 – 923.xx số tiền 50.000.000đ. Trong đó Công ty TNHH Tr góp 200.000.000 đồng, bị cáo Dương Quang L góp 200.000.000 đồng. Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 35H-004.xx: Đại diện Công ty TNHH Tr xác định thiệt hại không lớn nên Công ty tự khắc phục sửa chữa, không yêu cầu Dương Quang L phải bồi thường. Do vậy việc bồi thường dân sự liên quan đến thiệt hại của xe ô tô, Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 35H-004.xx kèm theo giấy tờ xe gồm 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ: Ngày 06/5/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại cho chủ sở hữu là Công ty TNHH Tr là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 35B2 – 923.xx kèm theo giấy tờ xe gồm 01 đăng ký xe, 01 giấy phép lái xe mô tô mang tên Trần Văn H: Ngày 07/6/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại cho đại diện bị hại là bà Đỗ Thị Tiến D (vợ của ông Hải), được gia đình ủy quyền đã nhận lại xe là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng E, số 370992005xxx, mang tên Dương Quang L, do Sở giao thông vận tải Ninh Bình cấp ngày 03/8/2018, có giá trị đến 03/8/2023 được chuyển theo hồ sơ vụ án là giấy tờ hợp pháp của bị cáo Dương Quang L do đó cần trả lại cho bị cáo Dương Quang L. Tuy nhiên do áp dụng hình phạt bổ sung là cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô có thời hạn nên cần tiếp tục quản lý để đảm bảo việc thi hành hình phạt bổ sung.

[9] Đối với Công ty TNHH Tr là chủ phương tiện gây tai nạn giao thông xe ô tô biển kiểm soát 35H - 004.xx. Công an đã tạm giữ xe ô tô nêu trên để phục vụ công tác điều tra, nay Công ty TNHH Tr đã nhận lại xe và không có ý kiến gì. Trong quá trình điều tra, đại diện Công ty TNHH Tr đã tự nguyện cùng bị cáo bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại và không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường lại cho Công ty TNHH Tr trong vụ án này, do vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và

những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[11] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[12] Quyền kháng cáo: bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a khoản 1 và khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 và khoản 2 Điều 65, Điều 41 của Bộ luật Hình sự;

- Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ khoản 2, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố:

- Bị cáo Dương Quang L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

+ Xử phạt bị cáo Dương Quang L **16 (mười sáu)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ **32 (ba mươi hai)** tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Dương Quang L cho Ủy ban nhân dân xã Kh, huyện Y, tỉnh Ninh Bình là nơi bị cáo thường trú, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

2. Về hình phạt bổ sung: cấm bị cáo Dương Quang L hành nghề lái xe ô tô trong thời gian 16 tháng kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: trả lại cho bị cáo Dương Quang L 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng E, số 370992005xxx, mang tên Dương Quang L, do Sở giao thông vận tải Ninh Bình cấp ngày 03/8/2018, có giá trị đến 03/8/2023 nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo việc thi hành hình phạt bổ sung đối với bị cáo Dương Quang L.

(Giấy phép lái xe nêu trên được chuyển theo hồ sơ vụ án)

4. Về án phí: bị cáo Dương Quang L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm

ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung nộp ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự./

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ.
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu HSVA, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vũ Ngọc Tú