TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TUY PHONG** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.**

Bản án số: **103**/2017/HSST
Ngày: 12/12/2017.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHONG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Tấn Thành, Giám đốc kho bạc Nhà nước huyện Tuy Phong.

2. Bà Nguyễn Hoàng Bích Loan, Phó chủ tịch Hội nông dân huyện Tuy Phong.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Đắc Quốc Tuân, Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong tham gia phiên tòa: Ông Trương Vĩnh Vinh, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 105/2017/HSST, ngày 08/11/2017 đối với bị cáo:

Lê Văn H, sinh ngày 28/02/1998 tại TP, Bình Thuận; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu phố ST 02, thị trấn PRC, huyện TP, tỉnh Bình Thuận; Chỗ ở: khu phố ST 03, thị trấn PRC, huyện TP, tỉnh Bình Thuận; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: thợ sơn; Trình độ học vấn: 06/12; Con ông: (không rõ) và bà Lê Thị C (sinh năm 1970); Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Quá trình hoạt động nhân thân của bị cáo:

- Ngày 01.11.2013 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tuy Phong ra quyết định áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng (chấp hành xong ngày 30.8.2015).

- Ngày 09.12.2016 bị Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong xử phạt 6 tháng 3 ngày tù về tội trộm cắp tài sản và trả tự do tại phiên tòa.

Bị cáo bị tạm giam ngày 05/8/2017, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Lê Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Lê Văn H, sinh ngày 28.02.1998 trú tại khu phố ST 03, thị trấn PRC là đối tượng nghiện ma túy, để có tiền mua ma túy sử dụng, khoảng 1 giờ rạng sáng ngày 22.4.2017, H đi bộ lòng vòng ở khu vực thị trấn PRC tìm nhà nào có tài sản để sơ hở sẽ trộm cắp. H thấy nhà Lê Tấn P ở khu phố ST 02, thị trấn PRC đang xây dựng, cổng đóng khóa, tầng trệt chưa có cửa ra vào, bên trong có cầu thang bằng xi măng dẫn lên lầu. H lén lút leo qua cổng vào trong nhà đi lên cầu thang dẫn lên lầu, thấy phòng ngủ gần cầu thang không có cửa chỉ có tấm màn bằng vải che lại, H dùng tay kéo tấm màn bằng vải nhìn vào trong phòng thấy P cùng với vợ là Biểu Thị Mỹ HT nằm ngủ trên tấm nệm đặt dưới sàn trong phòng. H nhìn thấy trên tấm nệm nơi HT và P ngủ có để chiếc điện thoại di động hiệu OPPO A3, H nhanh chóng lấy trộm bỏ vào túi quần, tiếp tục H nhìn thấy chiếc điện thoại di động hiệu LENOVO Vibe để tại vị trí P nằm gần vách tường, H liền dùng tay trái chống đỡ lên phần nệm khoảng giữa vị trí vợ chồng HT đang ngủ rồi đưa tay phải chồm qua người P lấy điện thoại LENOVO Vibe rồi ra khỏi nhà. Khoảng 12 giờ cùng ngày H lấy điện thoại di động hiệu OPPO A3 đến gặp Nguyễn Văn C trú tại khu phố ST 02 thị trấn PRC gạ bán cho C, C không biết điện thoại di động hiệu OPPO A3 do H trộm cắp mà có nên đồng ý mua số tiền 500.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày H lấy điện thoại LENOVO Vibe trộm cắp được đến khu vực đìa tôm thuộc xã HP gạ bán cho một người đàn ông đi đường không rõ lai lịch số tiền 300.000 đồng. Tòan bộ số tiền bán 2 điện thoại trộm cắp được H tiêu xài cá nhân và mua ma túy sử dụng.

Đến khoảng 10 giờ ngày 26.4.2017 do hết tiền mua ma túy sử dụng nên H tìm đến nhà Lê Tấn P nói với P biết người lấy trộm điện thoại của P và chỗ bán điện thoại. P nhờ H chỉ chỗ để P chuộc điện thoại lại, H bảo P cho ít chục ngàn chơi (tức sử dụng ma túy) P đưa cho H 100.000 đồng, H dẫn P đến nhà C nói với P chỗ bán điện thoại OPPO A3 màu hồng rồi bỏ đi. P vào gặp C chuộc lại điện thoại di động OPPO A3 với giá 500.000 đồng, sau đó P làm đơn tố cáo đến Công an thị trấn Phan Rí Cửa.

Theo biên bản và Kết luận định giá tài sản số 41/KL-HĐĐG ngày 23.5.2017 và số 62/KL-HĐĐG ngày 16.6.2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tuy Phong kết luận:

- Điện thoại di động hiệu Oppo A3 đã thu hồi, model A37f, loại màn hình cảm ứng 05 inch, 02 sim 02 sóng, ram 02Gb trị giá 3.200.000 đồng/chiếc x 80% = 2.560.000 đồng.

- Điện thoại chưa thu hồi có nhãn hiệu Lenovo Vibe K5-16Gb loại 5 inch, 02 sim 02 sóng, màn hình cảm ứng trị giá 2.800.000 đồng/chiếc x 60% = 1.680.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 4.240.000 đồng.

Về phần bồi thường dân sự: Sau khi định giá, cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Tuy Phong đã trả lại điện thoại di động hiệu Oppo A3 cho Lê Tấn P, điện thoại nhãn hiệu Lenovo Vibe chưa thu hồi được. Lê Tấn P yêu cầu Lê Văn H bồi thường tiền chuộc điện thoại di động hiệu Oppo A3 là 500.000 đồng và trị giá chiếc điện thoại di động hiệu Lenovo Vibe là 1.680.000 đồng, tổng cộng 2.180.000 đồng, đến nay H chưa bồi thường. Riêng số tiền 100.000 đồng P cho H để chỉ nơi chuộc lại điện thoại, P không yêu cầu trả lại.

Tiếp đến khoảng 10 giờ ngày 04.8.2017 H đón xe khách từ thị trấn PRC vào khu vực quận 8 thành phố Hồ Chí Minh tìm gặp một người phụ nữ không rõ lai lịch hỏi mua một gói Heroin với giá 400.000 đồng đựng trong túi nylon màu trắng kích thước 2,5 x 3cm. H giấu Heroin trong người rồi đón xe khách về lại thị trấn PRC lúc khoảng 2 giờ ngày 05.8.2017, khi H đang cất giấu ma túy trong người và đi bộ trên đường N thuộc khu phố ST 03 thị trấn PRC để về nhà thì bị tổ công tác phòng chống ma túy Công an huyện Tuy Phong phối hợp với Công an thị trấn Phan Cửa phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trên người của Lê Văn H một gói nylon màu trắng kích thước 2,5 x 3cm đã hàn kín bên trong chứa chất màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số 509/KLGĐMT-PC 54 ngày 05.8.2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

- Tinh thể màu trắng trọng lượng 0,3527 gam; là Heroin.

Quá trình điều tra, Lê Văn H đã khai nhận toàn bộ các hành vi phạm tội nêu trên.

Về các tang, vật chứng của vụ án đã thu giữ:

Cơ quan điều tra đã gửi vào kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Phong toàn bộ mẫu vật được hoàn lại sau giám định gồm: 01 gói nylon đã cắt lấy mẫu và 0,1515 gam mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 509.

Hành vi vừa nêu trên của bị cáo Lê Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận truy tố tại bản Cáo trạng số 104/QĐ/KSĐT/VKS.HS, ngày 08/11/2017, về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong phát biểu quan điểm xử lý về vụ án như sau:

Đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng: khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: bị cáo Lê Văn H từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; Công văn số: 276/TANDTC-PC "*V/v hướng dẫn áp dụng một số*

quy định có lợi cho người phạm tội của Bộ luật hình sự năm 2015" ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt: bị cáo Lê Văn H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 50, Điều 33 Bộ luật hình sự.

Tổng hợp hình phạt hai tội từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm 06 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 05/8/2017.

Về biện pháp tư pháp:

Về phần dân sự: tại phiên tòa hôm nay người bị hại Lê Tấn P không yêu cầu bị cáo Lê Văn H bồi thường tiền chuộc điện thoại di động hiệu Oppo A3 là 500.000 đồng và trị giá chiếc điện thoại di động hiệu Lenovo Vibe là 1.680.000 đồng và số tiền 100.000 đồng P cho bị cáo H, không yêu cầu trả lại là hoàn toàn tự nguyện nên chấp nhận.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 gói nylon đã cắt lấy mẫu và 0,1515 gam mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 509.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo Lê Văn H phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở khẳng định bị cáo đã thực hiện hành vi như nội dung cáo trạng.

Bị cáo Lê Văn H là thanh niên có đủ sức khỏe để lao động kiếm thu nhập nhưng với bản tính lười lao động, xem thường pháp luật nên khoảng 01 giờ rạng sáng ngày 22/4/2017, H đi bộ lòng vòng ở khu vực thị trấn PRC tìm nhà nào có tài sản để sơ hở sẽ trộm cắp. H nhìn thấy nhà Lê Tấn P ở khu phố ST 02, thị trấn PRC đang xây dựng, cổng đóng khóa, tầng trệt chưa có cửa ra vào, bên trong có cầu thang bằng xi măng dẫn lên lầu. H lén lút leo qua cổng vào trong nhà đi lên cầu thang dẫn lên lầu, thấy phòng ngủ gần cầu thang không có cửa chỉ có tấm màn bằng vải che lại, H dùng tay kéo tấm màn bằng vải nhìn vào trong phòng thấy P cùng với vợ là Biều Thị Mỹ HT nằm ngủ trên tấm nệm đặt dưới sàn trong phòng. H nhìn thấy trên tấm nệm nơi HT và P nằm ngủ có để chiếc điện thoại di động hiệu OPPO A3, H nhanh chóng lấy trộm bỏ vào túi quần, tiếp tục H nhìn thấy chiếc điện thoại di động hiệu LENOVO Vibe để tại vị trí P nằm gần vách tường, H dùng tay trái chống đỡ lên phần nệm khoảng giữa vị trí vợ chồng HT đang ngủ rồi đưa tay phải chồm qua người P lấy điện thoại LENOVO Vibe rồi ra khỏi nhà. Khoảng 12 giờ cùng ngày H lấy điện thoại di động hiệu OPPO A3 đến gặp Nguyễn Văn C trú tại khu phố ST 02, thị trấn PRC gạ bán cho C, C không biết

điện thoại di động hiệu OPPO A3 do H trộm cắp mà có nên đồng ý mua số tiền 500.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày H lấy điện thoại LENOVO Vibe trộm cắp được đến khu vực đìa tôm thuộc xã HP gạ bán cho một người đàn ông đi đường không rõ lai lịch số tiền 300.000 đồng. Toàn bộ số tiền bán 02 điện thoại trộm cắp được H dùng để tiêu xài cá nhân và mua ma túy sử dụng.

Đến khoảng 10 giờ ngày 22/4/2017, do hết tiền mua ma túy sử dụng nên H tìm đến nhà Lê Tấn P nói với P biết người lấy trộm điện thoại của P và chỗ bán điện thoại. P nhờ H chỉ chỗ để P chuộc lại điện thoại, H bảo P cho ít chục ngàn chơi (tức sử dụng ma túy) P đưa cho H 100.000 đồng, H dẫn P đến nhà C nói với P chỗ bán điện thoại OPPO A3 màu hồng rồi bỏ đi. P vào gặp C chuộc lại điện thoại di động OPPO A3 với giá 500.000 đồng, sau đó P làm đơn tố cáo đến Công an thị trấn PRC.

Theo biên bản và Kết luận định giá tài sản số 41/KL-HĐĐG ngày 23.5.2017 và số 62/KL-HĐĐG ngày 16.6.2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tuy Phong kết luận:

- Điện thoại di động hiệu Oppo A3 đã thu hồi, model A37f, loại màn hình cảm ứng 05 inch, 02 sim 02 sóng, ram 02Gb trị giá 3.200.000 đồng/chiếc x 80% = 2.560.000 đồng.

- Điện thoại chưa thu hồi có nhãn hiệu Lenovo Vibe K5-16Gb loại 5 inch, 02 sim 02 sóng, màn hình cảm ứng trị giá 2.800.000 đồng/chiếc x 60% = 1.680.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 4.240.000 đồng.

Tiếp đến khoảng 10 giờ ngày 04/8/2017, H đón xe khách từ thị trấn PRC vào khu vực quận 8, thành phố Hồ Chí Minh tìm gặp một người phụ nữ không rõ lai lịch hỏi mua một gói Heroin với giá 400.000 đồng đựng trong túi nylon màu trắng kích thước 2,5 x 3cm. H giấu Heroin trong người rồi đón xe khách về lại thị trấn PRC lúc khoảng 02 giờ ngày 05.8.2017, khi H đang cất giấu ma túy trong người và đi bộ trên đường N thuộc khu phố ST 03, thị trấn PRC về nhà thì bị tổ công tác phòng chống ma túy Công an huyện Tuy Phong phối hợp với Công an thị trấn Phan Rí Cửa phát hiện bắt quả tang.

Tại bản kết luận giám định số 509/KLGĐMT-PC 54 ngày 05.8.2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

- Tinh thể màu trắng trọng lượng 0,3527 gam; là Heroin.

Vì vậy, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Văn H phạm tội: "Trộm cắp tài sản" và "Tàng trữ trái phép chất ma túy" như Cáo trạng truy tố và lời luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng quy định pháp luật.

Tội danh bị cáo H phạm phải theo Bộ luật hình sự năm 2015 là khoản 1 điều 249 có khung hình phạt nhẹ hơn khung hình phạt tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 và là trường hợp có lợi cho bị cáo theo mục 119 công văn số: 276/TANDTC-PC "*V/v hướng dẫn áp dụng một số quy định có lợi cho người phạm tội của Bộ luật hình sự năm 2015"* ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân tối

cao nên áp dụng khung hình phạt theo khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 để quyết định mức hình phạt cho bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo Lê Văn H gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến tài sản của người khác và xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về ma tuý, là một trong những nguyên nhân làm lây lan, truyền nhiễm các bệnh nguy hại cho xã hội, dễ làm phát sinh các tội phạm khác, gây bức xúc trong nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm minh. Bị cáo H có quá trình hoạt động nhân thân không tốt nên phải xử lý bị cáo nghiêm khắc bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Trong giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Văn H đã thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về phần dân sự: tại phiên tòa hôm nay người bị hại Lê Tấn P không yêu cầu bị cáo Lê Văn H bồi thường tiền chuộc điện thoại di động hiệu Oppo A3 là 500.000 đồng và trị giá chiếc điện thoại di động hiệu Lenovo Vibe là 1.680.000 đồng và số tiền 100.000 đồng P cho bị cáo H, không yêu cầu trả lại là hoàn toàn tự nguyện nên chấp nhận.

Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 gói nylon đã cắt lấy mẫu và 0,1515 gam mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 509 là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy;

Đối với Nguyễn Văn C đã mua điện thoại di động của H, do C không biết là tài sản trộm cắp mà có nên không xem xét xử lý là phù hợp. Đối với người đàn ông đã mua điện thoại di động của H do không rõ lai lịch sẽ tiếp tục xác minh làm rõ.

Riêng người phụ nữ ở quận 8, thành phố Hồ Chí Minh đã bán Heroin cho H, do không rõ lai lịch nên sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Về án phí: Bị cáo Lê Văn H phải nộp án phí theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn H phạm tội: "Trộm cắp tài sản" và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng: khoản 1 Điều 138, khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46, Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; Công văn số: 276/TANDTC-PC "*V/v hướng dẫn áp dụng một số quy định có lợi cho người phạm tội của Bộ luật hình sự năm 2015"*

ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân tối cao*;* điểm a khoản 1 Điều 50, Điều 33 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Lê Văn H **09** (Chín) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và **02** (Hai) năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội là **02** (Hai) năm **09** (Chín) tháng tù, thời gian ở tù tính từ ngày bị bắt (ngày 05/8/2017).

Biện pháp tư pháp:

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 gói nylon đã cắt lấy mẫu và 0,1515 gam mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 509 (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/11/2017 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy phong với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phong).

Về án phí: Áp dụng; khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, quyền kháng cáo bản án của bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án (12/12/2017).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Bích Ngọc

Nơi nhận:
- Tòa án ND Tỉnh BT;
- VKSND (Tỉnh + Huyện);
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- THA huyện;
- Lưu HS.