

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUY PHONG
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2024/HS-ST
Ngày: 09- 8- 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHONG, TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Hưng Quang.

2. Ông Phạm Văn Minh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoài Trọng, Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thìn, Kiểm sát viên.

Ngày 09/8/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 62/2024/TLST-HS ngày 04/7/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2024/QĐXXST-HS ngày 10/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong đối với bị cáo:

Cao Thị Út E (Ng, Đ), sinh năm 1975; tại Tp Cần Thơ. Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: khu vực Kh B, phường Ph Th, Quận Cái Răng, Tp Cần Thơ; Nghề nghiệp: Bán vé số; Trình độ học vấn: 03/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Văn L (chết) và bà Nguyễn Thị Ph (chết); chồng: Nguyễn Thanh S đã ly hôn; con 01 người sinh năm 1994; tiền sự: Không.

Tiền án: Tại bản án số 19/2006/HSST ngày 08/6/2006 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong xử phạt tiền với mức 5.000.000đồng. Cao Thị Út E đã chấp hành nộp phạt được 500.000đồng, đến ngày 30/9/2013 Út E được miễn thi hành án đối với số tiền phạt 4.500.000đồng và án phí 50.000đồng.

Bị cáo bị bắt ngày 11/5/2024 theo Quyết định truy nã, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tuy Phong có mặt tại phiên tòa.

Phiên tòa được mở trực tuyến tại hai điểm cầu gồm: Điểm cầu trung tâm tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong và điểm cầu thành phần tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tuy Phong.

Điểm cầu trung tâm gồm có: Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong như nêu trên.

Điểm cầu thành phần gồm có:

- + Bị cáo Cao Thị Út E.
- Người hỗ trợ tổ chức phiên tòa tại điểm cầu thành phần gồm:
- + Bà Trần Thị Thanh Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong.
- + Ông Nguyễn Văn Thảo, Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong.
- + Ông Lê Phúc Hải, Cán bộ Nhà tạm giữ Công an huyện Tuy Phong.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo cáo trạng:

Vào chiều ngày 11/6/2008, bà Nguyễn Thị H, sinh năm: 1961, trú tại: khu phố 12, thị trấn L H, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận cùng với Cao Thị Út E, sinh năm: 1975, trú tại: khu vực Kh B, phường Ph Th, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ; Đặng Thị M, sinh năm: 1978, trú tại: khu phố 07, thị trấn L H, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận; Đặng Thị B, sinh năm: 1975, trú tại: phường Th H, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận đánh bạc ăn tiền dưới hình thức “Bình xập xám”. Một lúc sau có thêm Đặng Minh Th, sinh năm: 1986, trú tại thôn Ph Đ, xã Ph L, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận; Đặng Văn M, sinh năm: 1973, trú tại: khu phố 07, thị trấn L H, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận; Trần Văn M, sinh năm: 1986, trú tại: khu phố 06, thị trấn L H, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận và một số người khác (Chưa rõ lai lịch đến) thì số người nêu trên không chơi "Bình xập xám" nữa mà chuyển sang chơi “Đỏ mèo” ăn thua bằng tiền. Lúc này số người tham gia chơi "Đỏ mèo" gồm: Cao Thị Út E, Đặng Thị M, Đặng Thị B, Đặng Minh Th, Đặng Thị G, sinh năm: 1973, trú tại: thôn Ph Đ, xã Ph L, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận và một số người khác (Chưa rõ lai lịch) riêng bà Nguyễn Thị H thì thu tiền "Xâu" chứ không tham gia chơi. Số người nêu trên đang chơi "Đỏ mèo" thì Công an huyện Tuy Phong vào bắt quả tang Nguyễn Thị H và Đặng Minh Th. Riêng Cao Thị Út E, Đặng Thị M, Đặng Thị B, Đặng Thị G và một số người khác chạy thoát.

Tang vật thu giữ gồm: 3.300.000 đồng, 03 hột xí ngầu, 01 cái ca inox dùng để đựng tiền xâu, 03 xe mô tô biển số: 86R1-0117; 86F8-6000, 86F2-9491, ngoài ra còn thu giữ trên người Đặng Minh Th 01 điện thoại di động Nokia 8310; thu giữ tài sản trên hai người có mặt tại nhà bà H là Trần Văn M: 1.480.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia 6300, Đặng Văn M: 300.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia 1200.

Làm việc tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Tuy Phong, bị can Cao Thị Út E thừa nhận việc có tham gia đánh bạc nhưng không nhớ rõ về thời gian và địa điểm. Bị can xác định mình chỉ chơi đánh bài "bình" chứ không chơi "đỏ mèo" và không còn nhớ rõ cách thức chơi như thế nào. Bị

can chơi với số tiền từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng và chơi nhiều lần, có thắng và có thua nhưng không nhớ rõ. Sau khi thua số tiền khoảng 200.000 đồng thì bị lực lượng công an bắt quả tang, bị can đã bỏ chạy thoát. Lo sợ bị xử lý nên bị can đã rời khỏi nơi làm việc là quán Thái Bình Dương thuộc xã V T, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận để về lại thành phố Cần Thơ một thời gian rồi sau đó đi ra đảo Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang lẩn trốn cho đến nay.

Tuy nhiên các bị can của vụ án gồm: Nguyễn Thị H, Đặng Thị B, Đặng Minh Th, Đặng Thị M đều xác định vào buổi chiều ngày 11/06/2008 tại nhà bà H thuộc khu phố 12, thị trấn L H, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận thì bị can Cao Thị Út E có chơi bài "bình" rồi sau đó chuyển sang chơi "Đồ mèo" cho đến khi lực lượng công an bắt quả tang thì bị can Cao Thị Út E đã bỏ chạy thoát.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: về đồ vật tạm giữ đã được xử lý khi truy tố, xét xử đối với các bị can trước đây nên lần này không xem xét giải quyết.

Tại bản Cáo trạng số 67/CT-VKSTP-HS ngày 03/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận đã truy tố bị cáo Cao Thị Út E về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa:

- *Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát:* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong: Giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: bị cáo Cao Thị Út E phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt: bị cáo Cao Thị Út E từ 03 tháng đến 06 tháng tù giam.

- Về xử lý vật chứng: đã được xử lý đối với các bị cáo trước đây nên không xem xét giải quyết.

- *Ý kiến của bị cáo:* Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu là đúng, không oan; không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo biết mình sai đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại

về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định, hành vi tố tụng do cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét hành vi của bị cáo: Trong quá trình điều tra bị cáo khai có tham gia đánh bạc nhưng chỉ chơi đánh bài “bình” chứ không chơi “đồ mèo”, bị cáo chơi với số tiền từ 10.000đồng đến 50.000đồng và chơi nhiều lần. Tại lời khai của các bị cáo Nguyễn Thị H, Đặng Thị B, Đặng Minh Th và Đặng Thị M đều khẳng định vào ngày 11/6/2008 bị cáo Cao Thị Út E có tham gia chơi “đồ mèo”. Tại phiên tòa, bị cáo khai bị cáo có ké tiền tham gia chơi đánh bạc với hình thức “đồ mèo” cho đến khi lực lượng Công an bắt quả tang thì bị cáo bỏ chạy thoát. Do đó, đối chiếu với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; đối chiếu lời khai của những người tham gia tố tụng khác đủ cơ sở để kết luận: chiều ngày 11/6/2008 tại nhà bà Nguyễn Thị H thuộc khu phố 12, thị trấn L H, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận do Nguyễn Thị H, Đặng Thị M, Cao Thị Út E, Đặng Thị B chơi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đồ mèo với tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 2.200.000đồng. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong đã truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất hành vi phạm tội: Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về số tiền dùng để đánh bạc. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trật tự cộng đồng, gây mất trật tự trị an ở địa phương, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, vì vậy cần phải xử phạt nghiêm để trừng trị, giáo dục bị cáo và làm gương cho người khác.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo bị bắt theo quyết định truy nã. Tại bản án số 19/2006/HSST ngày 08/6/2006 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong xử phạt tiền với mức 5.000.000đồng; bị cáo chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, Trung tâm y tế huyện Tuy Phong chẩn đoán bị cáo mắc nhiều chứng bệnh như tăng huyết áp, suy tim, bệnh đái tháo đường không phụ thuộc insuline và liệt nửa người (bên trái) đi lại khó khăn; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; nên khi lượng hình cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử, xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về xử lý vật chứng: đồ vật tạm giữ đã được xử lý khi xét xử đối với các bị cáo trước đây nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt là có căn cứ, nên cần chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015.

1. Tuyên bố: Bị cáo Cao Thị Út E phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Cao Thị Út E 91 (chín mươi một) ngày tù bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giam tính từ ngày 11/5/2024 đến ngày 09/8/2024, trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Cao Thị Út E phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Tuy Phong;
- Công an huyện Tuy Phong;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS huyện Tuy Phong;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Văn Trung