

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 123/2017/HSST
Ngày 31 tháng 8 năm 2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Liên Quân**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Phạm Văn Chính**.
2. Bà **Nguyễn Thị Tịnh Tâm**.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Lê Bá Hùng Tâm** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thanh Hải** - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2017, tại Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn mở phiên tòa xét xử vụ án hình sự đã thụ lý số: 122/2017/HSST ngày 28 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quốc T** - sinh năm: 1993; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 19/3D Ấp 4, xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 6/12; nghề nghiệp: không; con ông Nguyễn Văn X và bà Nguyễn Thị Thu H; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 08/5/2017. (Có mặt)

Những người tham gia tố tụng:

* *Người bị hại:* Ông **Trần Xuân N** - sinh năm: 1980.

Địa chỉ: Nhà không số, Tổ 14, Ấp 4, xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông **Nguyễn Đức L** - sinh năm: 1978.

Địa chỉ: 19/3 Ấp 4, xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Quốc T bị Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 26/01/2017, khi Nguyễn Quốc T đi bộ đến căn nhà không số, Tổ 14, Ấp 4, xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh thì phát hiện nhà không đóng cửa sau nên đã đột nhập vào lấy trộm 01 tivi Led hiệu LG và 01 thùng bia Heniken. T mang tivi vừa lấy trộm đến nhà chú ruột Nguyễn Đức L gửi lại rồi đem thùng bia đến khu vực xã Xuân Thới Thượng uống với bạn. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, T quay trở lại nhà ông L để lấy tivi. Do T nói đây là tivi do bạn gửi để bán nên ông

L đã mua lại với giá 1.500.000 đồng. Ngày 04/02/2017, ông Trần Xuân N đến Công an xã Xuân Thới Sơn trình báo bị mất trộm 01 tivi.

Qua truy xét, Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn đã triệu tập Nguyễn Quốc T đến để làm việc. Nguyễn Quốc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và chỉ điểm để Cơ quan điều tra thu giữ tivi đã bán cho ông L.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 36/2017 ngày 16 tháng 00 năm 2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hóc Môn thì 01 tivi Led LG 43LH600T có giá 8.000.000 đồng và 01 thùng bia Heniken có giá 360.000 đồng. Tổng cộng là 8.360.000 đồng.

Vật chứng: 01 tivi Led hiệu LG 43LH600T, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu ông Trần Xuân N.

Ngoài ra, trong thời gian Cơ quan điều tra áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, Nguyễn Quốc T đã thực hiện thêm 02 vụ chiếm đoạt tài sản như sau:

- Ngày 09/4/2017, T trộm cắp xe gắn máy mang biển số: 53Y4 - 4329, trị giá 1.000.000 đồng của ông Trần Văn Tài dựng trong chuồng bò tại khu vực Ấp 4, xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn. Do người bị hại đuổi theo nên T bỏ lại xe tẩu thoát.

- Ngày 16/4/2017, T nhờ ông Châu Thành T chở về nhà nên ông T đã đưa xe gắn máy mang biển số: 98H7 - 7111 (qua định giá có giá trị 2.500.000 đồng) để T chở. Khi đến khu vực ngã tư Hóc Môn thuộc xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn thì bị bế bánh xe nên ông T đứng chờ để T đi vá xe rồi quay lại đón. Lúc này, T nảy sinh ý định chiếm đoạt xe nên đem bán xe cho đối tượng tên Hùng được 600.000 đồng và tiêu xài hết. Ông T đã đến Công an xã trình báo sự việc.

Tuy nhiên, do giá trị tài sản qua định giá chưa đủ xử lý Nguyễn Quốc T về tội “Trộm cắp tài sản” đối với hành vi chiếm đoạt xe gắn máy mang biển số: 53Y4 - 4329 và tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” đối với hành vi chiếm đoạt xe gắn máy mang biển số: 98H7 - 7111, nên Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự.

Tại Bản cáo trạng số: 131/Ctr-VKS ngày 25 tháng 7 năm 2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn giữ quyền công tố tại phiên tòa xác định: Căn cứ vào lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai tại phiên tòa hôm nay của bị cáo cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quốc T khai nhận: Khoảng 14 giờ ngày 26/01/2017, bị cáo đi bộ đến căn nhà không số, Tổ 14, Ấp 4, xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh lấy trộm 01 tivi Led hiệu LG và 01 thùng bia Heniken. Bị cáo mang tivi vừa lấy trộm đến nhà chú ruột là ông Nguyễn Đức L gửi lại rồi đem thùng bia

đến khu vực xã Xuân Thới Thượng uống với bạn. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, bị cáo quay trở lại nhà ông L lấy tivi. Khi nghe bị cáo nói đây là tivi do bạn gửi để bán thì ông L đồng ý mua lại với giá 1.500.000 đồng. Sau đó, Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn đã triệu tập bị cáo đến để làm việc và xử lý đúng như nội dung Cáo trạng truy tố.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại Trần Xuân N, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Đức L, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự; tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị 8.360.000 đồng. Do đó, Bản cáo trạng số: 131/Ctr-VKS ngày 25 tháng 7 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Quốc T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt hoặc đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.”

Áp dụng điều luật được viện dẫn nêu trên cho thấy, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật với lỗi cố ý trực tiếp, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an xã hội. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo tiếp tục có hai lần thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác. Do đó, Hội đồng xét xử cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo để có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo. Từ đó, cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Ý kiến đề nghị áp dụng hình phạt đối với bị cáo như đã nêu trên của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn là phù hợp, nên được Hội đồng xét xử chấp thuận.

Đối với hành vi chiếm đoạt xe gắn máy mang biển số: 53Y4 - 4329 và hành vi chiếm đoạt xe gắn máy mang biển số: 98H7 - 7111 của bị cáo, do giá trị tài sản qua định giá chưa đủ xử lý trách nhiệm hình sự về tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với ông Nguyễn Đức L, do không biết tivi bị cáo T bán là tài sản do phạm tội mà có nên không truy cứu trách nhiệm hình sự là phù hợp, nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 tivi Led hiệu LG 43LH600T, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có yêu cầu bồi thường về dân sự, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét. Đối với số tiền bị cáo bán tivi cho ông Nguyễn Đức L

1.500.000 đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có, ông L không có yêu cầu nhận lại, nên cần buộc bị cáo nộp lại sung quỹ nhà nước.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo **Nguyễn Quốc T** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Quốc T 01 (một) năm, 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 08/5/2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015;

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc T nộp số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) là tiền do bị cáo phạm tội mà có, sung quỹ nhà nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong khoản tiền do phạm tội mà có, hàng tháng bị cáo Nguyễn Quốc T còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Quốc T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Công an huyện Hóc Môn;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Liên Quân