

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 242/2024/HS-ST

Ngày: 26/9/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ - TỈNH LÂM ĐỒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Păng Ting Nốc

+ Bà Bùi Thị Lan

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Ngọc Trung Dũng - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:** Ông Đinh Đăng Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 268/2024/TLST - HS ngày 06 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 285/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2024 đối với:

- **Bị cáo:** Lại Văn S, sinh năm: 1996, tại Ninh Bình. Nơi ĐKKHKT: Xóm x, xã K, huyện K2, tỉnh Ninh Bình; Chỗ ở: không ổn định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông: Lại Văn Q, sinh năm: 1963; Con bà: Trần Thị H, sinh năm 1971; Gia đình có 05 anh em, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 2002, bị cáo là con thứ 3 trong gia đình.

Tiền án; Tiền sự: không.

Bị bắt tạm giam ngày 04/6/2024, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đ. Có mặt tại phiên tòa.

- **Người bào chữa:** Luật sư Hồ Ngọc Huy – Văn phòng Luật sư Hồ Ngọc Huy thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vi Đình M và Viêng Văn M2 có mâu thuẫn với nhau nên khoảng 19 giờ 30 ngày 01/8/2021, M gọi điện thoại cho anh ruột là Vi Đình H1 và anh họ là Viêng Văn Th để nhờ nói chuyện với M2 thì H1 và Th đồng ý. Sau đó, Th sử

dụng xe mô tô Exciter màu xanh biển số 49B1-713.66 chở H1 về phòng trọ của M ở số y KT, Phường z, thành phố Đ rồi cùng M đi đến nhà M2 ở a đường VT, Phường c, thành phố Đ. Tại đây, cả nhóm thấy M2 đang ngồi nhậu và đốt lửa cùng Lín Văn H3 và khoảng 5-6 người bạn của H3 (không rõ họ tên, địa chỉ), ngoài ra còn có bà Phan Thị Th1 (là mẹ M2) và Vi Thị Diệp Đ (em gái M2) đang ngủ trong nhà, lúc này nhóm của M2 ném cây về phía nhóm M nên nhóm M bỏ chạy ra ngoài đường. Do bức tức nên M, H1 và Th quay lại nhà M2 rồi M nhặt một cây gỗ nhỏ (dạng cây cà phê) dài khoảng 80 cm, H1 nhặt một cục đá hình tròn kích thước 7x7 cm, cả hai đập bể kính cửa sổ và kính cửa ra vào nhà của M2 rồi cả nhóm bỏ chạy.

Do bức tức việc nhóm M tới nhà đập phá tài sản nên M2 rủ H3 và bạn của H3 đi tìm nhóm M để đánh trả thù thì cả nhóm đồng ý, lúc này Kha Văn Th4 (bạn của bà Th1) gọi điện cho M2 hỏi sự việc thì M2 kể lại chuyện nhóm M đập phá nhà cho Th4 nghe. Một lúc sau, Th4 đi xe mô tô tới nhà M2 thì M2 nói Thắng rủ thêm người đi tìm nhóm của M đánh trả thù thì Th4 đồng ý rồi gọi điện thoại rủ Lữ Văn T4 và nói T4 rủ thêm người thì T4 đồng ý. T4 gọi điện thoại rủ Vi Văn L, rồi nhờ L gọi thêm người thì L gọi thêm Nguyễn Văn T, Lại Văn S và 3 đối tượng tên Sơn, Khánh, Thêm (chưa rõ lai lịch) đi đánh nhau giải quyết mâu thuẫn giúp M2. Sau đó, T4 đi xe mô tô biển số 49T1-5163 tới nhà M2, một lúc sau L, Tiến, S, Sơn, Khánh, Thêm đi xe taxi tới. Tại đây, M2 rủ tất cả khoảng 15 người đi tìm nhóm M đánh trả thù thì tất cả đồng ý, trước khi đi có 03 người bạn của H3 cầm theo 03 cây gỗ, L cầm theo một con dao rựa, S cầm theo một con dao, khi đi M2 đi chung xe mô tô với một người bạn của H3, Thắng đi chung xe máy với một người trong nhóm (không quen biết), T4 đi một mình bằng xe mô tô biển số 49T1-5163; Lại Văn S, Vi Văn L, Nguyễn Văn T cùng một số người khác đi xe taxi Lado biển số 49E-002.73 do tài xế là Hồ Xuân L, sinh năm: 1980, HKTT: m/n đường HBT, Phường e, thành phố Đ điều khiển tới nhà M nhưng không thấy M nên M2 gọi điện thoại cho M hẹn ra ngã 3 KT, Phường z, thành phố Đ đánh nhau giải quyết mâu thuẫn thì M đồng ý. Sau khi hẹn nhóm của M thì nhóm của M2 đi tới ngã 3 KT chuẩn bị đá, gậy và dao rồi đứng đợi nhóm Mạo đến đánh nhau.

Sau khi đồng ý tới ngã ba KT gặp M2 đánh nhau thì Mạo rủ H1 và Th đi cùng thì cả hai đồng ý. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Th sử dụng xe mô tô Exciter màu xanh biển số 49B1-713.66 chở M và H1 đến gần ngã 3 KT thì dừng lại rồi M nhặt ở ven đường một cây gỗ (dạng cây cà phê) dài khoảng 80 cm và một cây tre dài khoảng 80cm, còn H1 cầm theo một cây gậy ba trắc bằng kim loại, tròn, khi dũa ra dài khoảng 60cm, để trong áo khoác. Khi đến nơi thấy nhóm M2 có khoảng 15 người nên M đưa cho Th cây gỗ, H1 cầm cây gậy ba trắc còn M

cầm cây tre để đánh nhau thì bị nhóm người bên M2 ném đá nên M, H1 và Th để lại xe mô tô BKS: 49B1-713.66 bỏ chạy. Lúc này, S từ xe Taxi cầm dao lao ra đuổi theo nhóm người của Mạo để hỗ trợ, khi đuổi theo nhóm Mạo thì S bị một vật không xác định va vào vùng mặt gây chảy máu miệng nên S ném dao xuống đất rồi quay lại xe Taxi ngồi đợi. Nhóm của M2 rượt đuổi nhóm của M đến giữa dốc Tùng Lâm thì quay lại, thấy chiếc xe mô tô của Th để lại nên M2 nhặt một cây tre dài khoảng 60 cm ở ven đường đập một cái bẻ phần yếm xe bên trái khiến cây tre bị gãy, M2 tiếp tục nhặt một cục đá kích thước 15x15cm ném bẻ đèn, ốp nhựa phía đầu xe rồi tiếp tục nhặt cục đá kích thước 15x15cm ném bẻ ốp nhựa sườn xe bên trái. Sau đó có khoảng 4-5 người trong nhóm M2 quay lại dùng dao và gậy đập phá chiếc xe này hư hỏng rồi cả nhóm bỏ đi.

Ủy ban nhân dân Phường h, thành phố Đ có báo cáo số 164/BC-UBND ngày 02/8/2021, thể hiện nội dung: “...Vào khoảng 23 giờ ngày 01/8/2021, tại khu vực ngã 3 Kim Thạch, Phường h, thành phố Đ xảy ra sự việc gây gỗ, đánh nhau giữa hai nhóm thanh niên.....hành vi đuổi đánh, chém và đập phá tài sản của 02 nhóm thanh niên trên làm cho người dân hoang mang lo sợ.....”.

Tại bản cáo trạng số 273/CT-VKSĐL-LĐ ngày 04/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ truy tố Lại Văn S về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Lại Văn S phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Lại Văn S mức hình phạt tù 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

- Người bào chữa: về tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo thì người bào chữa không có ý kiến. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét tình tiết bị cáo phạm tội lần đầu và là người giúp sức trong vụ án có đồng phạm nhưng có vai trò không đáng kể, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để xử phạt bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất.

- Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: bị cáo ăn năn hối lỗi, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác cùng không có ý kiến thắc mắc hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo là người đã trưởng thành và biết rất rõ việc gây náo động, la hét, phá phách ... làm ảnh hưởng đến tình hình quản lý trật tự, trị an tại nơi công cộng là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của các bị cáo đã bị xét xử trước, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án, có đủ căn cứ kết luận: khoảng 23 giờ ngày 01/8/2021, tại ngã 3 Kim Thạch, Phường h, thành phố Đ, Lại Văn S đã cùng với Vi Văn L, Nguyễn Văn T, Vi Đình M, Vi Đình Hợp, Viêng Văn Th, Viêng Văn M2, Kha Văn Th4, Lữ Văn Tình, tụ tập đông người, la hét, sử dụng hung khí rượt đuổi đánh nhau và đập phá tài sản tại khu vực công cộng gây mất an ninh trật tự tại địa phương, hành vi của bị cáo phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo phạm không thuộc bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Khi quyết định hình phạt có xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên áp dụng cho bị cáo được hưởng T4 tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội và thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm trái pháp luật đến trật tự công cộng, sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn và bị truy nã nên cần xử phạt nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Xét bị cáo phạm tội lần đầu và là người giúp

sức trong vụ án có đồng phạm nhưng có vai trò không đáng kể nên áp dụng Khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Đối với đối tượng tên Lín Văn H3 và các đối tượng được H3, L, S rủ tới để đánh nhau với nhóm của M. Hiện nay Cơ quan điều tra chưa làm việc được với các đối tượng này nên tiếp tục xác minh, khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Viêng Văn M2, Vi Đình M, Vi Đình Hợp, Viêng Văn Th, Kha Văn Kháng và Lữ Văn Tình, tại bản án số 151/2022/HS-ST ngày 23/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đ đã tuyên phạt Viêng Văn M2 03 năm tù về tội Gây rối trật tự công cộng và 09 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Tuyên phạt Vi Đình M 03 năm tù; Vi Đình Hợp, Viêng Văn Th, Kha Văn Th4 và Lữ Văn Tình mỗi người 02 năm 06 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Tại bản án số 151/2022/HS-ST, Tòa án nhân dân thành phố Đ đã giải quyết các yêu cầu về dân sự của bị hại, người liên quan.

Đối với Nguyễn Văn T và Vi Văn L, tại bản án số 217/2023/HS-ST ngày 26/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Đ đã tuyên phạt Nguyễn Văn T 24 tháng tù giam và Vi Văn L 36 tháng tù giam cùng về tội Gây rối trật tự công cộng

[4] Về trách nhiệm dân sự: tại bản án số 151/2022/HS-ST ngày 23/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đ đã giải quyết các yêu cầu về dân sự của bị hại, người liên quan.

[5] Về xử lý vật chứng: đã xử lý xong tại bản án số 151/2022/HS-ST ngày 23/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đ.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố:

Bị cáo Lại Văn S phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Lại Văn S: 01 (*một*) năm 06 (*sáu*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/6/2024.

[2] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lại Văn S phải nộp 200.000^d (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Công an thành phố Đ;
- Chi cục Thi hành án thành phố Đ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi thi hành án hình sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Chu Văn Bình