TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHỦ LÝ** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2018/HS-ST

Ngày 13 -3-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Mai Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Hoa và ông Trịnh Văn Chi.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Thu Trang – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông V Bá Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2018/HSST ngày 02 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2018/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2018, đối với bị cáo:

Phạm Tuấn V, sinh năm 1993 tại Hà Nam. Trú tại: Thôn Lã Làng, xã Thanh Bình, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Xuân Tr và bà Nguyễn Thị H; vợ: Nguyễn Thị Thu P, con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2015.

Tiền án: Không; tiền sự: Ngày 16/9/2016 Công an huyện T, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000đ về hành vi "Xâm hại đến sức khỏe của người khác". Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/12/2017 và chuyển tạm giam từ ngày 28/12/2017 đến nay; Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Nguyễn Thị Thu P, sinh năm 1993. Trú tại: Thôn L, xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam; Có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

+ *Người làm chứng*: Lữ Mạnh L, sinh năm 1958. Trú tại: Tổ dân phố M phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 22/12/2017, Phạm Tuấn V điều khiển xe mô tô BKS 29S3-6742 từ nhà đi tìm mua ma túy sử dụng. Khi V đi đến gần trụ sở Công an huyện T thuộc xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam thì gặp một người thanh niên tên T

(không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể). V nhờ T đi mua ma túy để sử dụng, T đồng ý. Sau đó V điều khiển xe mô tô chở T đi đến khu vực xóm 7, xã L, thành phố P thì T bảo V dừng lại. V dừng xe và đưa cho T số tiền 300.000đ, T cầm tiền nói "em đứng chờ ở đây để anh đi lấy" rồi điều khiển xe mô tô BKS 29S3-6742 của V đi đâu một lúc sau quay lại đưa cho V 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long rồi bỏ đi. Biết bên trong có ma túy V không mở ra kiểm tra mà cất vào túi quần bên trái đang mặc thì bị lực lượng Công an phường L, thành phố P yêu cầu kiểm tra. V tự giác giao nộp cho lực lượng Công an 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, mở ra kiểm tra bên trong có 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục và khai nhận đó là gói ma túy vừa mua mục đích để sử dụng. Lực lượng Công an đã đưa V về trụ sở lập biên bản, thu giữ vật chứng, tài sản gồm:

Thu của Phạm Tuấn V: 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S vỏ màu trắng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha BKS 29S3-6742 và số tiền 750.000đ.

Ngày 25/12/2017 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý ra Lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Phạm Tuấn V tại thôn L, xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam; quá trình khám xét không thu giữ gì.

Tại bản kết luận giám định số 233/PC54-MT ngày 25/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Chất bột màu trắng dạng cục trong mẫu ký hiệu QT01 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, trọng lượng là 0,430 gam.

Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKSPL ngày 01/02/2018 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố Phạm Tuấn V về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, áp dọng điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội việc thi hành bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo luật số 12/2017/QH14; đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù đồng thời đề xuất hướng xử lý vật chứng.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Chị Nguyễn Thị Thu P trình bày: xe máy nhãn hiệu Wave alpha BKS 29S3-6742 là tài sản của chị mua cách đây khoảng 3, 4 năm với giá 10.000.000đ, đăng ký xe hiện nay vẫn mang tên người bán xe là Trương Việt Q. Khi chồng chị là Phạm Tuấn V sử dụng xe làm phương tiện đi vào ngày 22/12/2017 thì chị không được biết phương tiện đi lại trên đã được sử dụng vào việc mua và cất giấu ma túy. Vậy nguyện vọng của chị xin Tòa cho nhận lại tài sản trên để đảm bảo nhu cầu sinh hoạt thiết yếu hàng ngày.

Người làm chứng ông Lữ Mạnh L xác nhận khoảng chiều tối ngày 22/12/2017 tại xóm 7, xã L, thành phố P đã chứng kiến cơ quan công an phường L, thành phố P phát hiện bắt quả tang một người thanh niên đang cất giấu trái phép 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên trong có 01 gói giấy bạc màu trắng mở ra kiểm tra có chứa chất bột màu trắng dạng cục, lực lượng chức năng đã đưa người thanh niên về trụ sở Công an phường L, thành phố P lập biên bản phạm pháp quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng. Ông là người làm chứng ký trong các biên bản đó. Người thanh niên bị bắt giữ nói trên chính là bị cáo đang được Tòa án xét xử.

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra Hội đồng xét xử thấy phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 22/12/2017 tại khu vực xóm 7, xã L, thành phố P Phạm Tuấn V cất giấu trái phép 0,430 gam Heroine mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an phường L, thành phố Phủ Lý phát hiện bắt quả tang *(Heroine là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT20, Nghị định 82/2013/NĐ-CP của Chính phủ)*. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo Phạm Tuấn V là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân.

Về nhân thân: Bị cáo là đối tượng có nhân thân xấu, năm 2016 có một tiền sự về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác chưa được xóa nay tiếp tục phạm tội.

Khi lượng hình cũng cần cân nhắc đến các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo để áp dụng hình phạt cho phù hợp.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999. Tại Tòa gia đình bị cáo xuất trình các tài liệu về việc bị cáo có ông bà nội và bác ruột có thành tích khi tham gia kháng chiến chống Pháp nên xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, cần thiết áp dụng hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định tương xứng với hành vi phạm tội đủ để cải tạo chính bị cáo và phòng ngừa chung trong cộng đồng. Xét mục đích phạm tội không nhằm mục đích trục lợi nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng: đối với toàn bộ số ma túy cùng bao gói thu giữ của Phạm Tuấn V được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01 là mẫu vật hoàn trả sau giám định cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha BKS 29S3-6742 là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị Thu P, chị P cho V mượn xe nhưng không biết V sử dụng để đi mua ma túy nên cần trả lại cho chị P là phù hợp pháp luật. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S vỏ màu trắng và số tiền 750.000đ là tài sản hợp pháp của V không liên quan đến vụ án cần trả lại cho bị cáo, tiếp tục tạm giữ số tiền 750.000đ để đảm bảo thi hành án.

[5] Các tình tiết khác của vụ án:

Đối với người đàn ông tên T đã bán trái phép ma túy cho V, V khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan CSĐT công an thành phố Phủ Lý đã phối hợp với Công an xã T, huyện T xác minh nhưng không xác định được nên không có căn cứ xử lý trong vụ án này. Yêu cầu Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo luật số 12/2017/QH14.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 41; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Áp dụng các Điều 106, 136, 329, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Căn cứ Luật phí và lệ phí của Quốc hội.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Phạm Tuấn V phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Phạm Tuấn V **30 (ba mươi) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 22/12/2017.

2/ Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đã niêm phong mặt trước ghi "mẫu vật hoàn trả QT01 số 233/PC54-MT". Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S và số tiền 750.000đ riêng số tiền 750.000đ tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Trả lại chị Nguyễn Thị Thu P 01 xe máy nhãn hiệu Wave alpha BKS 29S3-6742.

Tình trạng vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 06/02/2018 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý và ủy nhiệm chi lập ngày 07/02/2018.

4/ Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp: 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)*.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành bản án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Tòa án ND tỉnh Hà Nam;
- Viện KSND TP Phủ Lý;
- Công an TP Phủ Lý;
- Chi cục THADS TP Phủ Lý;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Mai Oanh