

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

-----***-----

Bản án số: 185/2017/HS-PT

Ngày: 17/3/2017

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

-----***-----

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- +Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Nhật Tân**.
- +Các thẩm phán: Ông **Nguyễn Từ Bắc**.
Bà **Trần Thị Kim Hồng**.
- +Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông **Nguyễn Việt Dũng**.
- +Đại diện Viện kiểm sát: Bà **Nguyễn Minh Phương** - Kiểm sát viên.

- Trong ngày: 17/3/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội; xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 168/2017/HSPT ngày: 16/02/2017; với bị cáo: **Nguyễn Văn Đ**; do có kháng nghị đối với bản án sơ thẩm số: 01/2017/HS-ST ngày: 06/01/2017, của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Hà Nội.

+ Bị cáo: **Nguyễn Văn Đ**, sinh năm: 1986 tại thành phố Hà Nội; nơi ĐKKHKT: huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội; nơi ở: phường Phương Canh, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn L và con bà: Nguyễn Thị T; Vợ: Mai Thị H; Con: có 01 con sinh năm 2015;

- Tiền án, tiền sự: Ngày 17/7/2009, bị Công an huyện Quốc Oai xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Chống người thi hành công vụ”.

- Bị bắt tạm giữ từ ngày 02/6/2015 đến ngày 05/6/2015; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NHẬN THẤY

*** Theo bản án sơ thẩm và các tài liệu có trong hồ sơ, nội dung vụ án như sau:**

- Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 02/6/2015, Đội cảnh sát cơ động, Công an thành phố Hà Nội đã tiến hành tuần tra, phát hiện và bắt quả tang đối tượng Nguyễn Văn Đ đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại đoạn đường 32 đi đến khu vực 6, thị trấn Tràm Trôi, huyện Hoài Đức, Hà Nội.

- Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Đ khai nhận: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 02/6/2015, Đ một mình ra khu vực quán karaoke OLALA trên đường Lê Đức Thọ, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội hỏi mua của một nam thanh niên không quen biết (đặc điểm: khoảng 20 tuổi, cao khoảng 1,6m, dáng người đậm, tóc cắt ngắn, trên chòm để dài) 10 (mười) viên ma túy tổng hợp với giá 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng). Sau khi mua được ma túy, Đ đi xe taxi đến khu vực Lai Xá; huyện Hoài Đức, Hà Nội thì xuống xe rồi đi bộ dọc đường 32 đến khu vực 6, thị trấn Tràm Trôi, Hoài Đức, Hà Nội thì bị lực lượng Cảnh sát cơ động Công an thành phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật. Nguyễn Văn Đ khai nhận mua số ma túy trên về để sử dụng cho bản thân, không sử dụng vào mục đích nào khác.

- Vật chứng thu giữ; 01 (một) nilon màu trắng có kích thước 04cm x 05cm bên trong có chứa 10 (mười) viên thuốc dạng nén, hình tròn, màu trắng đục, trên bề mặt mỗi viên thuốc có chữ “L” thu giữ trong lòng bàn tay phải của Đ.

- Tại Bản kết luận giám định số 3126/KLGD-PC54 ngày 11/6/2015 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: 10 (mười) viên nén hình tròn màu trắng đục logo chữ “L” trong phong bì niêm phong gửi giám định đều có chứa thành phần MDMA, tổng trọng lượng 2,508g, hàm lượng MDMA trung bình là 10,86%. ’

- Bản cáo trạng số: 79/CT-VKS ngày 06/10/2016 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa sơ thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị áp dụng khoản 1 điều 194; điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù.

- Bản án sơ thẩm số: 01/2017/HS-ST ngày: 06/01/2017, của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Hà Nội đã quyết định như sau: “*Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;*

+ Áp dụng Khoản 1 Điều 194; Điểm p Khoản 1, 2 Điều 46; Điều 25 của Bộ luật Hình sự; Thông tư liên tịch số 08/2015/TTLT-BTP VKSNDTC-TANDTC- BCA ngày 14/11/2015

+ Miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Văn Đ”.

...

- Bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí.

- Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức có văn bản kháng nghị số 01/QĐ-KN đề ngày 20/01/2017; nội dung: Đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử vụ án theo trình tự phúc thẩm, theo hướng buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt theo đề nghị của Viện kiểm sát.

- Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vắng mặt, đại diện Viện kiểm sát đề nghị chấp nhận kháng nghị, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 15 đến 18 tháng tù.

- Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện, đầy đủ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, ý kiến của kiểm sát viên.

XÉT THẤY

- Bị cáo Nguyễn Văn Đ đã được tổng đạt các văn bản tố tụng và triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa phúc thẩm nhưng bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt. Việc vắng mặt của bị cáo không làm xấu tình trạng của bị cáo nên xét xử vắng mặt bị cáo.

- Bản kháng nghị số 01/QĐ-KN đề ngày 20/01/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức về hình thức và thời hạn đúng theo quy định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

- Bản án sơ thẩm số: 01/2017/HS-ST ngày: 06/01/2017, của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Hà Nội nhận định bị cáo có dấu hiệu phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nhưng trọng lượng ma túy tổng hợp MDMA thể rắn mà bị cáo tàng trữ, tính theo hàm lượng chỉ là **0,272** gam, dưới 01 gam ($2,508 \text{ gam} \times 10,86\% = 0,272 \text{ gam}$), bị cáo không có án tích về tội phạm ma túy nên đã quyết định miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là đúng theo quy định điểm e tiểu mục 3.6 mục 3 phần II Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24/12/2007 của Bộ Công an, Viện Kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao, Bộ Tư pháp hướng dẫn áp dụng một số quy định tại Chương XVIII “Các tội phạm về ma túy” của Bộ Luật hình sự năm 1999; Công văn số 234/TANDTC-HS ngày 17/9/2014; Thông tư liên

tịch số 08/2015/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 14/11/2015; Công văn 315/TANDTC-PC ngày 11/12/2015 và khoản 1 Điều 25 Bộ luật hình sự. Do vậy không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, giữ nguyên nội dung bản án sơ thẩm, nhưng sửa về hình thức cách tuyên án.

Từ phân tích trên,

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

- Không chấp nhận kháng nghị số 01/QĐ-KN đề ngày 20/01/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, Hà Nội.

- Giữ nguyên nội dung bản án sơ thẩm, nhưng sửa về hình thức cách tuyên án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 25 Bộ Luật hình sự; điểm e tiểu mục 3.6 mục 3 phần II Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24/12/2007 của Bộ Công an, Viện Kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao, Bộ Tư pháp Công văn số 234/TANDTC-HS ngày 17/9/2014; Thông tư liên tịch số 08/2015/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 14/11/2015; Công văn 315/TANDTC-PC ngày 11/12/2015.

- Miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo **Nguyễn Văn Đ.**

- Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

- **Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.**

Nơi nhận:

- *Tòa án ND huyện Hoài Đức;*
- *VKSND thành phố Hà Nội;*
- *VKSDN huyện Hoài Đức;*
- *Công an huyện Hoài Đức;*
- *Chi cục THADS huyện Hoài Đức;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;*
- *Lưu HS vụ án.*

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Nhật Tân