

Bản án số: 24/2023/HS-ST

Ngày 06-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU - TP. ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Hà

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xoa

Ông Phạm Công Lương

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải Châu, TP Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hải Châu, TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Lê Viết Sĩ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu, TP Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 127/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 127/2023/QĐST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN HOÀI G, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ.

Sinh ngày 18/5/2003 tại thành phố Đà Nẵng.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: K402/75 đường T, tổ X, phường H, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: 12/12.

Nghề nghiệp: Học sinh.

Con ông: Nguyễn Hoài Đ (sinh năm 1973) và bà Phạm Bạch Xuân H (sinh năm 1978). Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 06/9/2022; có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1. Anh Lê Nguyễn Hải A, sinh ngày 26/4/2003; Địa chỉ: Nhà số 02 đường P, tổ M, phường Đ, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

2. Anh Lê Ngọc Thiên T, sinh ngày 01/12/2002; Địa chỉ: K502/33/01 đường N, phường C, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

3. Anh Nguyễn Quang M, sinh ngày 22/10/1999; Địa chỉ: K317/11 đường V, phường K, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Nguyễn Song Ngọc D, sinh ngày 27/3/2003; Địa chỉ: 160/34 đường Y, phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

2. Chị Phan Quỳnh Ng, sinh năm 1995; Địa chỉ: K85 đường B, phường K, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

3. Anh Đặng Quốc Minh Nh, sinh ngày 09/7/2004; Địa chỉ: K49/6 đường O, phường H, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

4. Chị Nguyễn Kim A1, sinh năm 1987; Địa chỉ: 88 đường E, phường G, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

5. Anh Trần Đình Đăng K, sinh năm 2002; Địa chỉ: K49/16 đường O, tổ 55, phường H, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

6. Anh Trương Đoàn H1, sinh năm 1990; Địa chỉ: K33/03 đường L, phường R, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

7. Anh Trương Công Gia Th, sinh năm 1993; Địa chỉ: 60 D, phường Aquận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

8. Bà Phạm Bạch Xuân H, sinh năm 1978; Địa chỉ: K402/75 đường T, tổ 09, phường H, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiêu tiền cá nhân nên từ tháng 11/2020, Nguyễn Hoài G dùng thủ đoạn gian dối là lập và sử dụng song song 02 tài khoản Facebook: Tài khoản “Mai Linh N”, xưng tên là Mai Linh N; tài khoản “N1 Hoàng”, xưng tên là Trần Hồng Hoàng N1. Giới thiệu Linh N và Hoàng N1 là bạn thân của nhau. Sau đó, kết bạn qua facebook để làm quen và giả làm bạn gái để lừa đảo chiếm đoạt tài sản của nhiều người, cụ thể:

1. Đối với anh Lê Nguyễn Hải A: G kết bạn với Hải A qua facebook “Le Hai A”. Hải A thường xuyên nhắn tin với hai facebook này và có quan hệ tình cảm với Mai Linh N nhưng chưa gặp mặt. G đã đưa ra thông tin gian dối và chiếm đoạt tiền của Hải 06 lần như sau:

- Lần 1: Ngày 08/3/2021, biết điện thoại của Hải A bị hư nên G dùng Facebook “Mai Linh N” nhắn tin cho Hải A, đưa ra thông tin giả là chủ của Hoàng N1 (ở TP Hồ Chí Minh) làm nghề bán điện thoại. Hải A tưởng thật nên nhắn tin cho Hoàng N1 hỏi mua. G sử dụng facebook “N1 Hoàng” để nói chuyện với Hải A và thống nhất mua điện thoại Iphone 6S với giá 1.200.000 đồng, Hoàng N1 nói dối là có việc cần vào TP. HCM nên sẽ lấy giúp điện thoại. Ngày 11/3/2021, Hoàng N1 nói phải đi TP. HCM trong ngày nên yêu cầu Hải A phải đưa tiền nhưng A mới có 800.000 đồng thì Hoàng N1 nói sẽ cho mượn 400.000 đồng, Hải A tưởng thật nên đến công viên Q Đà Nẵng giao cho Hoàng N1 800.000 đồng.

- Lần 2: Ngày 12/3/2021, G dùng facebook “N1 Hoàng” nói ngày 16/3/2022 mới vào TP. Hồ Chí Minh. Hai bên thống nhất đổi qua mua điện thoại Iphone 7 Plus giá 2.150.000 đồng. Hoàng N1 nói cần lịch học nên không vào TP. Hồ Chí Minh được, chủ của N1 sẽ gửi điện thoại ra. Lúc này, Hải A nói không đủ tiền thì N1 hứa sẽ cho mượn 400.000 đồng. Ngày 18/3/2021, Hải A đến quán cà phê tại 150 Y, TP. Đà Nẵng đưa cho Hoàng N1 1.000.000 đồng.

- Lần 3: Ngày 22/3/2021, G dùng facebook “Mai Linh N” nhắn tin cho Hải A nói đang bán lens (ống kính máy ảnh) giúp cho Hoàng N1 và gửi hình ảnh bộ lens cho Hải A xem, giá lens loại 24-70mm 2.8 là 2.400.000 đồng, Hải A nhắn tin cho Hoàng N1 hỏi mua lens trên, Hoàng N1 đồng ý bán. Hải A nói “Mai Linh N” chuyển số tiền 800.000 đồng mà “Mai Linh N” mượn qua cho Hoàng N1, đến chiều ngày 22/3/2021, Hải A đưa thêm cho Hoàng N1 1.600.000 đồng tại quán cà phê số 153 đường S, TP. Đà Nẵng (tổng là 2.400.000 đồng).

- Lần 4: Ngày 26/3/2021, G dùng facebook “N1 Hoàng” hỏi Hải A có mua số lens còn lại không, Hải A nói không có tiền, Hoàng N1 hứa nếu mua thì sẽ cho Hải A mượn 1.000.000 đồng, giá 03 cái lens loại 70-200, 17-40, 40 là 2.400.000 đồng. Hải A đồng ý mua và đưa thêm cho Hoàng N1 1.900.000 đồng tại K402 đường T, TP. Đà Nẵng.

- Lần 5: Chiều ngày 26/3/2021, G tiếp tục dùng facebook “N1 Hoàng” nói với Hải A nhìn nhầm tin nhắn của chủ, giá 03 cái lens trên là 3.600.000 đồng và không cho Hải A mượn tiền được nữa do có công việc. Hoàng N1 sẽ bay vào TP. Hồ Chí Minh vào 18 giờ 30 phút cùng ngày, nên nói Hải A phải đưa thêm tiền gấp. Hải A tưởng thật nên đến tiệm hớt tóc số 118 đường U, TP. Đà Nẵng giao cho N1 1.600.000 đồng.

- Lần 6: Ngày 05/4/2021, G sử dụng Facebook “Mai Linh N” nhắn tin mượn máy ảnh của anh Hải A với lý do chụp sự kiện tri ân cho trường H. Đồng thời, G nhờ bạn là Nguyễn Song Ngọc D, nhận và giữ giúp. Hải A đồng ý, mang 01 máy ảnh hiệu Canon 50mm kèm theo pin, dây sạc và thẻ nhớ đến trước trường THPT P, P. H1, Q. Hải Châu, TP. Đà Nẵng giao cho chị D.

Ngày 01/5/2021, Giang dùng Facebook “N1 Hoàng” nhắn tin nói do đang ở TP. Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế nên nhờ Nguyễn Quang M đến gặp D lấy máy ảnh và đi bán giúp. M tưởng thật nên đến gặp D lấy bộ máy ảnh đem đến cửa hàng Z trên đường I, TP. Đà Nẵng bán cho anh Trương Đoàn H1 được

2.500.000 đồng, đưa tiền lại cho G. Anh H1 đã bán lại cho anh Trương Công Gia Th giá 6.500.000 đồng.

Sau đó, Hải A nhiều lần nhắn tin yêu cầu trả lại máy ảnh, điện thoại mua giúp và lens nhưng G hứa hẹn và cắt liên lạc. Hải A biết bị lừa nên đến Công an phường H, quận Cẩm Lệ trình báo sự việc.

Theo Kết luận định giá tài sản số 149 ngày 30.12.2021, của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS, UBND Q. Hải Châu, kết luận: Máy ảnh hiệu Canon, kèm ống kính, cục sạc, pin, thẻ nhớ nêu trên có trị giá 7.790.000 đồng.

Tổng số tiền G đã chiếm đoạt của Hải A là 15.490.000 đồng.

2. Đối với anh Lê Ngọc Thiên T: Giữa năm 2020, với thủ đoạn như trên, G dùng facebook “Mai Linh N” kết bạn với facebook “T Lê” của T, thường xuyên nói chuyện với nhau, có vài lần T mua đồ ăn mang đến trước nhà số 40 đường Đ1 TP. Đà Nẵng cho N, N đều nói bận học nên nhờ bạn ra lấy dùm (*thực chất đó là G*). Khoảng 09 giờ ngày 14.7.2021, G đưa ra thông tin gian dối là mượn giúp laptop cho bạn để làm truyền thông, T tưởng thật nên đồng ý cho mượn 01 laptop hiệu Asus. Đồng thời, G nói với Đặng Quốc Minh Nh, là máy tính của G cho bạn mượn, cần bán để mua máy mới nhưng G đang ở Hà Nội nên nhờ Nh nhận máy và bán giúp, chuyển tiền qua tài khoản cho G. Nh tưởng thật nên đồng ý. Nh rủ bạn là Trần Đình Đăng K cùng đi đến trước nhà số 53 đường C1, P. R, Q. Hải Châu, TP. Đà Nẵng, nhận máy từ T, đem đến cửa hàng K Computer - 90 đường E, P. G, Q. Thanh Khê, TP. Đà Nẵng, bán cho anh Nguyễn Kim A1 với giá 8.000.000 đồng. NH nói với G là bán được 7.500.000 đồng. G nói NH chuyển cho Nguyễn Quang M 7.200.000 đồng; chuyển 250.000 đồng cho Phan Quỳnh Ng, còn 50.000 đồng G cho Nh.

Theo Kết luận định giá tài sản số 129 ngày 20.10.2021, của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS, UBND quận Hải Châu, kết luận: Máy tính hiệu Asus, kèm cục sạc nêu trên có trị giá 22.400.000 đồng.

3. Đối với anh Nguyễn Quang M: Với thủ đoạn như trên, G dùng hai facebook “Mai Linh N” và “N1 Hoàng” kết bạn với “Nguyễn Quang M” của anh M. Từ ngày 05.4.2021 đến 27.5.2021, G đưa ra thông tin gian dối, mình là người mẫu ảnh cho công ty để nhiều lần nhờ M mua đồ chụp ảnh, đóng tiền học, mua sách... với tổng số tiền 7.203.000 đồng. Đến tháng 7.2021, có bài viết trên facebook tố cáo G lừa đảo chiếm đoạt tiền của người khác, M nói G nếu không trả tiền sẽ báo Công an nên ngày 14.7.2021, sau khi chiếm đoạt laptop của anh T, G nhờ Nh bán và chuyển trả cho M 7.200.000 đồng.

Như vậy, G đã lừa đảo chiếm đoạt tài sản của 03 người, tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 45.093.000 đồng, trong đó có 03 lần trên hai triệu đồng.

Vật chứng thu giữ:

- Nguyễn Hoài G

+ 2.500.000 đồng; 01 ĐTDD hiệu Samsung màu trắng, màn hình bị vỡ, Imei 1: 355228082865245, Imei 2: 355229082865243.

+ 01 đĩa CD lưu trữ 03 thư mục: le hai anh_9dqgajknw, dung lượng 136MB; ngọc dung_spb66bumxa, dung lượng 42,4MB; nguyên quang minh_axqhxgeasg, dung lượng 31,7MB.

- Lê Nguyễn Hải A:

+ 991 tờ giấy A4, in hình ảnh tin nhắn giữa hai tài khoản facebook “Le Hai A” và “N1 Hoàng”.

+ 01 đĩa CD, lưu trữ file “nhi hoang_xvcg7pgddq”, nội dung là hình ảnh tin nhắn giữa facebook “Le Hai A” và facebook “N1 Hoàng”.

- Trương Công Gia Th: 01 máy ảnh hiệu Canon 70D, màu đen, seri máy 258057004609, ống kính máy ảnh và thẻ nhớ.

- Nguyễn Quang M:

+ 01 đĩa CD, lưu trữ tin nhắn trên Messenger facebook giữa hai tài khoản “Nguyen Quang M” với “N1 Hoàng”.

+ 23 tờ giấy A4, in hình ảnh tin nhắn giữa hai tài khoản “Nguyen Quang M” với “N1 Hoàng” từ 7h02’ ngày 30.4.2021 đến 19h42’ ngày 02.5.2021.

+ 302 trang giấy A4, in hình ảnh tin nhắn giữa hai tài khoản facebook “Nguyen Quang M” với “N1 Hoàng”, từ 07.4.2021 đến 01.6.2021.

+ 03 tờ giấy A4, in hình ảnh tin nhắn ngày 08.7.2021 và ngày 14.7.2021, nội dung Giang chuyển trả tiền cho M.

+ 01 đĩa CD, lưu trữ thư mục tên “mailinhnhi”, gồm 1 file photos và 01 file messenger_1.html, nội dung tin nhắn giữa hai tài khoản facebook “Nguyen Quang M” với “Mai Linh N”, từ 02.4.2021 đến 27.7.2021.

+ 01 hóa đơn số HDO18939 ngày 07.4.2021; 04 hóa đơn số SON18328, HD021830, SON11152 cùng ngày 08.4.2021; 01 hóa đơn số HDO09672 ngày 09.4.2021.

+ 01 thẻ nhớ loại Tosiba N203, 64GB; 01 ống kính máy ảnh hiệu Canon, 50mm; 01 phiếu bán máy ảnh tên Nguyễn Quang M, giá bán 2.500.000 đồng.

- Nguyễn Kim A1: 01 laptop nhãn hiệu ASUS TUF GAMING A17 FA706IU màu xám, CPU: AMD RYZEN R7-4800H, Ram 8GB, SSD: 512GB, VGA 6GB, GTX 1660TI, màn hình 17,3 inch; kèm 01 dây sạc pin; 01 hợp đồng mua bán máy tính.

- Lê Ngọc Thiên T:

+ 12 tờ giấy A4, in hình ảnh tin nhắn giữa hai facebook “Mai Linh N” với “T Lê” về việc mượn laptop Asus.

+ 01 tờ giấy A4, in hình ảnh máy laptop Asus của anh T.

+ 03 tờ giấy A4, in hình ảnh của tài khoản facebook “Mai Linh N”.

- Đặng Quốc Minh Nh:

+ 01 bản sao kê giao dịch tài khoản ngân hàng M có tên DANG QUOC MINH NHUT, số tài khoản 0774492898, từ ngày 10.7.2021 đến 20.7.2021 (02 trang giấy A4).

+ 07 trang giấy A4, in hình ảnh các cuộc gọi điện thoại, hình ảnh facebook “Mai Linh N”.

- Nguyễn Song Ngọc D:

+ 01 tập tài liệu gồm 03 trang, đánh số từ 01 đến 03, hình ảnh tin nhắn nói chuyện giữa N và D ngày 15.7.2021. Nội dung: N hỏi nhà và số điện thoại để đặt trà sữa cho D.

+ 01 tập tài liệu gồm 05 trang, đánh số từ 01 đến 5, hình ảnh tin nhắn nói chuyện giữa N và D ngày 02.7.2021.

+ 78 tờ giấy A4 có 156 trang là hình ảnh tin nhắn giữa tài khoản facebook “Ngọc D” với “Mai Linh N” từ ngày 1.4.2021 đến 03.5.2021, có chữ ký của Nguyễn Song Ngọc D.

+ 01 đĩa CD, chứa file ảnh chụp màn hình những tin nhắn nêu trên.

+ 01 thư mục điện tử tên “mailinhnh” chứa 04 file dữ liệu gồm: Gifts, photos, videos, message-1.html, là nội dung tin nhắn giữa tài khoản facebook “Mai Linh N” và facebook “Ngoc D” từ ngày 09.10.2020 đến 02.7.2021, lưu trong đĩa CD_R80.

- Phan Quỳnh Ng (sinh năm: 1995; trú: K85 đường B, P. K, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng): 15 tờ giấy A4, có nội dung tin nhắn, hình ảnh của facebook N1 Hoàng với Phan Quỳnh Ng.

- Trần Văn V (sinh năm: 1995; trú: K196/H42/03 đường Y, P. T, Q. Thanh Khê, TP. Đà Nẵng): 01 tờ giấy A4, danh sách học sinh tháng 10/2020, suất học thứ 3, 5, 7, vào lúc 15h30; 04 tờ giấy A4, in hình ảnh facebook “N1 Hoàng”.

- Nguyễn M1 (sinh năm: 1998; trú: Tổ X1, P. H2, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng): 03 trang Giấy A4, in hình ảnh tin nhắn giữa tài khoản Nguyen M1 với “Mai Linh N”; 02 trang giấy A4, in hình ảnh tin nhắn giữa tài khoản Nguyen M1 với “N1 Hoàng”.

- Nguyễn Khánh Q (sinh năm: 2003; trú: 29 đường B1, tổ X2, P. H, Q. Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng): 01 tờ giấy, in hình ảnh tin nhắn giữa hai facebook “Khánh Q” với “Mai Linh N”.

Xử lý vật chứng:

- Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu đã trả lại cho các bị hại:

+ Lê Ngọc Thiên T: 01 máy tính xách tay hiệu Asus, kèm cục sạc.

+ Lê Nguyễn Hải A: 01 máy ảnh hiệu Canon 70D, 01 ống kính, 01 thẻ nhớ.

- Chuyển Chi cục THADS quận Hải Châu bảo quản, chờ xử lý: 01 ĐTDĐ hiệu Samsung màu trắng, màn hình bị vỡ, Imei 1: 355228082865245, Imei 2: 355229082865243.

- Những vật chứng còn lại đã thu giữ như trên, lưu theo hồ sơ vụ án.

Về dân sự: Nguyễn Hoài G đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Lê Nguyễn Hải A 8.000.000 đồng; Nguyễn Quang M: 7.200.000 đồng; người liên quan Trương Đoàn H1: 2.500.000 đồng, Nguyễn Kim A1: 8.000.000 đồng. Những người này đều không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Quá trình điều tra, Nguyễn Hoài G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 115/CT-VKS ngày 28/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoài G về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo điểm e khoản 2 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị HĐXX căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoài G phạm tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”;

Áp dụng: điểm e khoản 2 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài G mức án từ 2 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 3 (ba) 06 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Lê Nguyễn Hải A, anh Nguyễn Quang M, anh Lê Ngọc Thiên T; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trương Đoàn H1, chị Nguyễn Kim A1 đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập đến.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng: bị cáo đã ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Do cần tiêu tiền cá nhân nên từ ngày 08.3.2021 đến ngày 14.7.2021, trên địa bàn các quận Hải Châu, Cẩm Lệ, Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Hoài G đã dùng thủ đoạn lập hai tài khoản facebook giả là “Mai Linh N” và “N1 Hoàng”, giả làm hai người khác nhau; kết bạn, làm quen và giả vờ làm bạn gái để lừa đảo chiếm đoạt của các anh Lê Nguyễn Hải A: 15.490.000 đồng; Lê Ngọc Thiên T: 22.400.000 đồng; Nguyễn Quang M: 7.203.000 đồng. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 45.093.000 đồng (*trong đó: 1 lần: 22.400.000 đồng; 01 lần: 7.790.000 đồng, 1 lần 2.400.000 đồng còn lại các lần khác đều dưới hai triệu*).

[2] Do đua đòi, muốn có nhiều tiền để tiêu xài cho bản thân nên bị cáo nhiều lần thực hiện hành vi cố ý bằng thủ đoạn xảo quyệt chiếm đoạt tài sản của chủ sở hữu khác có trị giá 45.093.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 174 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số 115/CT-VKS ngày 28/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Khi lần đầu phạm tội bị cáo là người chưa thành niên, đang trong độ tuổi ăn học, đáng lẽ ra các bị cáo phải ý thức được mình nên cố gắng học hành tốt để có một nghề nghiệp ổn định nhưng do bản thân đua đòi, muốn có nhiều tiền để tiêu xài nên đã nhiều lần cố ý dùng thủ đoạn xảo quyệt chiếm đoạt tài sản của người khác tổng trị giá 45.093.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, cần phải quyết định một mức hình phạt nghiêm khắc mới tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thực hiện hành vi chiếm đoạt nhiều lần, trong đó có 03 lần tài sản chiếm đoạt trị giá trên hai triệu đồng do đó bị áp dụng các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân tốt và trong quá trình điều tra, truy tố, tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, bồi thường thiệt hại cho người bị hại; gia đình bị cáo có ông bà nội đều được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng Ba nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Bản thân bị cáo khi phạm tội là người chưa thành niên nên cần áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội được quy định tại Điều 91, 101 của Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Lê Nguyễn Hải A, anh Nguyễn Quang M, anh Lê Ngọc Thiên T; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trương Đoàn H1, chị Nguyễn Kim A1 đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu đã trả lại cho: Lê Ngọc Thiên T: 01 máy tính xách tay hiệu Asus, kèm cục sạc; Lê Nguyễn Hải A: 01 máy ảnh hiệu Canon 70D, 01 ống kính, 01 thẻ nhớ là phù hợp nên HĐXX không đề cập giải quyết.

- Đối với 01 ĐTDĐ hiệu Samsung màu trắng, màn hình bị vỡ, Imei 1: 355228082865245, Imei 2: 355229082865243 của bị cáo Nguyễn Hoài G là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước là phù hợp với quy định tại điểm a khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

[9] Xét các đề nghị của vị đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp pháp luật.

[10] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục pháp luật quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

I. Tuyên bố Nguyễn Hoài G phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”

Áp dụng: Điểm e khoản 2 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 91, 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoài G 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt ngày 6/9/2022.

II. Xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nộp ngân sách Nhà nước: 01 ĐTDĐ hiệu Samsung màu trắng, màn hình bị vỡ, Imei 1: 355228082865245, Imei 2: 355229082865243 của bị cáo Nguyễn Hoài G.

Các vật chứng nói trên Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu, TP Đà Nẵng hiện đang tạm giữ theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19 tháng 12 năm 2022.

III. Án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Hoài G phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

IV. Người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các điều 6,7 và điều 9 Luật thi

hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi Hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Đà Nẵng;
- Công an quận Hải Châu;
- Chi cục THADS quận Hải Châu;
- Cơ quan THAHS quận Hải Châu;
- Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Ngọc Hà