

Bản án số: 19/2025/HS-ST

Ngày: 19-8-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 17 – LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Thuận.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đức Bình;

2. Ông Nguyễn Văn Thiện.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Lê Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 17 – Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 17 – Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Cao Quốc Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 17 – Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2025/TLST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2025, đối với bị cáo:

Đặng Vũ H, sinh năm 1995 tại tỉnh Bình Thuận; Nơi cư trú: nhà số 8, đường số 10, tổ 5, thôn 2B, xã Dh, Hện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận cũ (nay là xã Trà Tân, tỉnh Lâm Đồng mới). Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo. Trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Tiền án: không, tiền sự: Không; con ông Đặng Minh T, sinh năm 1956 và con bà Nguyễn Thị Nhân, sinh năm 1965 cùng trú tại nhà số 8, đường số 10, tổ 5, thôn 2B, xã Dh, Hện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận cũ (nay là xã Trà Tân, tỉnh Lâm Đồng mới); Gia đình có 05 anh chị em, Đặng Vũ H là con thứ 5 trong gia đình; có vợ tên Danh Thị Xinh, sinh năm 1995 (đã ly hôn). Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2016 và nhỏ nhất sinh năm 2019.

Nhân thân:

- Ngày 5/10/2022, Đặng Vũ H bị Công an xã Dh ra quyết định xử phạt hành chính số 0015314 với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 12/10/2022, Đặng Vũ H bị Công an xã Dh ra quyết định xử phạt hành chính số 0015316 với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 10 ngày 30/7/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 17 – Lâm Đồng. (có mặt tại phiên tòa)

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Nguyễn Thị Bích K, sinh năm 1986; nơi cư trú: nhà số 13, đường số 6, tổ 5, thôn 2B, xã Dh, Hện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận cũ (nay là xã Đức Linh, tỉnh Lâm Đồng mới)

2/ Bà Nguyễn Thị Bích Q, sinh năm 1997; nơi cư trú: nhà số 13, đường số 6, tổ 5, thôn 2B, xã Dh, Hện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận cũ (nay là xã Đức Linh, tỉnh Lâm Đồng mới).

3/ Ông Đặng Minh T, sinh năm 1956; nơi cư trú: Số nhà 8, đường số 10, tổ 5, thôn 2B, xã Dh, Hện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận cũ (nay là xã Đức Linh, tỉnh Lâm Đồng mới).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 10 giờ 30 phút ngày 19/01/2025, Công an xã Dh tổ chức lực lượng tuần tra đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn xã Dh. Khi tổ tuần tra đi đến nhà số 8, đường số 10, tổ 5, thôn 2B, Dh, Đức Linh thì phát hiện Đặng Vũ H, sinh năm 1995 trú tại nhà số 8, đường số 10, tổ 5, thôn 2B, xã Dh, Hện Đức Linh và Nguyễn Thị Bích K, sinh năm 1986 trú tại số 91/2, khu phố 6, phường Tân Biên, Thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai và hiện đang tạm trú tại số 13, đường số 6, thôn 2B, Dh, Đức Linh có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện trên tay phải Đặng Vũ H có cầm 01 gói nylon, kích thước (2,5 x 2,5)cm, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng. Nguyễn Thị Bích K đang cầm số tiền 500.000 đồng gồm các tờ tiền có mệnh giá từ 10.000 đồng đến 100.000 đồng. Qua làm việc, Đặng Vũ H khai nhận 01 gói nylon, kích thước (2,5 x 2,5)cm, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng mà H cầm trên tay là ma túy đá. Công an xã Dh tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa Đặng Vũ H, Nguyễn Thị Bích K về trụ sở làm việc.

Quá trình điều tra Đặng Vũ H Khai nhận: Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 19/01/2025, H lấy điện thoại Oppo A54 của ông Đặng Minh T, sinh năm 1956 trú tại số 8, đường số 10, tổ 5, thôn 2B, Dh, Đức Linh (cha ruột H) và dùng số điện thoại 0338.435.031 đăng nhập vào tài khoản mạng xã hội Zalo “sống có gì vui” rồi nhắn tin, gọi điện cho Nguyễn Thị Bích K có tài khoản Zalo “Kieu Nguyen” để mua ma túy với số tiền 500.000 đồng. Khoảng 10 phút sau, K điều khiển xe hiệu Vision biển số 86B8 – 74469 của bà Nguyễn Thị Bích Q, sinh năm 1997 trú tại tại số 13, đường số 6, thôn 2B, Dh, Đức Linh (em gái K) đến trước cổng nhà H. Lúc này, H đưa cho K số tiền 500.000 đồng gồm các tờ tiền có mệnh giá từ 10.000 đồng đến 100.000 đồng và K đưa cho H 01 gói ma túy. Khi H đang cầm gói ma túy trên tay thì bị Công an xã Dh bắt quả tang và đưa H, K về trụ sở làm việc.

Nguyễn Thị Bích K khai nhận là H có nợ K số tiền 1.600.000 đồng. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 19/01/2025, K đến nhà H để lấy tiền nợ thì H trả 500.000 đồng và không biết gì về gói ma túy mà H cầm trên tay. H thừa nhận có nợ K hơn một triệu đồng nhưng không nhớ cụ thể số tiền nợ cụ thể là bao nhiêu.

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- 01 gói nylon có khóa kéo viền xanh, kích thước (2,5 x 2,5)cm và 0,2757 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 94 có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 màu xanh và 500.000 đồng của Nguyễn Thị Bích K.

- 01 điện thoại Oppo A54 của ông Đặng Minh T.

- 01 xe mô tô 86B8 – 74469 của bà Nguyễn Thị Bích Q.

Tại Kết luận giám định số 94/KL- KTHS ngày 30/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

- Mẫu cần giám định: 01 gói nylon kích thước (2,5 x 2,5)cm, một đầu có khóa kéo viền màu xanh, bên trong chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M)

- Kết luận đối tượng giám định: Mẫu M gửi giám định có khối lượng 0,2996 gam; là Methamphetamine.

- Hoàn lại đối tượng giám định: 01 gói nylon có khóa kéo viền xanh, kích thước (2,5 x 2,5)cm và 0,2757 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 94 có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

Tại Cáo trạng số 49/CT-VKS-HS, ngày 10 tháng 6 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Đức Linh truy tố bị cáo Đặng Vũ H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi mua và tàng trữ ma túy để nhằm mục đích sử dụng cho nhu cầu cá nhân thì bị Công an bắt quả tang. Bị cáo khẳng định vào ngày 19/01/2025, bị cáo đã gọi điện cho Bích K (qua ứng dụng Zalo) để mua 500.000đồng ma túy; số tiền bị cáo đưa cho K là tiền mua ma túy.

Trong phần tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 17 – Lâm Đồng giữ nguyên cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Hện Đức Linh về việc truy tố đối với bị cáo Đặng Vũ H; đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 và Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo; đề nghị xử phạt bị cáo mức án 15 đến 18 tháng tù. Đề nghị xử lý vật chứng như đã trình bày trong cáo trạng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Thừa Hội đồng xét xử, bị cáo đã nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trả tự do để còn lo cho con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt và đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, nhận thấy việc vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 19/01/2025, tại trước nhà số 8, đường số 10, tổ 5, thôn 2B, xã Dh, Hện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận cũ (nay là xã Trà Tân, tỉnh Lâm Đồng mới), Công an xã Dh, Hện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận (cũ) bắt quả tang Đặng Vũ H bị đang tàng trữ trái phép khối lượng 0,2996gam chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 94/KL- KTHS ngày 30/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

- Mẫu cần giám định: 01 gói nylon kích thước (2,5 x 2,5)cm, một đầu có khóa kéo viền màu xanh, bên trong chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M).

- Kết luận đối tượng giám định: Mẫu M gửi giám định có khối lượng 0,2996 gam; là Methamphetamine.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo H đã thừa nhận hành vi mua ma túy cất giấu để sử dụng cho nhu cầu cá nhân.

Xét thấy, bị cáo là công dân có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo đủ nhận thức được rằng ma túy là một loại chất cấm tàng trữ và cấm sử dụng trái phép, thế nhưng các bị cáo đã bất chấp sự ngăn cấm của pháp luật để thực hiện hành vi cố ý mua và tàng trữ trái phép 0,2996gam chất ma túy Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng để thỏa mãn nhu cầu của cá nhân bị cáo. Do đó, hành vi do bị cáo H thực hiện đã xâm phạm đến khách thể được Luật hình sự bảo vệ và đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Hện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận (cũ) truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý đối với các chất ma túy, mà còn gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội,

ảnh hưởng đến sức khỏe của con người và cũng là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm nguy hiểm khác; đồng thời hành vi do bị cáo thực hiện còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương trong bối cảnh toàn xã hội đang chung tay xây dựng đời sống văn hóa mới tại khu dân cư, cùng đấu tranh phòng chống các tệ nạn của xã hội, đặc biệt là chất ma túy. Do đó, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị cáo đang nuôi con dưới 18 tuổi; do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và các tình tiết khác quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[6] Về xử lý vật chứng còn thu giữ trong vụ án:

01 gói nylon có khóa kéo viền xanh, kích thước (2,5 x 2,5)cm và 0,2757gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 94 có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận. Đây là chất bị Nhà nước cấm, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Đối với hành vi của Nguyễn Thị Bích K, nhận thấy: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo H luôn thừa nhận trước đây bị cáo có nợ tiền của Nguyễn Thị Bích K; vào ngày 19/01/2025, bị cáo H đã liên hệ với Nguyễn Thị Bích K để mua 500.000đồng ma túy thì bị bắt quả tang, đối với Nguyễn Thị Bích K luôn khai số tiền 500.000đồng bị thu giữ vào ngày 19/01/2025 là tiền do bị cáo H trả nợ cho K; quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành đối chất nhưng không khởi tố vụ án “mua bán trái phép chất ma túy”; sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã trả hồ sơ yêu cầu điều tra bổ sung; tuy nhiên, tại Công văn số 34/VKSĐL-HS ngày 29/7/2025 của Viện kiến sát nhân dân khu vực 17 – Lâm Đồng đã không thực hiện điều tra bổ sung theo yêu cầu của Tòa án. Do đó, để tránh bỏ lọt tội phạm và người phạm tội về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, Hội đồng xét xử đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng tiếp tục điều tra, xác minh với các nội dung được thể hiện tại Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số 01/2025/HSST-QĐ ngày 24/7/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 17 – Lâm Đồng, để đưa người phạm tội ra xử lý trước pháp luật cho nghiêm minh.

[9] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với những nhận nêu trên.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

1/ Tuyên bố: Đặng Vũ H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt Đặng Vũ H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án.

2/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

01 gói nylon có khóa kéo viền xanh, kích thước (2,5 x 2,5)cm và 0,2757 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 94 có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

(Vật chứng hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Hện Đức Linh (cũ) nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 17, tỉnh Lâm Đồng theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 13/6/2025)

3/ Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Đặng Vũ H phải nộp số tiền 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm. Án phí nộp tại Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng hoặc Phòng Thi hành án dân sự khu vực 17 – Lâm Đồng.

4/ Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Báo cho bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. **Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết, để Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm.**

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 17-Lâm Đồng;
- Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Cơ quan hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Lâm Đồng; (khi án có hiệu lực)
- THADS tỉnh Lâm Đồng;
- Phân trại tạm giam số 9 thuộc trại tạm giam số 3, Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- UBND xã Trà Tân, tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; THAHS; tập án văn./

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa**

Mai Thuận