

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MUỜNG TÈ
TỈNH LAI CHÂU**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 47/2023/HS-ST

Ngày: 08/3/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MUỜNG TÈ TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Bình.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lý Ngọc Sáng; Bà Lý Thị The.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Muờng Tè, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Muờng Tè tham gia phiên tòa:
Ông Lương Gia Khánh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 3 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Muờng Tè xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2023/QĐXXST-HS, ngày 27 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Pờ Phí L- sinh năm 1994, tại huyện Muờng Tè, tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKKHKT: Bản P, xã B, huyện Muờng Tè, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Không biết chữ; Dân tộc: La Hủ; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ đoàn thể, chính quyền: Không; Bố đẻ: Pờ Mò X (đã chết), mẹ đẻ: Ly Gió N, sinh năm 1975; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không, tiền sự: 01 tiền sự theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12 ngày 12/01/2022 của Công an huyện Muờng Tè bằng hình thức phạt tiền (số tiền 1.500.000 đồng). Bị cáo bị bắt tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Muờng Tè, tỉnh Lai Châu từ ngày 17/11/2022. Có mặt.

Bị hại:

1. Vũ Thị T, sinh năm 1998.

Địa chỉ: Bản C, xã P, huyện Muờng Tè, tỉnh Lai Châu. Có đơn xin vắng mặt.

2. Tống Đức H, sinh năm 1997

Địa chỉ: Khu phố A, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu. Có đơn xin vắng mặt.

Người làm chứng: Cháu Ly Lý T, sinh năm Vắng mặt.

Địa chỉ: Bản C, xã P, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Người đại diện cho cháu Ly Lý T. Anh Ly Ha L, sinh năm 1996. Vắng mặt.

Địa chỉ: Bản C, xã P, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ky Xé C, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Bản P, xã P, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu. Có đơn xin vắng mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Nga- Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 25/10/2022, Pờ Phí L, sinh năm 1994, trú tại bản P, xã B đến bản C, xã P để làm thuê. Khi L đi qua nhà chị Vũ Thị T, sinh năm 1998, tại bản C. Quan sát thấy cửa nhà chị T bị khoá, không có ai ở nhà, L nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. L đi theo đường ngách vòng ra sau nhà chị T để tìm cách đột nhập vào nhà. L sử dụng đoạn sắt (nhặt được ở đường) mang theo từ trước, cạy bưng một góc tấm tôn để chui vào trong nhà chị T. Vào trong nhà chị T, L phát hiện thấy có 01 túi xách treo ở gần giường ngủ của chị T, thò tay trái vào trong túi xách lấy được 1.000.000 đồng (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 06 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng). L lấy hết số tiền 1.000.000 đồng cho vào trong túi quần bên phải sau đó đi ra quầy hàng tạp hoá để lấy thêm 01 lốc (gồm 06 lon) nước tăng lực Redbull và 01 dây (gồm 06 hộp) sữa Fami, sau đó chui ra ngoài theo hướng cũ. Khi đi ra bên ngoài, L gặp cháu Ly Lý T, sinh năm ..., đang chơi trong bản gần nhà chị T. L sợ bị phát hiện nên đã nhanh chóng mang số tài sản trộm cắp được về nhà ở bản P, xã B. Số tài sản và tiền trộm cắp được L đã tiêu xài cá nhân hết.

Khoảng 20 giờ ngày 29/10/2022, trên đường từ thị trấn Mường Tè về nhà, L phát hiện trước cửa nhà anh Tống Đức H, sinh năm 1997, trú tại khu phố 8, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè có dựng 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda

Wave màu xanh đen, ổ khoá có cắm sẵn chìa khoá nên L đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Quan sát xung quanh thấy không có ai, L ngồi lên xe, đề nổ xe mô tô rồi đi thẳng hướng về bản Đ, xã B. Sau đó, L đi xe máy đến nhà anh Ky Xé C, sinh năm 1980, trú cùng bản để hỏi anh chờ về việc cầm cố chiếc xe mô tô vừa trộm cắp được. Qua thoả thuận, L đã cầm cố chiếc xe mô tô với anh C với số tiền 300.000 đồng. Sau đó, L đã tiêu xài cá nhân hết số tiền trên. *(Quá trình thoả thuận cầm cố xe mô tô anh C không biết nguồn gốc chiếc xe mô tô là do L trộm cắp mà có).*

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 32/KL-HĐĐGTS ngày 03/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Mường Tè đã kết luận:

06 hộp sữa đậu nành nguyên nhất Fami loại 200 ml, bị mất trộm ngày 25/10/2022 có trị giá là 28.000 đồng.

06 lon nước tăng lực Redbull loại 250 ml, bị mất trộm ngày 25/10/2022 có trị giá 70.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản bị trộm cắp là 98.000 đồng.

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 33/KL-HĐĐGTS ngày 05/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Mường Tè đã kết luận:

01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda loại Wave RSX, màu sơn đen, xanh, biển kiểm soát 25 M1 – 094.32 bị mất trộm ngày 29/10/2022 có trị giá còn lại là 4.500.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 13/CT- VKS-MT ngày 30/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè đã truy tố Pờ Phí L về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên Tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Pờ Phí L phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì nên không đề nghị giải quyết.

Vật chứng: 01 chiếc xe mô tô Honda Wave RSX màu xanh- đen, BKS 25M1-094.32 đã được trả lại cho bị hại anh Tống Đức H. Nên không đề cập giải quyết

Không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Đề nghị truy thu số tiền 1.300.000 đồng đối với bị cáo.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Pờ Phí L nhất trí với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt, đề nghị miễn hình phạt bổ sung, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo và miễn truy thu số tiền 1.300.000 đồng cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với bản cáo trạng, bản luận tội của Viện kiểm sát và bản luận cứ bào chữa, không bổ sung gì chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Người bào chữa, bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Mường Tè, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia phiên tòa không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa và trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội phù hợp với lời khai nhận tội tại cơ quan điều tra, đơn trình báo, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, kết luận định giá tài sản và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Tòa án đã có đủ căn cứ kết luận: Lợi dụng sơ hở trong việc trông coi, quản lý tài sản, khoảng 12 giờ ngày 25/10/2022, tại nhà của chị Vũ Thị T, tại bản C, xã P, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, Pờ Phí L (có 01 tiền sự) đã trộm cắp của chị T 06 hộp sữa Fami và 06 lon bò húc Redbull có tổng trị giá 98.000 đồng và số tiền 1.000.000 đồng;

Tiếp đó, khoảng 20 giờ ngày 29/10/2022, tại trước cửa nhà anh Tổng Đức H, tại khu phố A, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, L trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu xanh đen biển kiểm soát 25M1 – 094.32 có trị giá 4.500.000 đồng của anh Tổng Đức H.

Bị cáo Pờ Phí L có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Hành vi nêu trên của bị cáo Pờ Phí L đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, gây ảnh hưởng đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý.

Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp, Hội đồng xét xử cần chấp nhận. Đề nghị của người bào chữa xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và xin miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Hội đồng xét xử chấp nhận một phần đề nghị của người bào chữa, không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Nhân thân: 01 tiền sự theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12 ngày 12/01/2022 của Công an huyện Mường Tè bằng hình thức phạt tiền (số tiền 1.500.000 đồng). Như vậy, tính đến ngày thực hiện hành vi trộm cắp tài sản gần nhất là ngày 25/10/2022, bị cáo chưa được xóa tiền sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo lời khai của bị cáo thì bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản để đảm bảo thi hành án, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Trách nhiệm dân sự: Các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều có đơn xin vắng mặt và không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng bị cáo đã lấy trộm của chị Vũ Thị T và 300.000 đồng bị cáo cầm xe cho anh Ky Xé C, nhưng bị cáo đã dùng hết vào mục đích chi tiêu cá nhân. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có tài sản thu nhập nên Hội đồng xét xử miễn truy thu số tiền 1.300.000 đồng đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án: 01 chiếc xe mô tô Honda Wave RSX màu xanh-đen, biển kiểm soát 25M1 – 094.32. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô và đăng ký xe mô tô do Pờ Phí L trộm cắp là của anh Tống Đức H. Do đó, ngày

23/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Tè đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại chiếc xe máy cho anh H. Việc xử lý vật chứng như vậy là phù hợp và đúng quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử chấp nhận và không đề cập giải quyết.

Đối với 06 hộp sữa đậu nành nguyên nhất Fami loại 200 ml; 06 lon nước tăng lực Redbull loại 250 ml. Quá trình điều tra không thu giữ được nên không đề cập giải quyết.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng bị cáo lấy trộm của chị Vũ Thị T và số tiền 300.000 đồng bị cáo cầm xe máy cho anh Ky Xé C. Tại phiên tòa chị Vũ Thị T và anh Ky Xé C đều có đơn xin vắng mặt và không yêu cầu bị cáo trả lại, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với anh Ky Xé C là người đã nhận cầm cố tài sản là chiếc xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 25M1 - 094.32. Tuy nhiên, anh C không biết nguồn gốc chiếc xe mô tô là tài sản do L trộm cắp mà có. Do đó, không có cơ sở để xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với Ky Xé C. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH.

- Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Pờ Phí L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Pờ Phí L 15 (mười năm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/11/2022.

Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Miễn truy thu số tiền 1.300.000 đồng đối với bị cáo.

3. Án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết công khai tại trụ sở UBND xã P và UBND thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu (01);
- VKS ND tỉnh Lai Châu (01);
- Sở Tư pháp Lai Châu (01);
- VKSND huyện Mường Tè (01);
- Công an huyện + THAHS (03);
- THADS huyện (01);
- Bị hại, Bị cáo, Người CQLNVLQ (03);
- Người bào chữa (01);
- Lưu HSVA (01);
- Lưu TA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Bình