TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **37/**2021/HSST;
Ngày 09 tháng 4 năm 2021.

NHÂN DANH

N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Thanh Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Xuân Lưu.

2. Bà Nguyễn Thị Xuân Hương.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Công Thành – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Lê Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2021/HSST ngày 26 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

***Đỗ Bá L**, giới tính: Nam, sinh năm 1982; tại huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: , xã Tân Lp, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 02/12; Con ông Đỗ Bá H và bà Nguyễn Thị T; Vợ là Đỗ Thị V và có 02 con lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: Tại Bản án số: 82/HSST ngày 10/9/2010 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức xử 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc.

- Tại Bản án số: 38/HSST ngày 07/9/2010 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xử phạt 10.000.000 đồng về tội Đánh bạc (Chưa được xóa án tích).

- Tại Bản án số: 83/HSST ngày 13/11/2013 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xử 07 năm 06 tháng về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 27/10/2019 (Chưa được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 13/11/2020 đến ngày 17/11/2020. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt tại phiên toà.*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức- Thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Do quen biết nhau từ trước nên khoảng 10h00’ ngày 13/11/2020, Đỗ Bá L gặp Vũ Khánh D (Sinh năm: 1980; NCT: phường Nghĩa Tân, quận Cầu Giấy, Hà Nội) và Trương Minh T (Sinh năm: 1980; NCT: , phường Cầu Diễn, Nam Từ Liêm, Hà Nội) tại khu vực ngã tư thị trấn Trạm Tr, huyện Hoài Đức, Hà Nội. Sau đó, cả ba người cùng rủ nhau đến Nhà nghỉ Hoa Hg thuộc , xã Đức Thượng, Hoài Đức, Hà Nội để nghỉ ngơi, nói chuyện tại phòng 407. Nói chuyện được một lát, Lg hỏi Dng là “thích gì” (nghĩa là muốn ăn uống, nhậu nhẹt gì), D bảo: “gì cũng được”. Sau đó, Lg bắt xe taxi đi mua đồ ăn, sau khi mua đồ ăn, L nảy sinh ý định sử dụng ma túy nên đã đến khu vực trước cổng trường Đại học thuộc , xã Kim Chung, huyện Hoài Đức, Hà Nội gặp 01 người đàn ông (không quen biết) hỏi mua 06 viên ma túy với giá 1.100.000 đồng *(Một triệu một trăm nghìn đồng)* rồi về phòng Nhà nghỉ Hoa Hg. Sau khi ăn uống xong, Lg lấy một phần ma túy sử dụng, số ma túy còn lại Lg để trong túi nilon đặt dưới sàn nhà. Dg và T nhìn thấy ma túy nên đã tự ý lấy ra để sử dụng. Đến khoảng 14h45’ cùng ngày, khi L mở cửa phòng để đi mượn sạc điện thoại thì bị tổ công tác Công an xã Đức Th phối hợp với Đội quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an huyện Hoài Đức kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng .

Vật chứng thu giữ*:*

- 01 (một) túi nilong bên trong có 05 (năm) viên nén hình tròn, màu hồng và các hạt tinh thể màu trắng.

- 01 (một) chiếc bật lửa ga, màu đỏ nhãn hiệu Hoa Việt.

- 01 (một) chai nước lọc nhãn hiệu Lavie đã dùng một phần, nắp chai được đục lỗ và cắm 02 ông hút nhựa màu trắng (trong đó có 01 ống hút nhựa có gắn giấy bạc ở đầu ống hút).

Ngày 13/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức có Quyết định trưng cầu giám định số: 494 đối với số ma túy thu giữ được của Đỗ Bá Long.

Tại Kết luận giám định số: 10141/KLGĐ-PC09 ngày 20 tháng 11 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội xác định*:*

- 05 viên nén hình tròn màu hồng là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,501 gam.

- Tinh thể trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,670 gam.

Về nguồn gốc số ma túy: Đỗ Bá L khai của một người đàn ông (không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) tại khu vực trường Đại học thuộc , xã Kim Chung nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh, xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Bá L, Trương Minh T và Vũ Khánh D đều khai nhận thường xuyên sử dụng ma túy tổng hợp. Việc T và D tự ý lấy ma túy sử dụng là không có sự rủ rê, lôi kéo của L. Cơ quan Công an huyện Hoài Đức đã ra Quyết định xử phạt 750.000 đồng đối với Trương Minh T và Vũ Khánh D về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 25 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức - Thành phố Hà Nội đã truy tố Đỗ Bá L về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý* " theo quy định tại điểm 0 khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

* Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng, điểm 0 khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo từ 5 năm 6 tháng đến 06 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng 14h25' ngày 13/11/2020, tại Nhà nghỉ thuộc địa phận , xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, Hà Nội, Đỗ Bá L có hành vi tàng trữ trái phép 1,171 gam ma túy loại Methamphetamine thì bị tổ công tác Công an huyện Hoài Đức phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma tuý của Nhà nước, ảnh hưởng đến sức khoẻ, kinh tế của bản thân mà còn tiếp tay cho các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo là người nghiện ma tuý, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên toà bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội

quả tang, phù hợp với vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận bị cáo Đỗ Bá L phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*" theo quy định tại điểm 0 khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người có nhiều tiền án, tiền sự. Nay lại tiếp tục phạm tội điều đó thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó cần phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét, trong qúa trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy bị cáo không có đủ điều kiện để tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường mà cần thiết phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có khả năng giáo dục, cải tạo bị cáo, làm gương cho người khác. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ; Do đó Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

Xét thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự.

[7] Đối với người nam thanh niên bán ma túy cho Lg cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng chưa làm rõ được nên chưa có căn cứ để xử lý.

[8] Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp:

- 01 (một) phong bì thư được dán kín của Công an thành phố Hà Nội - 01 (một) bật lửa gas; 01 (một) chai nước lọc nhãn hiệu Lavie có cắm 02 (hai) ống hút là chất cấm, không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm 0 khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

[1] Tuyên bố bị cáo Đỗ Bá L phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*"

Xử phạt bị cáo Đỗ Bá L **05** (Năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 13/11/2020 đến ngày 17/11/2020.

[2] Về xử lý vật chứng:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ: - 01 (một) phong bì thư được dán kín của Công an thành phố Hà Nội có ghi tên đối tượng Đỗ Bá L, SN 1982, HKTT: , huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, ngày niêm phong 13/11/2020. Tại mép dán của phong bì niêm phong còn nguyên ven chữ ký, họ và tên Giám định viên Nguyễn Văn H, cán bộ Cao Xuân C và các đối tượng Đỗ Bá L, Vũ Khánh D, Trương Minh T.

- 01 (một) bật lửa gas màu đỏ, nhãn hiệu Hoa Việt.

- 01 (một) chai nước lọc nhãn hiệu Lavie đã dùng một phần, nắp chai được đục lỗ và cắm 02 (hai) ống hút nhựa màu trắng.

Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/3/2021 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức.

[3] Về án phí: *Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 48 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.*

Buộc bị cáo Đỗ Bá L phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thanh Hải

Nơi nhận:
- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- Công an. H.Hoài Đức;
- Thi hành án dõn sự huyện Hoài Đức;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THÂM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA