

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRIỆU SƠN
TỈNH THANH HÓA**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 35/2024/HSST
Ngày 26 tháng 4 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRIỆU SƠN TỈNH THANH HÓA

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Đình Hợp

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Anh và bà Đào Thị Hiền

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Ngọc Thành, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Nguyễn Bảo Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ hình sự thụ lý số 18/2024/HSST ngày 20/3/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2024/QĐXX-ST ngày 12/4/2024 đối với:

*> Các bị cáo:

1. Họ và tên: Đỗ Minh H, sinh năm 1999; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đỗ Minh Q và bà Đào Thị H; Vợ: Lê Thị M và 01 con nhỏ;

Tiền án, Tiền sự: Chưa. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/01/2024 tại nhà tạm giữ Công an huyện Triệu Sơn đến ngày 14/01/2024, được thay thế bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”

2. Họ và tên: Trịnh Thanh Tr, sinh năm 2000; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trịnh Thanh S và con bà Trần Thị Q; Vợ: Lê Thị H và 01 con nhỏ.

Tiền án, Tiền sự: Chưa. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/01/2024 tại nhà tạm giữ Công an huyện Triệu Sơn, đến ngày 14/01/2024, được thay thế bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”

3. Họ và tên: Nguyễn Huy H, sinh năm 2002; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn X, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Huy H và con bà Nguyễn Thị Ph; Tiền sự; Tiền án: Chưa; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/01/2024 tại nhà tạm giữ Công an huyện Triệu Sơn, đến ngày 14/01/2024, được thay thế bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Lê Đình C, sinh năm 2000

Địa chỉ: Thôn N, xã V, huyện T, tỉnh Thanh Hóa

2. Chị Lê Thị Hà P, sinh năm 2001

Địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa

3. Bà Mai Thị Ch, sinh năm 1964

4. Ông Trần Thanh Nh, sinh năm 1960

5. Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1995

Đều trú tại: Tổ dân phố B, Thị trấn T, huyện T,, tỉnh Thanh Hóa

Những làm chứng đều vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 04/01/2024, tại Công ty giấy SUNJADE, khu Công nghiệp Lễ Môn, thành phố Thanh Hóa, giữa Lê Đình C và Đỗ Minh H xảy ra mâu thuẫn trong việc cung cấp nguyên liệu dẫn đến lời qua tiếng lại, chửi bới thách thức đánh nhau. Sau khi sự việc xảy ra H kể lại cho Trịnh Thanh Tr và Nguyễn Huy H nghe sự việc. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày tan làm, Hải, Trường, Hiếu đi ô tô từ công ty về nhà xe ở phố Bà Triệu, thị trấn Triệu Sơn bằng xe ô tô đưa đón của công ty, về đến nhà xe, H, C, H lấy xe máy ra về, H đi trước, khi về đến đoạn đường thuộc đường 515C, đoạn qua phố Bà Triệu, thị trấn Triệu Sơn, phía trước cửa hàng rửa ô tô, H dừng xe giữa lòng đường chờ C, thấy H, C cũng dừng xe lại nói chuyện, lúc này Tr và H cũng đi đến, tại đây H và C tiếp tục lời qua tiếng lại, tranh cãi to tiếng về mâu thuẫn khi làm việc, C cởi mũ bảo hiểm cầm trên tay thì H giằng lấy ném đi và dùng tay đâm vào mặt vào người C, thấy vậy Tr, H cũng lao vào dùng tay đâm C, bị đánh C ngã xuống nắp cống bê tông ở vỉa hè bên đường thì H, Tr, H tiếp tục lao vào dùng chân đạp nhiều cái vào người C, đồng thời chửi bới la hét gây hỗn loạn, gây mất trật tự trị an, gây cản trở giao thông trên tỉnh lộ 515C, khi người dân vào can ngăn thì các bị cáo mời dừng lại và rời khỏi hiện trường, anh C bị thương và được người dân đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa cấp cứu.

Ngày 05/01/2024 các bị cáo H, C, H đến Cơ quan điều tra Công an huyện

Triệu Sơn đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội.

Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 20 giờ ngày 04/01/2024 tại tỉnh lộ 515c, thuộc địa phận phố Bà Triệu, thị trấn Triệu Sơn thể hiện:

Hiện trường nơi xảy ra vụ việc là đoạn đường của tỉnh lộ 515C thuộc địa phận phố Bà Triệu, thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn

Tiến hành khám nghiệm hiện trường theo hướng từ Tây sang Đông ghi nhận được các dấu vết sau:

- Khu vực hàng rào cây cảnh cách vị trí mép cống thoát nước trước cổng Công ty cơ khí Sông Chu (về phía tây) 7,2m, có một đồng cát, kích thước 1x 1,4m nằm trong phần lề đất phía Nam, tương ứng vị trí đồng đất phần cây xanh hàng rào bị bỏ trống. Đây là vị trí nạn nhân Lê Đình Cường nằm sau khi bị đánh, vị trí mép cống cách cột cổng phía Đông của Công ty cơ khí Sông Chu là 4,5m

- Các vị trí đồng đất và vị trí khoảng trống của hàng rào cây xanh 4,5m về phía Đông phát hiện trên mặt cạnh mép cống bằng bê tông có hệ thống vết cà trượt không liên tục kích thước dài (0,4 x 015)cm vết có chiều từ trên xuống dưới theo chiều cao của nắp cống.

Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể anh Lê Đình C vào hồi 09 giờ 30 phút ngày 05/01/2024 tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa thể hiện:

- Sung nề vùng trán, xây xước, rách da
- Chảy máu vùng mũi và vùng miệng
- Gãy xương sống mũi (gãy vách ngăn mũi) theo kết quả chụp cắt lớp vi tính.
- Tại bệnh án số lưu trữ 2401041228 ngày 10/01/2024 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa, thể hiện: Anh Lê Đình Cường vào viện lúc 21 giờ 10 phút ngày 04/01/2024, ra viện lúc 10 giờ ngày 10/01/2024 với chẩn đoán: gãy xương mũi, nang dưới nhện hố thái dương bên trái

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 43/KL-KLTTCT- PYTH ngày 06/02/2024 của Trung tâm pháp y Thanh Hóa, kết luận: Căn cứ thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Đình C tại thời điểm giám định là: 01%

Tại kết luận giám định vật gây thương tích số 44/KLVGTT –PYTH ngày 02/02/2024 của Trung tâm pháp y Thanh Hóa, kết luận:

- Sung nề vùng trán, xây xước rách da: Do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật tày có cạnh.

- Chảy máu ở vùng mũi, và vùng miệng: Do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật tày.

- Gãy xương sống mũi (gãy vách ngăn mũi) Do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật tày.

Tại thời điểm giám định pháp y về vật gây thương tích, không đủ chứng cứ

khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác tư thế, chiều hướng tác động và lực tác động của vật gây thương tích

- Căn cứ vào hồ sơ giám định do cơ quan trung cầu cung cấp: Trong trường hợp các đối tượng chỉ dùng tay, chân làm vật gây thương tích thì có thể tạo ra các thương tích của anh Lê Đình Cường như đã ghi nhận như trong các tài liệu, hồ sơ giám định do Cơ quan điều tra Công an huyện Triệu Sơn cung cấp.

Thương tích nêu trên của anh Lê Đình Cường, do Đỗ Minh H, Trịnh Thanh Tr và Nguyễn Huy H là người gây ra.

Đối với thương tích của anh C, ngày 31/01/2024, anh C có đơn đề nghị không yêu cầu khởi tố các đối tượng nên cơ quan điều tra không khởi tố.

Theo báo cáo của Tổ trưởng tổ dân phố Bà Triệu và Trưởng Công an thị trấn Triệu Sơn thì vụ việc xảy ra trên tuyến đường tỉnh lộ 515C, có đông người và phương tiện giao thông qua lại, thời điểm Công nhân tan làm về lấy xe, là khu vực kinh doanh của nhiều hộ gia đình, khi sự việc xảy ra đã khiến các hộ dân quanh khu vực hoang mang, lo sợ, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn.

Vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh C 01 mũ bảo hiểm

Quá trình điều tra các bị cáo đã bồi thường cho anh C số tiền 50.000.000đ, anh C không có yêu cầu gì thêm về dân sự và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 34/QĐ-VKS ngày 19/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn đã truy tố các bị cáo Đỗ Minh H, Trịnh Thanh Tr và Nguyễn Huy H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 luật hình sự, (Viết tắt BLHS) tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm b, i, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 65 BLHS cho hai bị cáo Hải và Trường, Điều 36 BLHS cho bị cáo Hiếu, để tuyên bố các bị cáo phạm tội “ Gây rối trật tự công cộng”

Xử phạt bị cáo Đỗ Minh H từ 07 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách từ 14 đến 18 tháng, tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt bị cáo Trịnh Thanh Tr từ 05 đến 07 tháng, cho hưởng án treo, thử thách từ 12 đến 14 tháng, tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy H từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ, (được trừ thời gian đã tạm giữ) kể từ ngày UBND xã Thọ Tân, huyện Triệu Sơn nhận được quyết định thi hành án, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo, giao các bị cáo cho chính quyền nơi các bị cáo cư trú giám sát giáo dục.

Vật chứng: Không xem xét

Dân sự: Không xem xét

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Phần tranh luận: Các bị cáo nhận tội như Cáo trạng và luận tội của Kiểm sát viên, không có tranh luận gì, lời nói sau cùng của bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và người làm chứng đều không có khiếu nại, tố cáo gì về hành vi, quyết định của các cơ quan, người tiến hành tố tụng do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện thể hiện trong hồ sơ đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai nhận:

Bị cáo Đô Minh Hải khai nhận: Do có mâu thuẫn với anh Lê Đình C từ trước đó nên khoảng 18 giờ 30 phút ngày 04/01/2024, tại đường 515C, đoạn qua phố Bà Triệu, thị trấn Triệu Sơn, phía trước cửa hàng rửa ô tô, trước cổng công ty Cơ khí Sông Chu, H dừng xe giữa lòng đường khi gặp C, tại đây H và C tiếp tục tranh cãi to tiếng về mâu thuẫn lúc sáng, thấy C cởi mũ bảo hiểm thì H giằng lấy ném đi, đồng thời xông vào dùng tay đấm C, Tr, H cũng lao vào dùng tay đấm C, khi C ngã xuống nắp cống bê tông ở vỉa hè bên đường bị cáo và H, Tr tiếp tục lao vào dùng chân đạp nhiều cái vào người C vừa đạp vừa la hét, chửi bới chửi bới gây náo loạn khu phố, chỉ khi được người dân vào can ngăn thì bị các cáo mới dừng lại ra về.

Trịnh Thanh Tr khai nhận: Bị cáo và anh H, anh H làm cùng công ty, khoảng trưa ngày 04/01/2024, bị cáo và anh H nghe anh H kể việc sáng nay có mâu thuẫn với anh Lê Đình C về chuyện cung cấp nguyên liệu, đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày các bị cáo tan làm và cùng đi xe công ty về về nơi gửi xe ở phố Bà Triệu, thị trấn Triệu Sơn, các bị cáo cùng lấy xe ra về, anh H đi trước, bị cáo và anh H đi sau, khi đi đến đoạn đường gần cổng công ty Cơ khí Sông Chu, đoạn gần ngã ba giáp với tỉnh lộ 514, thấy anh H và anh C đang đứng giữa đường to tiếng chửi bới nhau, sau đó thấy anh H giật mũ bảo hiểm trên tay anh C ném đi và xông vào đấm anh C, bị cáo và anh H thấy vậy cũng xông vào đấm, đạp anh C, khi hai bên đánh nhau mọi người là hét, chửi bới anh C nên có rất đông người xem, nhiều phương tiện ô tô cũng dừng lại, lúc sau được mọi người can ngăn thì các bị cáo ra về, còn anh C được mọi người đưa đi cấp cứu.

Nguyễn Huy H khai nhận: Thừa nhận lời khai của các bị cáo H và Tr là đúng sự việc, tại khu phố Bà Triệu, đoạn trước cổng công ty cơ khí Sông Chu, bị cáo đã cùng với H, Tr chửi bới, la hét và dùng tay đấm, dùng chân đạp nhiều cái vào người anh C, khi sự việc xảy ra có rất đông người và phương tiện dừng lại xem, sau đó được mọi người can ngăn các bị cáo ra về.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản hiện trường, các kết luận giám định, nội dung trích xuất Camera, Báo cáo của phó trưởng phố Bà Triệu, Công an thị trấn Triệu Sơn và các hộ dân bán hàng xung quang khu vực hiện trường, phù hợp với nội dung bản Cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận. Hành vi của các bị cáo Đỗ Minh H, Nguyễn Huy H và Trịnh Thanh Tr đủ dấu hiệu cấu thành tội “*Gây rối trật tự công cộng*” quy định tại khoản 1 Điều 318 BLHS.

[3] Về tính chất mức độ nghiêm trọng của tội phạm:

Đối với hành vi “*Gây rối trật tự công cộng*”

Do mâu thuẫn về việc cung cấp nguyên liệu trong công ty giữa Đỗ Minh H và anh Lê Đình C, nên khoảng 18 giờ 30 phút tại khu vực cổng Công ty Cơ khí Sông Chu, đường tỉnh lộ 515C, thuộc phố Bà Triệu thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn, nơi gần ngã ba tiếp giáp với tỉnh lộ 514, có đông các hộ dân buôn bán, các bị cáo đã có hành vi để xe máy giữa lòng đường la hét, chửi bới, dùng tay, chân đấm, đạp nhiều cái vào anh Lê Đình C, chỉ khi người dân can ngăn các bị cáo mới dừng lại.

Như vậy các bị cáo đã có hành vi vừa la hét, chửi bới làm náo loạn đường tỉnh lộ 515C, đoạn trước cổng Công ty Cơ khí Sông chu, nơi khu vực có nhiều hộ dân ven đường buôn bán, đông người và các phương tiện qua lại, sự việc xảy ra vào thời điểm chập choạng tối, thời điểm công nhân tan ca lấy xe ra về ra về, gây cản trở giao thông, gây tâm lý hoang mang lo sợ cho quần chúng nhân dân hai bên đường, ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự trên địa bàn.

Xét vai trò của các bị cáo: Hành vi gây rối trật tự công cộng do nhiều người cùng thực hiện nên là đồng phạm nhưng đồng phạm giản đơn, hành vi chỉ mang tính bột phát trong đó Đỗ Minh H là người khởi xướng, trực tiếp la hét, chửi bới, xô sát với anh C trước, nên phải chịu trách nhiệm vai trò chính, các bị cáo Nguyễn Huy H, Trịnh Thanh Tr, khi thấy H xô sát với C không can ngăn mà còn xông vào dùng tay đấm, dùng chân đạp và la hét chửi bới anh C, chỉ khi được mọi người can ngăn mới dừng lại thể hiện hành vi tích cực nên có vai trò ngang nhau và sau H.

Đối với hành vi gây thương tích: Các bị cáo đã có hành vi vừa chửi bới, la hét, dùng tay, chân đấm, đạp vào người anh C gây nên 0,1% tổn thương cơ thể cho anh C, nhưng quá trình điều tra, anh C có đơn đề nghị không khởi tố các bị cáo nên cơ quan điều tra không xử lý hành vi gây thương tích là phù hợp.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

+ Về các tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại cho anh C, được anh C đề nghị không khởi tố hình sự, đầu thú và phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

+ Nhân thân bị cáo: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, lần đầu vi phạm pháp luật, phạm tội ít nghiêm trọng.

Xét thấy các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên chỉ cần áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo, việc cho bị cáo được cải tạo tại địa phương thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người nhất thời phạm tội, ăn năn hối cải và không làm ảnh hưởng xấu đến việc đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung cũng như răn đe giáo dục bị cáo nói riêng.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã xử lý

[6] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: khoản 1, Điều 318, điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự cho cả ba bị cáo.

Tuyên bố: Các bị cáo Đỗ Minh H, Trịnh Thanh Tr và Nguyễn Huy H phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”

Xử phạt:

Bị cáo Đỗ Minh H 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo Trịnh Thành Tr 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Huy H 06 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Đỗ Minh H và Trịnh Th Trường cho Ủy ban nhân dân xã Hợp Thắng, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa và bị cáo Nguyễn Huy H cho Ủy ban nhân dân xã Thọ Tân, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục, gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú trong việc giám sát giáo dục các bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, theo quy định tại Điều 93 của Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo, kháng nghị: Các bị cáo đều có mặt, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, Thời hạn kháng nghị của Viện kiểm sát theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp Thanh Hóa;
- VKSND huyện Triệu Sơn;
- Công an huyện Triệu Sơn
- UBND xã Hợp Thắng;
- UBND xã Thọ Tân;
- Công TTĐT-TAND
- CCTHADS huyện Triệu Sơn;
- Các bị cáo;
- Lưu HSVA,THA,VP.

Lê Đình Hợp