TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ XUYÊN** **T1 PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - T do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2023/HS - ST
Ngày: 27 - 12 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYÊN, T1 PHỐ HÀ NỘI

-T1 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Anh Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Trịnh và ông Đỗ Quang Huy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lê Mai - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, T1 phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, T1 phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Bùi Quốc Trưởng - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 22, 27 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, T1 phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 74/2023/TLST - HS ngày 24 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2023/QĐXXST - HS, ngày 11 tháng 12 năm 2023 đối với:

Bị cáo Lê Văn P, sinh năm 1991 tại T1 phố Hà Nội; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú tại: Thôn Nguyên H, xã Văn T, huyện Thường Tín, T1 phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động T do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới T: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Q và bà Lã Thị Liên; vợ là Vũ Thị Yến và 02 con (lớn 09 tuổi, nhỏ 04 tuổi); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/8/2023 đến ngày 29/8/2003 được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh. Có mặt

+ *Bị hại:* Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1959 (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1962; anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1982 và anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 1985. Đều đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú tại: Thôn Văn L, xã Quang L, huyện Phú Xuyên, T1 phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn Thị T, anh Nguyễn Văn T1 là: Anh Nguyễn Văn T2 có địa chỉ trên. Bà T, anh T1 và anh T2 đều có mặt.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Đặng Văn T3, sinh năm 1970; trú tại: Thôn Văn L, xã Quang T2, huyện Phú Xuyên, T1 Phố Hà Nội. Có mặt.

- Ông Lê Văn Q, sinh năm 1972; trú tại: Thôn Nguyên H, xã Văn T, huyện Thường Tín, T1 phố Hà Nội. Vắng mặt.

- Bà Lã Thị Liên, sinh năm 1972; trú tại: Thôn Nguyên H, xã Văn T, huyện Thường Tín, T1 phố Hà Nội. Có mặt.

- Ông Phạm Tiến Pha, sinh năm 1975; trú tại: Thôn Minh N, xã Văn T, huyện Thường Tín, T1 phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn P có giấy phép lái xe mô tô số AG 352886 không xác định thời hạn. Khoảng 19 giờ ngày 07/8/2023 sau khi uống bia tại quán bia nhà anh Trương Văn TH, sinh năm 1976 ở thôn Phú Nhiêu, xã Quang T2, huyện Phú Xuyên, T1 phố Hà Nội, P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát 33M8-2202 ra về theo đường liên xã Văn T - Quang T2 hướng từ xã Quang T2 đi ra đường Quốc lộ 1A. Khi đi cách quán bia nhà anh TH khoảng 500m thuộc địa phận thôn Phú Nhiêu, xã Quang T2, huyện Phú Xuyên, thì phía trước có xe mô tô nhãn hiệu MotoStar biển kiểm soát 33L4-6867 đang đi phần đường bên phải theo hướng Quốc lộ 1A - xã Quang T2 do ông Đặng Văn T3 không có giấy phép lái xe điều khiển chở ông Nguyễn Văn C ngồi phía sau bật đèn pha chiếu xa làm P bị chói mắt mất phương hướng dẫn đến xe mô tô do P điều khiển đi lấn sang phần đường ngược chiều hướng xã Quang T2 - Quốc lộ 1A và phần đầu xe, tay lái bên phải xe mô tô do P điều khiển va chạm vào phần tay Ph bên phải xe mô tô do ông T3 điều khiển làm P, ông T3 và ông C bị ngã đập xuống đường.

Hậu quả:

- Ông Nguyễn Văn C bị thương tích nặng, bất tỉnh được gia đình đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa nông nghiệp, sau đó được chuyển đến Bệnh viện Việt Đức nhưng do tình trạng đã nguy kịch, tiên lượng nguy cơ tử vong nên gia đình đưa về nhà, đến khoảng 05 giờ 40 phút ngày 08/8/2023 tử vong tại nhà.

- Ông Đặng Văn T3 bị thương tích ở chân phải được gia đình đưa đi khám, điều trị tại Bệnh viện Quân y 103.

- Lê Văn P bị thương tích được gia đình đưa đi khám, kiểm tra tại Bệnh viện đa khoa huyện Thường Tín.

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát 33M8-2202 và xe mô tô nhãn hiệu MotoStar biển kiểm soát 33L4-6867 bị hư hỏng nhẹ.

Nhận được tin báo, Công an huyện Phú Xuyên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và đo nồng độ cồn trong hơi thở của Lê Văn P lúc 20 giờ 15 phút ngày 07/8/2023 kết quả 0,654mg/l.

Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông được trải bê tông rộng 05m. Lấy cột điện số A12 làm điểm mốc và mép đường bên phải theo hướng xã Quang T2 - QL1A làm chuẩn:

- Vết màu nâu đỏ diện (0,8x0,4)m, tâm vết cách mép đường chuẩn là 2,1m (vết số 3);

- Vết màu nâu đỏ diện (0,3x0,4)m, tâm vết cách mép đường chuẩn là 1m, cách tâm vết số (3) là 0,5m (vết số 4);

- Vết cà trượt diện (0,08x0,02)m, tâm vết cách mép đường chuẩn là 2,2m, cách tâm vết số (3) là 1,4m, chiều hướng QL 1A - xã Quang T2 (vết số 5);

- Vết cà trượt diện (0,4x0,01)m, tâm vết cách mép đường chuẩn là 2,7m cách tâm vết số (5) là 2,6m chiều hướng QL1A - xã Quang T2 (vết số 6);

- Vết cà trên mặt đường diện (0,04x0,01)m, tâm vết cách mép đường chuẩn là 3,5m cách đầu gần nhất vết số (6) là 2,4m (vết số 7);

- Vết cà trượt diện (0,1x0,01)m, tâm vết cách mép đường chuẩn là 3,6m, cách tâm vết số (7) là 0,35m (vết số 8);

- Vết cà trên mặt đường diện (0,01x0,01)m, tâm vết cách mép đường chuẩn là 3,9m, cách tâm vết số (8) là 0,5m (vết số 9);

- Đám nhựa vỡ diện (0,4x0,4)m, tâm vết cách mép đường chuẩn là 3,3m cách tâm vết số (9) là 1,1m cách đường chiếu vuông góc của điểm mốc (Cột điện A1.2) là 3,2m;

- Vị trí đám cỏ, cây bị gãy đổ có diện (1,7x1)m tâm vết cách mép đường bên phải theo chiều QL 1A - Quang T2 là 0,4m, cách cột điện A1.2 là 2m tại vị trí bị gãy có 02 chiếc tông viền vàng.

Sau khi được gia đình đưa đi khám, kiểm tra thương tích tại Bệnh viện đa khoa huyện Thường Tín, ngày 08/8/2023 Lê Văn P đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Xuyên đầu thú khai nhận hành vi phạm tội.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định số 223/QĐ-CSĐT-ĐTTH ngày 08/8/2023 để trưng cầu giám định nguyên nhân chết của ông Nguyễn Văn C, nhưng gia đình ông C từ chối pháp y tử thi và chỉ cho khám ngoài nạn nhân. Tại biên bản khám nghiệm tử thi có các dấu vết như sau: Bầm tím da mắt phải kích thước (3x1)cm; Bầm tím da mắt trái kích thước (4x3)cm; Sưng nề da vùng thái dương trái và vùng chẩm trái; Bầm tím niêm mạc môi dưới kích thước (4x3)cm; Sây sát da mu bàn tay trái kích thước (5x5)cm; Sây sát da gối phải kích thước (2x1,5)cm; Sây sát da mặt ngoài gối trái kích thước (1x1)cm; Sây sát da mu bàn chân trái kích thước (1x1)cm; Sây sát da mặt ngoài cổ chân trái kích thước (1x1,5)cm; rách da cẳng chân trái kích thước (3x1)cm.

Tóm tắt hồ sơ bệnh án của Bệnh viện đa khoa nông nghiệp ngày 16/8/2023 chuẩn đoán ông Nguyễn Văn C:

Nạn nhân Nguyễn Văn C bị tai nạn giao thông đập đầu xuống nền cứng, sau tai nạn hôn mê được gia đình đưa vào bệnh viện đa khoa Nông nghiệp cấp cứu.

Kết quả khám chụp CLVT sọ não thể hiện: hình ảnh tụ máu dưới nhện kèm dưới màng cứng bán cầu não hai bên, vài ổ đụng dập nhu mô não trán phải và vỡ xương đỉnh - thái dương trái.

Định lượng Ethanol (cồn): 0,42 mmol/ L.

Bệnh nhân hôn mê, Glasgow: 10 điểm, tiên lượng rất nặng, chuyển bệnh nhân lên tuyến trên.

Giấy chuyển viện ngày 07/8/2023 của Bệnh viện đa khoa Nông nghiệp ngày 07/8/2023 chuyển bệnh nhân Nguyễn Văn C từ bệnh viện đa khoa Nông nghiệp đến bệnh viện Hữu nghị Việt Đức với nội dung chuẩn đoán bệnh nhân C được xác định chấn thương sọ não nặng sau tai nạn giao thông giờ thứ nhất.

Tại kết luận giám định tử thi số 1048/979/KLGĐTT-TTPY ngày 07/9/2023 của của T2 tâm Pháp y Hà Nội kết luận:

- Các vết: Bầm tím da mắt phải; Bầm tím da mắt trái; Sưng nề da vùng thái dương trái và vùng chẩm trái; Bầm tím niêm mạc môi dưới; Sây sát da mu bàn tay trái; Sây sát da gối phải; Sây sát da mặt ngoài gối trái; Sây sát da mu bàn chân trái; Sây sát da mặt ngoài cổ chân trái: Do va chạm với vật tày có Ch gây nên.

- Kết quả xét nghiệm: Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Văn C không tìm thấy Ethanol, không tìm thấy các chất ma túy.

- Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định số 235/QĐ-CSĐT-ĐTTH ngày 06/9/2023 để trưng cầu giám định thương tích của ông Đặng Văn T3 và ra quyết định trưng cầu giám định số 224/QĐ-CSĐT-ĐTTH ngày 08/8/2023 để trưng cầu giám định thương tích của Lê Văn P, nhưng do thương tích nhẹ nên ông T3 và P đều từ chối giám định thương tích.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 55/KL-HĐĐGTS ngày 10/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Xuyên kết luận:

- Giá trị thiệt hại của chiếc xe mô tô MotoStar, biển kiểm soát 33L4-6867, màu xanh tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông ngày 07/8/2023 là: 180.000 đồng (Một trăm tám mươi nghìn đồng).

- Giá trị thiệt hại của chiếc xe mô tô Honda Dream biển kiểm soát 33M8-2202 màu nâu tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông ngày 07/8/2023 là: 420.000 đồng (Bốn trăm hai mươi nghìn đồng).

- Tổng giá trị thiệt hại của mô tô biển kiểm soát 33L4-6867 và xe mô tô biển kiểm soát 33M8-2202 là: 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng).

Tại kết luận giám định số 6357/KL-KTHS ngày 26/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

Dấu vết trượt xước sơn, bám dính chấu màu nâu (dạng sơn và rỉ sắt) trên diện (3,2x1)cm ở mặt ngoài phía trước tay Ph bên phải xe mô tô biển kiểm soát 33L4-6867 chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải phù hợp với dấu vết trượt xước mất sơn và rỉ sắt màu nâu, xước cong kim loại trên diện (0,7x1)cm ở mặt ngoài bên phải khung đèn pha phía trước đầu xe mô tô biển kiểm soát 33M8-2202, chiều hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái.

Quá trình tố tụng, bị cáo Lê Văn P đã tác động gia đình đã thỏa thuận bồi thường dứt điểm cho gia đình nạn nhân Nguyễn Văn C số tiền 170.000.000 đồng và bồi thương cho ông Đặng Văn T3 số tiền 10.000.000 đồng.

Tại cáo trạng số 72/CT - VKS ngày 24/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên truy tố bị cáo Lê Văn P về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận khoảng 19 giờ ngày 07/8/2023 sau khi uống bia tại quán bia nhà anh TH ở thôn Phú Nhiêu, xã Quang T2, huyện Phú Xuyên, bị cáo điều khiển xe mô tô Honda BKS 33M8-2202 ra về theo đường liên xã Văn T - Quang T2 hướng từ xã Quang T2 đi ra đường Quốc lộ 1A và đi bên phải phần đường của mình. Khi đi được khoảng 500m, do phía trước ngược chiều có xe mô tô do ông T3 điều khiển chở ông Can đi phần đường bên phải theo hướng Quốc lộ 1A - xã Quang T2 bật đèn pha chiếu xa làm bị cáo bị chói mắt mất phương hướng dẫn đến xe mô tô do bị cáo điều khiển đi lấn sang phần đường ngược chiều va chạm vào xe mô tô do ông T3 điều khiển làm bị cáo, ông T3 và ông C bị ngã đập xuống đường. Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tác động gia đình đến thăm hỏi, bồi thường cho gia đình ông C số tiền 170.000.000 đồng và bồi thường cho ông T3 số tiền 10.000.000 đồng. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

Những người đại diện hợp pháp của bị hại ông Nguyễn Văn C xác nhận sau khi tai nạn xảy ra, gia đình bị cáo đã đến thăm hỏi và bồi thường số tiền 170.000.000 đồng nên không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự. Đồng

thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đặng Văn T3 trình bày, ông không có giấy phép lái xe mô tô; tối ngày ngày 07/8/2023 ông điều khiển xe mô tô nhãn hiệu MotoStar biển kiểm soát 33L4-6867 chở ông C đi làm về; do trời tối và mắt kém nên khi điều khiển xe mô tô ông đã bật đèn pha chiếu xa (đèn T chế để tăng độ sáng) của xe mô tô; khoảng 19 giờ cùng ngày về đến đoạn đường liên xã Văn T - Quang T2 thuộc địa phận thôn Phú Nhiêu, xã Quang T2, huyện Phú Xuyên và đi bên phải phần đường của mình theo hướng Quốc lộ 1A đi Quang T2 thì bất ngờ phía trước ngược chiều có xe mô tô do bị cáo P điều khiển đi lấn sang phần đường bên phải của ông va chạm vào xe mô tô của ông làm cả ông, ông Can và P bị ngã đập xuống đường. Ông thừa nhận do khi điều khiển xe mô tô ông đã bật đèn pha chiếu xa (đèn T chế) làm P bị chói mắt mất phương hướng dẫn đến đi lấn sang phần đường của ông gây tai nạn. Sau khi tai nạn xảy ra gia đình bị cáo P đã đến thăm hỏi và bồi thường cho ông số tiền 10.000.000 đồng; ông không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Lã Thị Liên (mẹ bị cáo P) xác nhận, sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tác động bà đến thăm hỏi và thoả thuận bồi thường cho gia đình ông C số tiền 170.000.000 đồng, bồi thường cho ông Đặng Văn T3 số tiền 10.000.000 đồng. Bà không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn bà số tiền nêu trên.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Phạm Tiến Pha trình bày ông có quan hệ gia đình với bị cáo P, sau khi tai nạn xảy ra bị cáo P đã tác động gia đình đến thăm hỏi và thoả thuận bồi thường cho gia đình ông C và ông T3 như nêu trên. Ông chỉ là người chứng kiến, ký các biên bản thoả thuận bồi thường giữa các bên chứ không liên quan gì đến số tiền bồi thường trên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b Khoản 2 Điều 260; các điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử: Phạt bị cáo Lê Văn P từ 30 tháng đến 35 tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án. Về trách nhiệm dân sự không đề cập giải quyết do phía người đại diện hợp pháp của bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, trả lại bị cáo giấy phép lái xe mô tô; ngoài ra đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thừa nhận Cáo trạng và Luận tội của Viện kiểm sát nhân dân, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, Kiểm sát viên... trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình T, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dụng vụ án:

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và của chính bị cáo trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Sơ đồ hiện trường, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản thu giữ vật chứng, Biên bản người có hành vi phạm tội đầu thú, Biên bản khám nghiệm tử thi, Bản kết luận giám định pháp y, Kết luận giám định dấu vết va chạm giữa hai phương tiện tai nạn giao thông, Kết luận định giá tài sản.. có đủ căn cứ để khẳng định: Lê Văn P có giấy phép lái xe mô tô số AG 352886 không xác định thời hạn. Khoảng 19 giờ ngày 07/8/2023, sau khi uống bia tại quán bia nhà anh Trương Văn TH, sinh năm 1976 ở thôn Phú Nhiêu, xã Quang T2, huyện Phú Xuyên, T1 phố Hà Nội, Lê Văn P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát 33M8-2202 ra về theo đường liên xã Văn T - Quang T2 hướng từ xã Quang T2 đi đường Quốc lộ 1A. Khi đi cách quán bia nhà anh TH khoảng 500m thuộc địa phận thôn Phú Nhiêu, xã Quang T2, huyện Phú Xuyên, thì phía trước có xe mô tô nhãn hiệu MotoStar biển kiểm soát 33L4-6867 đang đi phần đường bên phải theo hướng Quốc lộ 1A - xã Quang T2 do ông Đặng Văn T3 không có giấy phép lái xe điều khiển chở ông Nguyễn Văn C ngồi phía sau bật đèn pha chiếu xa làm P bị chói mắt mất phương hướng dẫn đến xe mô tô do P điều khiển đi lấn sang phần đường ngược chiều hướng xã Quang T2 - Quốc lộ 1A và phần đầu xe, tay lái bên phải xe mô tô do P điều khiển va chạm vào phần tay Ph bên phải xe mô tô do ông T3 điều khiển làm P, ông T3 và ông C bị ngã đập xuống đường. Hậu quả làm ông C bị tử vong, ông T3 bị thương tích nhẹ và 02 xe mô tô bị hư hỏng nhẹ. Khi xảy ra tai nạn, Lê Văn P đã sử dụng bia, nồng độ cồn trong hơi thở là 0,654 mg/L. Hành vi của bị cáo đã vi phạm Khoản 8, Khoản 23 Điều 8; khoản 1 Điều 9 và Khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ. Vì vậy với hành vi và hậu quả nêu trên, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên truy tố bị cáo ra trước Tòa để xét xử về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ với tình tiết định khung "Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định..." theo điểm b Khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ không chỉ đã trực tiếp xâm hại đến T mạng, tài sản của công dân, vi phạm trật T công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ, mà còn làm mất trật T trị an địa phương... khiến dư luận bất bình đòi hỏi phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự với mức hình phạt tương xứng với T chất nguy hiểm hành vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

Tuy nhiên, khi lượng hình, cần xem xét đến việc bị cáo sau khi phạm tội đã ra đầu thú; quá trình tố tụng tỏ ra T1 khẩn khai báo và ăn năn hối cải; bản thân

tích cực bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình nạn nhân, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và được phía gia đình nạn nhân có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; bản thân bị cáo bị bệnh đái tháo đường, áp xe phổi lại là lao động chính trong gia đình, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nuôi hai con nhỏ; bị cáo có ông nội tham gia kháng chiến được tặng thưởng nhiều giấy khen, chiến sĩ thi đua, Kỷ niệm chương chiến sĩ trường sơn đường Hồ Chí Minh và cụ nội được Chính phủ tặng Bảng gia đình vẻ vang... là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng lại tập T2 nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; để xảy ra tai nạn nêu trên và hậu quả đáng tiếc còn có một phần lỗi của người thứ ba ông Đặng Văn T3 tham gia giao thông không có giấy phép lái xe và dùng đèn pha chiếu xa (đèn pha T chế tăng độ sáng) khi gặp xe bị cáo ngược chiều làm bị cáo chói mắt là vi phạm Khoản 1 Điều 58, Khoản 3 Điều 17 Luật giao thông đương bộ... nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo giao cho chính quyền địa phương và gia đình bị cáo giám sát, cải tạo, giáo dục cũng đủ để bị cáo nhận thức rõ sai lầm của mình mà tu tỉnh về sau.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình thỏa thuận bồi thường cho gia đình nạn nhân Nguyễn Văn C số tiền 170.000.000 đồng và bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đặng Văn T3 số tiền 10.000.000 đồng. Phía gia đình nạn nhân và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều không có đề nghị gì khác nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Về vật chứng của vụ án gồm: Do không bị áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề, làm công việc lái xe nên trả lại cho bị cáo Giấy phép lái xe số AG 352886 mang tên Lê Văn P đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra, đã làm rõ chiếc xe mô tô BKS 33L4 - 6867 thuộc sở hữu hợp pháp ông Đặng Văn T3 và chiếc xe mô tô BKS 33M8 - 2202 thuộc sở hữu hợp pháp của ông Lê Văn Quyền (bố bị cáo P) nên Cơ quan điều tra đã trả lại 02 chiếc xe trên cho ông T3 và ông Quyền là có căn cứ.

Ngoài hình phạt, bị cáo còn phải chịu khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn P phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 260; các điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử:

Phạt bị cáo Lê Văn P 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lê Văn P cho Ủy ban nhân dân xã Văn T, huyện Thường Tín, T1 phố Hà Nội kết hợp cùng gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Áp dụng điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

Trả lại bị cáo Lê Văn P Giấy phép lái xe số AG 352886 mang tên Lê Văn P. Hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc:

Bị cáo Lê Văn P phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hợp lệ.

<u>Nơi nhận</u>:
- T2 tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ Tư pháp;
- TAND T1 phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phú Xuyên;
- Công an huyện Phú Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Phú Xuyên;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lê Anh Phương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN	THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA