

TÒA ÁN
NHÂN DÂN
TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN XUÂN LỘC
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **83/2018/HS-ST**
Ngày 07-8-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC, TỈNH ĐỒNG NAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Lễ.**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Hồ Văn Tài.**

2. Bà **Nguyễn Thị Thủy.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đinh Thị Phương Thảo** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa: Ông **Phan Quang Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 81/2018/HSST ngày 28 tháng 6 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2018/HSST-QĐ ngày 12/7/2018, Quyết định hoãn phiên tòa số 51/2018/HSST-QĐ ngày 24/7/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Bùi T**, tên gọi khác: Phong, sinh năm: 1985; tại: Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: phụ hồ; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi H và bà Nguyễn Thị D; Vợ: Trần Thị Thảo Vi; Con: Có 01 con sinh năm 2015; Tiền án: có 01 tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 20/2015/HSST ngày 10/3/2015, bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Tổ chức đánh bạc”, đến ngày 03/12/2017 chưa được xóa án tích. Tiền sự: Không; Ngày 03/12/2017 có hành vi đánh bạc, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C khởi tố bị can và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại chờ xét xử. (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh **NLQ1**, sinh năm 1988. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp E, xã D, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

2. Anh **NLQ2**, sinh năm 1986. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp R, Xã D, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

3. Anh **NLQ3**, sinh năm: 1994. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp T, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

4. Anh **NLQ4**, sinh năm: 1979. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Y, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

5. Anh **NLQ5**, sinh năm: 1985. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Y, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

6. Anh **NLQ6**, sinh năm: 1993. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Y, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

7. Anh **NLQ7**, sinh năm: 1981. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố I, thị trấn U, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

8. Anh **NLQ8**, sinh năm: 1980. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Y, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

9. Anh **NLQ9**, sinh năm: 1989. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp P, xã O, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

- *Người làm chứng:*

1. Ông **NLC1**, sinh năm 1983. (Vắng mặt)

Địa chỉ: khu phố H, phường J, thành phố K, tỉnh Đồng Nai.

2. Chị **NLC2**, sinh năm: 1983. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp L, xã D, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 03/12/2017, tại khu vực bãi đất trống gần đường ray xe lửa, thuộc ấp Z, xã D, huyện C, tỉnh Đồng Nai, NLQ1 đã đứng ra tổ chức, chuẩn bị băng keo, làm trọng tài cho nhiều con bạc đến tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Sau mỗi trận đá gà cá cược, NLQ1 được hưởng tiền huê hồng là 10% trên tổng số tiền thắng bạc. Cụ thể, NLQ1 đứng ra tổ chức 03 trận đá gà thắng thua bằng tiền gồm:

Trận thứ nhất: Đến khoảng 09 giờ 05 phút cùng ngày, NLQ1 đứng ra làm trọng tài, tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền giữa 01 con gà lông màu đen của NLQ2 đá với 01 con gà lông màu vàng của NLQ3. Sau khi cân gà, do gà của NLQ2 và NLQ3 có cùng trọng lượng 2.2 kg nên NLQ1 đã ra kèo đá đồng nên đã ra kèo đá đồng (tức 1 thắng 1) thì NLQ2 và NLQ3 đồng ý. Trận gà này, NLQ2 và NLQ3 cá cược với nhau số tiền thắng thua là 1.000.000 đồng (tức đặt cược số tiền thắng thua là 1.000.000 đồng, nếu thắng thì thắng đủ hoặc thua đủ). NLQ2 tự băng cựa gà của mình còn NLQ3 do không biết băng cựa, thả gà nên đã nhờ Bùi T băng cựa, thả gà dùm thì T

đồng ý. Sau đó, NLQ2 và T thả gà ra đá theo hiệu lệnh của NLQ1, trận gà diễn ra khoảng 10 phút thì kết quả gà của NLQ2 thắng. NLQ3 đưa cho NLQ1 số tiền 1.000.000 đồng, NLQ1 giữ lại hưởng lợi số tiền 100.000 đồng, còn lại đưa NLQ2 nhận số tiền 900.000 đồng. Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc của NLQ2 là 1.900.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc của NLQ3 là 1.000.000 đồng.

Ngoài ra, trong quá trình diễn ra trận gà thứ nhất, có NLQ4 tự cá cược đá gà thắng thua bằng tiền với một người đàn ông tên Chương (chưa rõ nhân thân lai lịch) số tiền cá cược thắng thua mỗi bên là 200.000 đồng, NLQ4 bắt gà của NLQ2 thắng. Kết quả, trận này NLQ4 thắng được số tiền 200.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc của NLQ4 là 400.000 đồng. Một số người khác đứng xem tự cá cược thắng thua bằng tiền với nhau nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch.

Trận thứ hai: Khoảng 10 phút sau trận thứ nhất, NLQ1 tiếp tục đứng ra làm trọng tài, tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền cho 01 con gà lông màu đỏ của Bùi T đá với 01 con gà lông màu vàng của người tên là Trung M (chưa xác định được nhân thân, lai lịch). Sau khi cân gà, do gà của T và Trung M có cùng trọng lượng 1.5 kg nên ra kèo đá đồng (tức 1 thắng 1) thì T và Trung M đồng ý. Trận gà này, T với Trung M cá cược với nhau số tiền thắng thua là 500.000 đồng (tức đặt cược số tiền thắng thua là 500.000 đồng, nếu thắng thì thắng đủ hoặc thua đủ). Sau đó, T và Trung M tự băng cược gà. T và Trung M thả gà ra đá theo hiệu lệnh của NLQ1. Trận đá gà diễn ra khoảng 05 phút, kết quả gà của T thắng, NLQ1 lấy số tiền 500.000 đồng của Trung M, giữ lại hưởng lợi số tiền 50.000 đồng và đưa cho T số tiền 450.000 đồng. Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc của T là 950.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc của Trung M là 500.000 đồng. Ngoài ra, có một số người đứng xem tự bắt độ với nhau nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch.

Trận thứ ba: Khoảng 10 phút sau trận thứ hai, NLQ1 tiếp tục đứng ra làm trọng tài, tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền cho 01 con gà lông màu đen của NLQ2 đá với 01 con gà lông màu vàng của NLQ5. Sau khi cân gà, do gà của NLQ2 và NLQ5 có cùng trọng lượng 3.2kg nên NLQ1 ra kèo đá đồng (tức 1 thắng 1) thì NLQ2 và NLQ5 đồng ý. Trận gà này, NLQ2 với NLQ5 cá cược với nhau số tiền thắng thua là 1.000.000 đồng. Sau đó, NLQ2 tự băng cược gà, còn NLQ5 do không biết băng cược, thả gà nên nhờ NLQ4 băng cược, thả gà giùm thì NLQ4 đồng ý. NLQ2 và NLQ4 thả gà ra đá theo hiệu lệnh của NLQ1. Trong khi trận đá gà đang diễn ra thì bị lực lượng Công an xã Xuân NLQ1 phối hợp với Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện C bắt quả tang nên chưa có kết quả thắng thua. T và các đối tượng khác bỏ chạy thoát. Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc của NLQ2 trong trận này là 1.000.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc của NLQ5 trong trận này là 1.000.000 đồng.

Ngoài ra, trong quá trình diễn ra trận thứ ba, có NLQ6 tự cá cược thắng thua bằng tiền với một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) với số tiền 200.000 đồng, NLQ6 đặt cược gà của NLQ5 thắng; NLQ7 tự cá cược thắng thua bằng tiền với một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) với số tiền 100.000 đồng, NLQ7 đặt cược gà của NLQ2 thắng; NLQ8 tự cá cược với một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) với số tiền 100.000 đồng, Long đặt cược gà của NLQ5 thắng; NLQ9 tự cá cược thắng thua bằng tiền với một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) với số tiền 100.000 đồng, Long đặt cược gà của NLQ5 thắng. Như vậy, số tiền dùng để

đánh bạc của NLQ6 trong trận này là 200.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc của NLQ7, NLQ8 và NLQ9 trong trận này là 100.000 đồng/người.

Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng:

- 04 con gà chọi (đã tiêu hủy);
- 20 xe mô tô qua xác minh do không liên quan đến vụ án nên đã được trả lại bao gồm:

- + 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu Đỏ-Đen, biển số 60B5-031.89 đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Thanh Đạo.

- + 01 xe mô tô biển số 60F6-3542 đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Bùi T.

- + 01 xe mô tô biển số 60B5-178.28 đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Trần Nhật Vũ.

- + 01 xe mô tô biển số 60S1-1699 đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Tá Phương.

- + 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển số 60B5-617.48 đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Thanh Tuyết.

- + 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển số 60B5-482.23 đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh NLQ9.

- + 01 xe mô tô hiệu Honda Wave, biển số 60B5-521.43 đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Đức Phương.

- + 01 xe mô tô hiệu Honda Vision, biển số 60B5-675.84 đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Thanh Tùng.

- + 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Rsx, biển số 60B5-508.16 đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh NLQ5.

- + 01 xe mô tô biển số 60L9-5243 đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh NLQ3.

- + 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu Đen, biển số 60B5-800.76 đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh NLQ7.

- + 01 xe mô tô biển số 60S8-1010 đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Văn Dĩ.

- + 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Anpha, biển số 60B5-305.26 đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Trần Minh Tiến.

- + 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 60R3-3932 đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Doãn Văn Lại.

- + 01 xe mô tô biển số 60AE-039.97 đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Huỳnh Thị Loan.

- + 01 xe mô tô hiệu Yamaha Taurus, biển số 60B5-631.61 đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Lê Thị Thu Huyền.

- + 01 xe mô tô không có biển số, số máy: 233602, số khung: 233602 đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh NLQ8.

- + 01 xe mô tô biển số 60L9-5204; 01 xe mô tô (không rõ biển số) số máy: LC150FMG00729558, số khung: NJ1002000687 và mô tô (không rõ biển số) số máy: 00132884, số khung: RPHWCHBUM5H132884, hiện chưa rõ chủ sở hữu nên Cơ

quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, đề nghị tách riêng các vật chứng này để tiếp tục điều tra xác minh và xử lý sau.

- 14 cái dép các loại; 02 cặp cửa sắt; 03 giỏ dùng đựng gà và số tiền 950.000 đồng là tiền dùng đánh bạc do bị can T tự nguyện giao nộp.

Tại bản Cáo trạng số 88/CT-VKSXL ngày 19 tháng 6 năm 2018, Viện Kiểm sát nhân dân huyện C đã truy tố bị cáo Bùi T về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện C giữ nguyên quan điểm truy tố theo bản cáo trạng và đề nghị:

Về tình tiết tăng nặng: không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, bị can thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là lao động chính trong gia đình, có con còn nhỏ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt: Bị cáo Bùi T từ 10 (mười) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù.

Đối với NLQ1 đứng ra làm trọng tài cho 03 trận đá gà thắng thua bằng tiền để hưởng lợi nhưng quá trình điều tra xác định các đối tượng tham gia đá gà với tổng số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng/trận nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C không khởi tố đối với NLQ1 về tội “*Đánh bạc*” mà ra Quyết định xử lý hành chính đối với NLQ1 về hành vi tổ chức đánh bạc là có căn cứ.

Đối với NLQ2, NLQ3, NLQ4, NLQ5, NLQ6, NLQ7, NLQ8, NLQ9 quá trình điều tra xác định các đối tượng trên chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc và số tiền dùng để đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền dưới 5.000.000 đồng/trận nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C không khởi tố đối với NLQ2, NLQ3, NLQ4, NLQ5, NLQ6, NLQ7, NLQ8 và NLQ9 về tội “*Đánh bạc*” mà ra Quyết định xử lý hành chính về hành vi đánh bạc là có căn cứ.

Đối với các đối tượng tên Chương, Trung M và một số đối tượng khác tham gia cá cược thắng thua bằng tiền bằng hình thức đá gà hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C tiếp tục điều tra xác minh đề nghị xử lý sau.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Tòa án nhân dân huyện C tuyên: tịch thu sung công số tiền dùng để đánh bạc là 950.000 đồng do Bùi T nộp; buộc NLQ1 nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 150.000 đồng, NLQ2 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 2.900.000 đồng, NLQ3 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 1.000.000 đồng, NLQ4 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 400.000 đồng, NLQ5 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 1.000.000 đồng, NLQ6 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 200.000 đồng, NLQ7 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 100.000 đồng, NLQ8

nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 100.000 đồng và NLQ9 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 100.000 đồng; Tịch thu tiêu hủy 14 cái dép các loại; 02 cặp cựa sắt; 03 giỏ dùng đựng gà do không còn giá trị sử dụng.

Bị cáo Bùi T nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Bùi T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng hơn 09 giờ ngày 03/12/2017, tại khu vực bãi đất trống gần đường ray xe lửa, thuộc ấp Z, xã D, huyện C, tỉnh Đồng Nai, Bùi T (là người đã có tiền án về tội “Tổ chức đánh bạc” nhưng chưa được xóa án tích) đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền với Trung M (chưa rõ nhân thân, lai lịch) do NLQ1 làm trọng tài, với số tiền dùng để đánh bạc của T là 950.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc của Trung M là 500.000 đồng.

Mặc dù số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc dưới mức định lượng bị truy tố (dưới 5.000.000 đồng) nhưng do bị cáo đã bị kết án về tội “Tổ chức đánh bạc”, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục vi phạm. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Bùi T đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

[2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị can thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; là lao động chính trong gia đình, có con còn nhỏ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo là đủ nghiêm.

[4] Đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp với một phần nhận định trên nên chấp nhận một phần.

[5] Đối với NLQ1 đứng ra làm trọng tài cho 03 trận đá gà thắng thua bằng tiền để hưởng lợi nhưng quá trình điều tra xác định các đối tượng tham gia đá gà với tổng số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng/trận nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C không khởi tố đối với NLQ1 về tội “Đánh bạc” mà ra Quyết định xử lý hành chính đối với NLQ1 về hành vi tổ chức đánh bạc là có căn cứ.

Đối với NLQ2, NLQ3, NLQ4, NLQ5, NLQ6, NLQ7, NLQ8, NLQ9 quá trình điều tra xác định các đối tượng trên chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc và số tiền dùng để đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng

tiền dưới 5.000.000 đồng/trận nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C không khởi tố đối với NLQ2, NLQ3, NLQ4, Lâm, NLQ6, NLQ7, NLQ8 và NLQ9 về tội “Đánh bạc” mà ra Quyết định xử lý hành chính về hành vi đánh bạc là có căn cứ.

Đối với các đối tượng tên Chương, Trung M và một số đối tượng khác tham gia cá cược thắng thua bằng tiền bằng hình thức đá gà hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C tiếp tục điều tra xác minh đề nghị xử lý sau.

[6] Về vật chứng vụ án:

Tịch thu sung công số tiền dùng để đánh bạc là 950.000 đồng do Bùi T nộp; buộc NLQ1 nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 150.000 đồng, NLQ2 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 2.900.000 đồng, NLQ3 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 1.000.000 đồng, NLQ4 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 400.000 đồng, NLQ5 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 1.000.000 đồng, NLQ6 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 200.000 đồng, NLQ7 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 100.000 đồng, NLQ8 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 100.000 đồng và NLQ9 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 100.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 14 cái dép các loại; 02 cặp cửa sắt; 03 giỏ dùng đựng gà do không còn giá trị sử dụng.

[7] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Bùi T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, (sửa đổi bổ sung năm 2017); Khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999, (sửa đổi bổ sung năm 2009).

Xử phạt: Phạt tiền bị cáo Bùi T số tiền: **10.000.000 đ** (Mười triệu đồng).

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 950.000 đồng do Bùi T giao nộp; buộc NLQ1 nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 150.000 đồng, NLQ2 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 2.900.000 đồng, NLQ3 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 1.000.000 đồng, NLQ4 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 400.000 đồng, NLQ5 nộp lại số tiền

dùng để đánh bạc là 1.000.000 đồng, NLQ6 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 200.000 đồng, NLQ7 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 100.000 đồng, NLQ8 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 100.000 đồng và NLQ9 nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 100.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy: 14 cái dép các loại; 02 cặp cựa sắt; 03 giỏ dùng đựng gà. Những vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện C theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25 tháng 6 năm 2018.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về Án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Bùi T phải nộp 200.000 (*Hai trăm ngàn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND. T.Đồng Nai;
- VKSND T.Đồng Nai;
- Công an H.Xuân Lộc;
- VKSND H.Xuân Lộc;
- CCTHADS H.Xuân Lộc;
- Sở Tư pháp T.Đồng Nai;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu AV, HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Lễ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Các Hội thẩm nhân dân Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

