

hôn vợ chồng chung sống hòa thuận hạnh phúc được 03 năm đầu. Năm 2014 vợ chồng bắt đầu phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân mâu thuẫn do vợ chồng không có con chung, thường xuyên bất đồng quan điểm sống trong sinh hoạt hàng ngày. Vợ chồng đã sống ly thân từ năm 2019 cho đến nay và không còn quan hệ về mặt tình cảm. Nay xét thấy tình cảm vợ chồng không còn nên chị xin được ly hôn đối với anh Trần Tuấn Thành.

Về con chung, tài sản chung, nợ chung, công sức: Không có.

Phía bị đơn là anh Trần Tuấn Thành: Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng để anh Thành thực hiện quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình, nhưng anh Thành đều không có mặt nên không có lời khai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

- Chị Đỗ Thị Tuyết Mai có yêu cầu xin ly hôn đối với anh Trần Tuấn Thành nên đây là tranh chấp về hôn nhân gia đình theo quy định tại khoản 1 Điều 28 của BLTTDS. Bị đơn có hộ khẩu thường trú tại khu 6, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ nên căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 35 và khoản 1 Điều 39 BLTTDS vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của TAND huyện Phù Ninh.

- Tại phiên tòa hôm nay: Chị Đỗ Thị Tuyết Mai có đơn xin xét xử vắng mặt và đã có quan điểm thể hiện tại các Bản tự khai; Anh Trần Tuấn Thành đã được tổng đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa nhưng vẫn vắng mặt đến lần thứ hai không có lý do nên căn cứ khoản 2 Điều 227 và Điều 228 BLTTDS Tòa án vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục vắng mặt đối với chị Mai và anh Thành.

[2] Về nội dung:

- **Về quan hệ hôn nhân:** Chị Đỗ Thị Tuyết Mai và anh Trần Tuấn Thành kết hôn với nhau trên cơ sở hoàn toàn tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại UBND xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ phù hợp với Luật hôn nhân gia đình Việt Nam. Theo chị Mai trình bày thì vợ chồng mâu thuẫn là do vợ chồng không có con chung nên dẫn đến những bất đồng trong sinh hoạt hàng ngày. Vợ chồng đã sống ly thân từ năm 2019 cho đến nay, không còn quan tâm gì đến nhau và cũng không còn quan hệ về mặt tình cảm. Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tiến hành tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng đối với anh Thành để anh Thành biết và thực hiện các quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình nhưng anh Thành không có mặt tại Tòa án để giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật. Tòa án cũng đã

tiến hành xác minh tại địa phương và được cung cấp: Hiện nay anh Thành không thường xuyên có mặt tại địa phương do đi làm thuê xa và cũng không biết địa chỉ cụ thể nơi anh Thành làm việc nên thời gian vừa qua không thể thực hiện được việc tổng đạt trực tiếp các văn bản tố tụng của Tòa án cho anh Thành. Do không tổng đạt được cho anh Thành các văn bản tố tụng nên Tòa án đã tiến hành niêm yết các văn bản này theo quy định của pháp luật để làm căn cứ cho việc giải quyết vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay mặc dù chị Mai vắng mặt nhưng đã có quan điểm thể hiện tại Bản tự khai là đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn đối với anh Thành do hiện nay tình cảm vợ chồng không còn. Như vậy, có thể khẳng định mâu thuẫn vợ chồng giữa chị Mai và anh Thành đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, cần xử cho chị Mai được ly hôn với anh Thành là phù hợp với quy định tại khoản 1 điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình.

- **Về con chung:** Chị Đỗ Thị Tuyết Mai xác nhận vợ chồng không có con chung nên HĐXX không xem xét giải quyết.

- **Về tài sản chung, nợ chung, công sức:** Chị Đỗ Thị Tuyết Mai xác nhận vợ chồng không có nên Hội đồng xét xử không đặt ra vấn đề giải quyết. Nếu sau này anh Thành đề nghị giải quyết về tài sản chung, nợ chung và công sức thì sẽ được xem xét giải quyết bằng vụ án khác nếu có căn cứ.

[3] Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS nhân dân huyện Phù Ninh có quan điểm: Vụ án thụ lý đúng quy định của pháp luật. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay tuân thủ đúng các quy định của bộ luật tố tụng dân sự.

Ý kiến về việc giải quyết vụ án:

- Đề nghị HĐXX xử cho chị Đỗ Thị Tuyết Mai và anh Trần Tuấn Thành được ly hôn.

- Về con chung, tài sản chung, nợ chung và công sức đóng góp: Không xem xét giải quyết.

[4] Về án phí: Chị Đỗ Thị Tuyết Mai phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình theo quy định của pháp luật.

[5] Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 227, Điều 228, Điều 271, khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a khoản 5 điều 27 Nghị

quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử: Cho ly hôn giữa chị Đỗ Thị Tuyết Mai và anh Trần Tuấn Thành.

Về con chung, tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp: Không xem xét giải quyết.

Về án phí: Chị Đỗ Thị Tuyết Mai phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số AA/2020/0000835 ngày 12/4/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Chị Mai đã nộp đủ tiền án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

Chị Đỗ Thị Tuyết Mai và anh Trần Tuấn Thành vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai để đề nghị xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh, huyện;
- THADS huyện Phù Ninh;
- Các đương sự;
- UBND xã Phú Lộc;
- Lưu: HS- VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân

