TÒAÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HỚN QUẢN** **TỈNH BÌNH PHƯỚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2023/HS-ST
Ngày 08-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỚN QUẢN, BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*Bà Nguyễn Thị Minh Hải

C*ác Hội thẩm nhân dân:*Ông Phạm Quốc Vượng

Ông Trần Trọng Vĩnh

- Thư ký phiên tòa:Bà Trần Thị Lan- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản tham gia phiên tòa:Ông Nguyễn Hữu Hùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩmthụ lý số 83/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2023theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số88/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

Điểu Quang, sinh năm 1984 tại Bình Phước; Nơi cư trú: Tổ E, ấp E, xã A, huyện H, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: X'Tiêng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Điểu Tvà bà Thị G; bị cáo có vợ Thị Chem và 03con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án: Không; Tiền sự: 02, Ngày 28/2/2023, bị UBND xã A, huyện H, tỉnh Bình Phướcxử phạt 2.500.000đ về hành vi Trộm cắp tài sản theo Quyết định xử phạt hành chính số 20/QĐ-XPHC ngày 28/2/2023 nhưng chưa chấp hành; Ngày 02/6/2023, bị TAND huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số thời hạn là 24 tháng theo Quyết định số 11/QĐ-TA, chấp hành từ ngày 10/6/2023 đến ngày 14/7/2023 được tạm đình chỉ. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/7/2023 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Điểu Trọng, sinh năm 1999, tại: tỉnh Bình Phước; HKTT: Tổ F, ấp E, xã A, huyện H, tỉnh Bình Phước, chỗ ở hiện nay: Tổ B, ấp S, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Cạo mủ cao su; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; dân tộc:

X’Tiêng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Điểu T1và bà Thị G1; bị cáo có vợ Điểu Thị Pvà 01 con sinh năm 2023; tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại:*

- Bà Bùi Thị N, sinh năm 1959. Vắng mặt

Địa chỉ: Tổ E, ấp E, xã A, huyện H, tỉnh Bình Phước

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Điểu C, sinh năm 1977(chết)

Địa chỉ: Tổ C, ấp I, xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước

Người đại diện theo pháp luật: Ông Điểu T2, sinh năm 1971. Vắng mặt

Địa chỉ: Tổ C, ấp I, xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 10/6/2023, Điểu Qđang ở nhà thì cháu ruột QlàĐiểu T3điều khiển xe mô tô biển số 93F8-3883 đến chơi. Lúc này,Qthấy nhà bàBùi Thị Nkế bên nhà Qkhông có ai trông coi nên nảy sinh ý định vào nhà bà Nđể lấy trộm tài sản. Điểu Quang nhờ Điểu T3nằm võng trước nhà Điểu Qđể cảnh giới cho Điểu Q đi vào nhà bà Nlấy trộm tài sản. Nghe vậy, Điểu T3 đồng ý nênnằm trên võng cảnh giớiđể Qđi ra sau nhà, rồi một mình trèo qua tường gạch qua nhà bà N, Q bẻ miếng sắt che chốt cửa sau nhà bà N, thò tay mở chốt đi vào khu nhà bếp. Tại đây, Qnhìn thấy trong nhà có 02 camera giám sát an ninh nên lấy 01 cái liềm cắt cỏ có sẵn trong nhà bà Nđể cắt đứt dây kết nối điện, vô hiệu hoá camera, rồi đi vào trong phòng thứ 3 (hướng từ cửa chính vào) thì phát hiện nhiều bao tiêu khô xếp chồng lên nhau. Vì biết tiêu khô có giá trị cao nên Qvác 04 bao tiêu khô (mỗi lần một bao) với tổng cân nặng là 198,50 kg đến tường gạch giápranh nhà Q.Sau đó, Qgọi T3đến giúp vác các bao hạt tiêu, khi nàyQđứngbên phía nhà bà Nvác lần lượt 04 bao tiêu lên hàng rào, còn T3đứng bên phía nhà Qđỡ lần lượt 04 bao tiêu qua hàng rào, xếp tiêu vào khu nhà bếp nhà Q. Tiếp đó, Qvà T3sử dụng xe mô tô biển số 93F8-3883 chở số tiêu đã chiếm đoạt đến vườn cao su nhà ông Điểu T (phía sau, cách nhà Qkhoảng 500m) thuộc tổ E, ấp D, xã Acất giấu. Qvà T3đổ 04 bao tải tiêu đã lấy trộm vào 03 bao tải loại 70 kg màu xanh mà Qlấy ở nhà trước đó mang đến để cất giấu rồi cả hai đi về nhà.

Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, bà Bùi Thị Nvề nhà phát hiện sự việc nên trình báo Công an xã A. Quá trình làm việc với Cơ quan Công an Điểu Trọng và Điểu Qthừa nhận toàn bộ hành vi của mình.

Tại Bản kết luận định giá số 27/KL-HĐĐGTTTHS ngày 13/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện H, kết luận: Giá trị của 198,5kg hạt tiêu đen, loại tiêu chắc, đã khô được giao dịch trên thị trường tại thời điểm bị trộm cắp tài sản và định giá là 14.093.500đ.

Tại bản cáo trạng số87/CT-VKS ngày 04/10/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản truy tố bị cáo Điểu Qvà bị cáo Điểu T3về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản giữ nguyên quan điểm của bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Điểu Qvà bị cáo Điểu T3; áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Điểu Qmức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù; áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Điểu T3mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù;

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo Q đề nghị Hội đồng xét xử xử bị cáo mức án nhẹ cho bị cáo sớm về với gia đình, trở thành người có ích cho xã hội, bị cáo T3xin Hội đồng xét xử xử bị cáo mức án nhẹ để bị cáo sớm làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1].Trong quá trình điều tra, truy tố, các hành vi, quyết định của cơ quan điều tra Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét thấy, lời khai của cácbị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại,người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan,người làm chứng, biên bản khám nghiệmhiện trường, kết luận định giá tài sản, vật chứng của vụ án cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử

có đủ cơ sở xác định: do nhà Qgiáp với nhà bà Nnên khoảng 08 giờ 30 phút ngày 10/6/2023, biết nhà bà Nkhông có ai ở nhà, sau khi Điểu T3đến chơi thì Qnhờ T3cảnh giới còn Qđột nhập vào nhà bà Nlấy 04 bao tiêu khô với tổng cân nặng là 198,50kg rồi cùng T3mang đi cất giấu.Theo kết luận định giá tài sản 198,50kgcó giá trị 14.093.500đ.

Hành vi của các bị cáo lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của người bị hại, lén lút chiếm đoạt tài sản có giá trị trên 2.000.000đ đã đủ yếu cấu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Khi thực hiện hành vi, các bị cáo đều biết việc chiếm đoạt tài sản của người khác là trái quy định của pháp luật nhưng để có tiền tiêu xài cá nhân mà các bị cáo vẫn cố tình thực hiện.

Hành vi của các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây hoang mang lo lắng cho người dân, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phươngnên cần xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng với hành vi và hậu quả các bị cáo đã gây ra mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn. Bị cáo Qthực hiện với vai trò chủ mưu, thực hành tích cực. Bị cáo T3tham gia với vai trò giúp sức, cảnh giới cho bị cáo Q, cùng bị cáo Qmang tài sản đi cất giấu. Vì vậy, hành vi của bị cáo Qphải bị xử phạt với mức hình phạt cao hơn so với bị cáo T3.

Ngoài ra, bị cáo Qcó nhân thân xấu, đã có tiền sự về hành vi Trộm cắp tài sản, bị UBND xã Axử phạt 2.500.000đ theo Quyết định số 20/QĐ-XPHC ngày 28/2/2023 và 01 tiền sự về hành vi sử dụng ma túy, bị TAND huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 24 tháng theo Quyết định số 11/QĐ-TA ngày 02/6/2023. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học để cải tạo bản thân mà lại thực hiện hành vi phạm tội chứng tỏ bị cáo là ngời coi thường pháp luật, cần xử bị cáo một mức án nghiêm khắc để răn đe, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Tuy nhiên, sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, an năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sựđược xem xét khi lượng hình đối với các bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Trách nhiệm dân sự:

Người bị hại – bà Bùi Thị N đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì

nênkhông xem xét.

[5]. Vật chứng của vụ:

+ Đối với 03 bao tải, màu xanh, kích thước 84 x102 cm, loại sức chứa 70kglà công cụ các bị cáo dùng để chứa đựng, che giấu tài sản bị trộm cắp, cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 03 bao tải, màu đỏ, kích thước 60x100 cm, loại sức chứa 50kg; 01 bao tải, màu vàng, kích thước 60x100 cm, loại sức chứa 50kg; 04 bao nilon, màu trắng, kích thước 60x115 cm, đã qua sử dụng; 01 cái liềm dài 31 cm; có cán bằng nhựa, màu xanh, đã qua sử dụnglà tài sản của người bị hại N, cần trả lại cho bà N.

+ 01 xe mô tô biển số 93F8-3883; màu sơn nâu; kiểu dáng Honda Dream.Đây là tài sản của ông Điểu Ccho Qmượn nhưng không biết Qdùng để thực hiện hành vi phạm tội. Cần trả lại cho ông Cha. Tuy nhiên, theo biên bản xác minh ngày 22/11/2023, Công an xã L, huyện L, tỉnh Bình Phướccung cấp, ông Điểu Cvà bố mẹ ông Cha đều đã chết, ông Cha không có vợ con, chỉ có 01 người anh tên Điểu T2nên cần giao chiếc xe này cho ông Điểu T2.

[6]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát làcó căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, được chấp nhận.

Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Điểu Q, ĐTrọngphạm tội "Trộm cắp tài sản"

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Điểu Q15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/7/2023.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Điểu T306 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án phạt tù.

3. Trách nhiệm dân sự:Người bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

4. Xử lý vật chứng:Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 03 bao tải màu xanh, kích thước 84 x102 cm, loại sức chứa 70kg.

Trả lại cho bà Bùi Thị N:03 bao tải, màu đỏ, kích thước 60x100 cm, loại sức chứa 50kg; 01 bao tải, màu vàng, kích thước 60x100 cm, loại sức chứa 50kg; 04 bao nilon, màu trắng, kích thước 60x115 cm, đã qua sử dụng; 01 cái liềm dài 31 cm; có cán bằng nhựa, màu xanh, đã qua sử dụng

Trả lại cho ông Điểu C(người đại diện theo pháp luật ông Điểu T2) 01 xe mô tô biển số 93F8-3883; màu sơn nâu; kiểu dáng Honda Dream

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 0005939 ngày 06/10/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hớn Quản).

5 Án phí và quyền kháng cáo:

Án phí hình sự sơ thẩm: mỗi bịcáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh;
- VKSND huyện Hớn Quản;
- Chi cục THADS huyện Hớn Quản
- Công an huyện Hớn Quản;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Hớn Quản;
- Các bị cáo, người bị hại, NLQ
- Lưu HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Minh Hải