

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số: 38A/2023/HSST
Ngày 25-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Hoa.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Anh Dũng

Ông Đỗ Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Hoàng Diệp - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2023. Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 13/2023/QĐ-HPT ngày 17 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hà Việt H, sinh ngày: 26/8/1997 tại thành phố V, tỉnh Phú Thọ; Hộ khẩu thường trú: Khu H, phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ; Nơi ở hiện tại: Khu M, phường M, thành phố V, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hà Mạnh H và con bà: Lý Ngọc M; Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/12/2022 đến ngày 12/12/2022, được hủy bỏ biện pháp tạm giữ và thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, hiện đang tại ngoại ở phường Minh Nông, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, có mặt.

***Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án**

- Anh Đào Minh T, sinh năm 2002, HKTT: Tổ 37, phố Thi Đ, phường T, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, vắng mặt.

- Anh Nguyễn Phú, sinh năm 2000, HKTT: Thôn V, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 30 ngày 03/12/2022, tại khu vực đường dân sinh thuộc khu L, phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác Đội điều tra hình sự Công an thành phố V kiểm tra hành chính đối với Đào Minh T, sinh năm 2002, HKTT: Tổ 37, phố Thi đua, phường T, thành phố V và Nguyễn Phú H, sinh năm 2000, HKTT: Thôn V, xã T, huyện , tỉnh Vĩnh Phúc. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong điện thoại di động của H và T có nội dung tin nhắn zalo về việc đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trận Hà Lan - Mỹ với tài khoản zalo Bonzz và Bon Bong với tổng số tiền 5.500.000 đồng (Trong đó: T sử dụng 3.000.000đ (Ba triệu đồng), H sử dụng 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc). T và H khai đã đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Hà Việt H, sinh năm 1997, HKTT: Khu Hàm Nghi, phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, nơi ở hiện tại: Phố Đồng Gia, khu Minh Tân, phường Minh Nông, thành phố V, tỉnh Phú Thọ. Tổ công tác lập biên bản kiểm tra hành chính, tạm giữ của Đào Minh T: 01 điện thoại di động Iphone 6S màu vàng gold, số Imei: 358571077976619, lắp sim số 0814.078.766; tạm giữ của Nguyễn Phú H 01 điện thoại di động Iphone 5s màu trắng, số Imei: 0131848008991074, lắp sim số 0986.250.242. Căn cứ lời khai của T và H, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố V đã triệu tập Hà Việt H để làm việc. Quá trình làm việc tại Cơ quan điều tra, H đã thừa nhận hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với T và H, đồng thời giao nộp 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro màu đen, số Imei 353250101760308, lắp sim số 0862.926.897 bên trong có nội dung tin nhắn zalo về việc đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trận Hà Lan - Mỹ với T và H.

Tại Cơ quan điều tra bị can H và các đối tượng T, H khai nhận như sau:

Bản thân H là người thích xem các giải bóng đá Quốc tế và Việt Nam. Tháng 11/2022, khi giải bóng đá thế giới World cup 2022 diễn ra ở Qatar khởi tranh, H có theo dõi các trận ở vòng bảng và tỷ lệ cá độ trên mạng Internet. Do muốn kiếm tiền tiêu xài cá nhân, H nảy sinh ý định nhận cá độ bóng đá cho những người có nhu cầu. Quá trình H phụ bán hàng cho bố mẹ ở quán Hùng Phượng tại cổng bến xe khách V, H quen một người khách đến ăn tại quán tên Khánh (H không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người này). H nói với Khánh xem có ai có nhu cầu cá độ bóng đá thì bảo gặp H, H cho Khánh số điện thoại 0862.926.897 của H. Chiều ngày 02/12/2022, Đào Minh T và Nguyễn Phú H đang uống nước tại vỉa hè gần Trường Cao đẳng Công nghiệp thực phẩm thuộc phường Tân Dân, thành phố V, tỉnh Phú Thọ thì gặp 01 thanh niên tự giới thiệu tên là Khánh (T và H không biết họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể

của Khánh). Qua nói chuyện, biết T và H có nhu cầu cá độ bóng đá nên Khánh đã giới thiệu H và cho số điện thoại của H là 0862.926.897.

Hồi 19 giờ 13 phút ngày 03/12/2022, khi H đang ở nhà thì Đào Minh T sử dụng tài khoản zalo Binzz đăng ký từ số điện thoại 0814.078.766 của mình kết bạn với tài khoản zalo Bonzz đăng ký từ số điện thoại 0862.926.897 của H và đặt vấn đề muốn cá độ bóng đá với H, H đồng ý. Sau đó, H đã nhắn cho T kèo trận Mỹ - Hà Lan (tỷ lệ Hà Lan chấp Mỹ 0,5 quả). Đến 20 giờ 58 cùng ngày, T nhắn cho H nội dung cá độ “Trận Hà Lan & Mỹ E vào FT Hà Lan 3 triệu” có nghĩa là T cá độ với H và chọn đội Hà Lan với số tiền 3.000.000 đồng. H đồng ý và gửi cho T số tài khoản của H là 026819978888 ngân hàng MB Bank. T sử dụng số tài khoản của mình là 0842009996 ngân hàng VP Bank chuyển số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) vào số tài khoản trên của H rồi chụp màn hình gửi vào tin nhắn zalo cho H để xác nhận, H nhắn lại là “OK em”.

Hồi 19 giờ 35 ngày 03/12/2022, khi H đang ở nhà thì Nguyễn Phú H sử dụng tài khoản zalo “Tít Chelsea” đăng ký từ số điện thoại của H là 0986.250.242 liên hệ với tài khoản zalo “Bonzz” đăng ký từ số điện thoại 0862.926.897 của H, H lưu tên zalo của H trong điện thoại là “Bon Bong”. H nhắn tin đặt vấn đề muốn cá độ bóng đá với H trận Mỹ - Hà Lan, H đồng ý rồi gửi tỷ lệ kèo cho H (tỷ lệ Hà Lan chấp Mỹ 0,5 quả). Đến 21 giờ 19 phút cùng ngày, H nhắn cho H nội dung cá độ: “Tran Ha La - My Vao cho e Mỹ 2,5 trieu nhe” có nghĩa là H cá độ với H và chọn đội Mỹ với số tiền 2.500.000 đồng. H đồng ý và gửi số tài khoản của H là 026819978888 ngân hàng MB Bank cho H. H dùng số tài khoản ngân hàng MB Bank là 6623567899999 của mình chuyển số tiền 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng) vào số tài khoản trên cho H, chuyển xong thì H chụp màn hình lại và gửi qua tin nhắn zalo cho H, H nhắn lại là “Ok e” xác nhận đã nhận cá độ bóng đá của H.

Sau đó, H rủ T đi tìm địa điểm xem đá bóng. Đến 21 giờ 30 cùng ngày, khi cả hai đang đi bộ trên đường dân sinh thuộc khu Lăng Cẩm, G, V thì bị tổ công tác của Cơ quan CSĐT Công an thành phố V kiểm tra, lập biên bản, thu giữ vật chứng như trên.

Ngày 04/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố V tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hà Việt H tại tổ Đồng Gia, khu Minh Tân, phường Minh Nông, thành phố V, tỉnh Phú Thọ. Quá trình khám xét không thu giữ tài sản, đồ vật gì.

Về cách thức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá, H, T, H thống nhất như sau: Theo tỷ lệ cá độ Hà Lan chấp Mỹ 0,5 quả và tỷ lệ thắng thua H gửi cho T và H là 900.000 đồng/1000.000 đồng, Đào Minh T đã đặt đội tuyển Hà Lan, nếu Hà Lan thắng cách biệt Mỹ 01 quả trở lên thì Đào Minh T sẽ thắng, H sẽ trả cho T số

tiền 3000.000 đồng mà T đặt cược và 2.700.000 đồng là số tiền thắng cá độ; nếu Hà Lan hòa hoặc thua thì H sẽ được hưởng số tiền 3.000.000 đồng mà T đã đặt cược. Đào Phú H đã đặt cửa đội tuyển Mỹ, nếu Mỹ hòa hoặc Thắng Hà Lan thì Nguyễn Phú H sẽ thắng, H sẽ trả cho Nguyễn Phú H số tiền 2.500.000 đồng là số tiền đặt cược và 2.250.000 đồng là số tiền thắng cá độ; nếu Mỹ thua thì H sẽ được hưởng số tiền 2.500.000 đồng mà H đặt cược. Sau khi kết thúc trận bóng, H cùng với T và H sẽ so sánh thắng thua rồi tính toán tiền và chuyển lại cho người chơi nào thắng.

Hành vi đánh bạc của Hà Việt H bằng hình thức cá độ bóng đá với Đào Minh T và Nguyễn Phú H được phát hiện trước khi có kết quả trận đá bóng giữa Hà Lan và Mỹ ngày 03/12/2022. Do vậy, Hà Việt H pH chịu trách nhiệm hình sự với tổng số tiền đánh bạc là 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn đồng).

Đối với Đào Văn T, Nguyễn Phú H, số tiền sử dụng để đánh bạc với H chưa đến mức để xử lý trách nhiệm hình sự hình sự, chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Cơ quan điều tra đã chuyển Công an thành phố V xử lý vi phạm hành chính bằng hình thức: Phạt tiền.

Đối với người nam giới tên Khánh, do H, T và H không biết họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể; ngoài lời khai của H, T và H không có tài liệu nào khác nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố V đã tiến hành điều tra xác minh NH không làm rõ được người nam giới này là ai; do vậy không có căn cứ đề cập xử lý.

Tại Cáo trạng số: 30/CT-VKS-VT ngày 14/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Hà Việt H về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ vẫn giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hà Việt H phạm tội “Đánh bạc”.

* Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điều 36; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hà Việt H từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo H được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/12/2022 đến ngày 12/12/2022.

* Về xử lý vật chứng, án phí: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, bị cáo nói lời nói sau cùng.

Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, bị cáo ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung

[1] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình lời khai nhận của bị cáo phù hợp các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 03/12/2022, tại khu Minh Tân, phường Minh Nông, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, Hà Việt H đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền mặt dưới hình thức cá độ bóng đá với Đào Minh T và Nguyễn Phú H (T sử dụng 3.000.000đ và H sử dụng 2.500.000đ để đánh bạc với H) nên H pH chịu trách nhiệm hình sự số tiền đánh bạc với T và H là 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo H không những đã xâm phạm đến trật tự công cộng, mà còn ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn minh xã hội chủ nghĩa. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý trực tiếp và khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Do vậy bị cáo Hà Việt H pH chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự;

Điều 321 BLHS tội Đánh bạc quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000đ hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến dưới 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[2] Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nH hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác cũng như ảnh hưởng đến kinh tế và hạnh phúc gia đình. Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng:

Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi

phạm tội của mình, đây cũng là lần phạm tội đầu tiên của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại Điểm i, s, Khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo không pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào vì vậy cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng giáo dục và răn đe đối với bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 3, Điều 321 BLHS thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Quá trình điều tra xác minh bị cáo H không có tài sản riêng gì nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 5.500.000 đồng đánh bạc mà Đào Văn T, Nguyễn Phú H đã chuyển khoản cho bị cáo H để đánh bạc, cần truy thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu vàng gold, số Imei: 358571077976619 kèm sim số 0814.078.766 đã qua sử dụng đã thu giữ của Đào Minh T và 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 5s màu trắng, số Imei: 0131848008991074 kèm sim số 0986.250.242 đã qua sử dụng đã thu giữ Nguyễn Phú H: Đây là 02 chiếc điện thoại T và H dùng để liên lạc đánh bạc với bị cáo H, tuy nhiên T và H không bị xử lý trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” nên cần trả lại 02 chiếc điện thoại trên kèm sim cho T và H.

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 11 Pro màu đen, số Imei 353250101760308, đã qua sử dụng đã thu giữ của Hà Việt H là phương tiện bị cáo H sử dụng vào việc liên lạc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với sim số 0862.926.897 trong chiếc điện thoại đã thu giữ của bị cáo H là vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với Đào Văn T, Nguyễn Phú H, số tiền sử dụng để đánh bạc với H chưa đến mức để xử lý trách nhiệm hình sự hình sự, chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Cơ quan điều tra đã chuyển Công an thành phố V xử lý vi phạm hành chính bằng hình thức Phạt tiền là phù hợp.

[5] Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s, Khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự, Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

* **Tuyên bố:** Bị cáo Hà Việt H phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Hà Việt H 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo H được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/12/2022 đến ngày 12/12/2022. Thời hạn

cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nhận được Quyết định thi hành án.

Trong trường hợp người được hưởng án cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo H.

Buộc bị cáo H pH thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Ủy ban nhân dân phường Minh Nông, thành phố V, tỉnh Phú Thọ thực hiện việc buộc bị cáo H lao động phục vụ cộng đồng. Thời gian phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày, 05 ngày trong 01 tuần.

Bị cáo pH thực hiện nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H.

*** Về xử lý vật chứng:** Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c Khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Truy thu số tiền 5.500.000 đồng mà bị cáo H đã nhận chuyển khoản của Đào Văn T, Nguyễn Phú H để đánh bạc.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước của bị cáo H 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 11 Pro màu đen, số Imei 353250101760308, đã qua sử dụng của bị cáo H.

Tịch thu tiêu hủy 01 thẻ sim số 0862.926.897 trong chiếc điện thoại đã thu giữ của bị cáo H.

Trả lại cho Đào Minh T 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu vàng gold, số Imei: 358571077976619 kèm sim số 0814.078.766 đã qua sử dụng và Nguyễn Phú H 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 5s màu trắng, số Imei: 0131848008991074 kèm sim số 0986.250.242 đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/3/2023)

*** Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hà Việt H pH chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định để đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND T.P V,
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- CA thành phố V;
- UBND phường G TP V,
tỉnh Phú Thọ (TB)
- Chi cục THADS T.P V;
- Lưu HS, VP.

Nguyễn Thị Phương Hoa