TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 46/2023/HS-ST
Ngày 06-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Quỳnh Như.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Ngọc Hải;

Ông Nguyễn Minh Toàn.

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Thu - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Lê Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2023 và Thông báo thay đổi lịch phiên tòa số 14/2023/TB-TA ngày 23 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Bùi Trọng L, sinh ngày 03 tháng 01 năm 1990 tại Hải Phòng. Nơi ĐKHKTT: Số 8AU17 đường Đà Nẵng, phường Cầu Tre, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; chỗ ở hiện tại: Số 2/256 đường Đà Nẵng, phường Cầu Tre, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Đ (đã chết) và bà Vũ Thị Tuyết Ch; chưa có vợ, con; nhân thân, tiền sự: không; tiền án: Bản án số 47/2012/HSST ngày 22/5/2012, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền xử phạt 07 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy - chưa được xóa án; bị cáo ra đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 28/7/2022, chuyển tạm giam từ ngày 05/8/2022. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Ngô Nhật Q, sinh năm 1985; nơi cư trú: Số 39/25 Đào Đô, phường Thượng Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

Anh Tạ Huy T và anh Nguyễn Tân A. Có mặt.

Anh Nguyễn Công H, chị Đoàn Thị T, anh Trần Đức T1, anh Hoàng Hải Ch, anh Trần Đức Th, anh Khổng Trọng D, anh Trần Ngọc S, chị Hoàng Thị Ngọc L1. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 27/7/2022, Bùi Trọng L ngồi uống bia cùng bạn tại quán bia số 138 Hùng Duệ Vương, phường Thượng Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng, lúc này trong quán còn có bàn của anh Ngô Nhật Q, sinh năm 1985; địa chỉ: Số 39/25 Đào Đô, phường Thượng Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng cũng ngồi uống bia cùng nhóm bạn của anh Q. Trong quá trình uống bia thì con của anh Q có nôn ra gần bàn của nhóm L. Do đó nhóm của L đã đẩy bàn ra xa hơn để ngồi. Thấy vậy anh Khổng Trọng D (ngồi cùng bàn với anh Q) đã cầm cốc bia sang mời bàn của nhóm L để xin lỗi. Q có đi theo và không đồng ý cho anh D xin lỗi nhóm của L. Một lúc sau Q tiếp tục sang bàn của L mời bia và nói chuyện với chị Đoàn Thị T. Quá trình nói chuyện Q và chị Tâm có nhắc đến người bạn chung tên là Trần Ngọc S, sau đó Q đi đón anh Sơn đến ngồi uống bia tại bàn của Q. Q tiếp tục sang bàn L mời bia, do bị say nên khi đứng dậy Q đã làm vỡ cốc và đổ ghế bên bàn của L, nhóm bạn của Q đã gọi Q về bàn ngồi. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, nhóm của L thấy Q bị say và có thái độ khiêu khích nên đã đứng dậy thanh toán tiền đi về, còn lại Tâm và L sang mời bia anh Sơn tại bàn của Q. Trong lúc mời bia, L nói với Sơn về thái độ khiêu khích của Q, sau đó L dùng cốc thủy tinh đang cầm ở tay phải đập vào vùng mặt Q 01 nhát làm vỡ cốc và khiến Q bị thương tích ở vùng mặt ngã ra sàn và được mọi người căn ngăn nên L đã bỏ đi. Cùng ngày, L tới Công an phường Thượng Lý để đầu thú.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 368 ngày 28/7/2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận về thương tích của anh Ngô Nhật Q như sau: *Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương vùng mi mắt phải gây nên là 3%, vết thương vùng môi trên bên phải là 3%, vết thương mi dưới mắt phải đến cánh mũi phải là 3%, vết thương cung mày xuống mi trên mắt trái là 6%, vết thương vùng sống mũi là 6%, tổn thương nhãn cầu mắt trái đã múc tổ chức nội nhãn mắt trái mất chức năng gây nên là 51%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do các vết thương gây nên theo phương pháp cộng tại Thông tư là 60%. Các thương tích trên có đặc điểm do vật có cạnh sắc tác động trực tiếp gây nên.*

Tại Bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số 519 ngày 14/11/2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận bổ sung về thương tích của anh Ngô Nhật Q như sau: *Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo vết thương cung mày trái gây nên là 3%, do sẹo vết thương vùng nhân trung gây nên là 3%, do gãy xương mũi gây nên là 8%, các vết thương tại bản kết luận giám định số 368*

là 60%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng tại Thông tư là 65%.

Về dân sự: Anh Ngô Nhật Q yêu cầu L bồi thường số tiền 500.000.000 đồng gồm chi phí điều trị thương tích và bồi thường tổn thương sức khỏe; L chưa bồi thường cho anh Q. Đối với chiếc cốc thủy tinh bị vỡ do giá trị thấp nên chủ quán không yêu cầu bồi thường.

Vật chứng: Khi khám nghiệm hiện trường Cơ quan Công an đã thu giữ nhiều mảnh vỡ của chiếc cốc thủy tinh, bị cáo L sử dụng đập vào mặt anh Q; các mảnh thủy tinh có nhiều kích thước khác nhau.

Tại Cáo trạng số 35/CT-VKSHB, ngày 17-3-2023, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Bùi Trọng L về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm d khoản 4 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: Bùi Trọng L từ 9 năm 6 tháng tù đến 10 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 28/7/2022.

Về dân sự: Căn cứ Điều 584; 585; 590 của Bộ luật Dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc bị cáo Bùi Trọng L phải bồi thường cho bị hại Ngô Nhật Q số tiền 120.000.000 (Một trăm hai mươi triệu) đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên: Tịch thu tiêu hủy các mảnh vỡ cốc thủy tinh có nhiều kích thước khác nhau.

Về nghĩa vụ chịu án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của bị hại Ngô Nhật Q: Về hình phạt: Bị hại Q đề nghị Hội đồng xét xử phạt bị cáo mức án theo quy định của pháp luật. Về bồi thường dân sự: Tại giai đoạn điều tra và truy tố bị hại Q đề nghị bị cáo phải bồi thường số tiền 500.000.000 đồng. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị hại thay đổi chỉ đề nghị bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại các khoản với tổng số tiền là 120.000.000 đồng. (Bao gồm: Tiền điều trị trong thời gian nằm viện, tiền công chăm sóc; tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị, tiền thuốc, tiền tổn thất tinh thần, tiền thay mắt giả...) có hóa đơn chứng cứ kèm theo.

Tại phiên toà, bị cáo nhận tội và đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 120.000.000 đồng như yêu cầu của bị hại tại phiên tòa.

Người làm chứng là anh Nguyễn Tân A và anh Tạ Huy T trình bày có chứng kiến việc bị hại Q sang bàn của bị cáo L uống bia và nói chuyện nhưng không chứng kiến sự việc bị cáo L đánh bị hại Q, bởi lúc đó các anh đã thanh toán tiền và ra cửa quán chuẩn bị đi về. Việc bị cáo L gây thương tích cho anh Q thì L không bàn bạc với ai và cũng không có ai đề xuất với L về việc này.

Tại phiên tòa, bị cáo, bi hại không có quan điểm tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát, phần lời nói sau cùng, bị cáo gửi lời xin lỗi tới bị hại và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- *Về tố tụng:*

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên:* Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Vì vậy, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, ngoài người làm chứng Tạ Huy T và Nguyễn Tân A có mặt thì những người làm chứng còn lại đều vắng mặt đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Xét người làm chứng trên đã có lời khai trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tiến hành xét xử vắng mặt những người làm chứng trên.

- *Về tội danh:*

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội "Cố ý gây thương tích" như nội dung đã nêu trên. Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ, các Kết luận giám định thương tật và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 13 giờ ngày 27/7/2022, tại quán bia số 138 Hùng Duệ Vương, phường Thượng Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng, do mâu thuẫn trong lúc uống bia giữa bị cáo L với bị hại Ngô Nhật Q nên bị cáo Bùi Trọng L đã có hành vi dùng 01 cốc thủy tinh đựng bia đập vào vùng mặt của bị hại là anh Ngô Nhật Q. Hậu quả, làm anh Q bị thương tích, theo Kết luận giám định của Trung tâm pháp y Hải Phòng tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng là 65%. Do đó, hành vi

nêu trên của bị cáo Bùi Trọng L đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

-*Về tình tiết định khung hình phạt:*

[4] Bị cáo có hành vi dùng hung khí (cốc thủy tinh) đập vào vùng mặt gây thương tích cho bị hại Ngô Nhật Q, làm anh Q bị tổn thương giảm 65% sức khỏe. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[5] Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an xã hội nên phải xem xét, xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

- *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:*

[6] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Tại Bản án số 47/2012/HSST ngày 22/5/2012, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt bị cáo Bùi Trọng L 07 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy - chưa được xóa án tích, do đó lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng tặng "tái phạm" theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú để khai báo hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- *Về hình phạt:*

[8] Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mục đích của hình phạt, nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội. Xét thấy, cần xử phạt bị cáo Bùi Trọng L mức án nghiêm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng mới có tác dụng giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa các hành vi vi phạm pháp luật. Song cũng xét nguyên nhân xảy ra vụ án cũng xuất phát một phần do lỗi của bị hại Ngô Nhật Q, do đó, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

- *Về trách nhiệm dân sự*:

[9] Tại phiên tòa bị hại là anh Ngô Nhật Q đề nghị bị cáo phải bồi thường cho anh các khoản chi phí với tổng số tiền là 120.000.000 đồng, bị cáo đồng ý. Xét đây là sự tự nguyện của các bên và phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội

đồng xét xử chấp nhận, buộc bị cáo L phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Q số tiền này.

[10] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan điều tra thu giữ: Các mảnh vỡ cốc thủy tinh. Xét đây là công cụ bị cáo dùng để phạm tội và giá trị không còn nên tịch thu tiêu hủy.

[11] *Về án phí và quyền kháng cáo đối với bản án*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật. Bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

- Căn cứ điểm d khoản 4 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: **Bùi Trọng L**: **09 (chín) năm 06 (sáu) tháng** tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 28/7/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584; 585; 590 của Bộ luật Dân sự, tuyên: Buộc bị cáo Bùi Trọng L phải bồi thường cho bị hại Ngô Nhật Q số tiền 120.000.000 (Một trăm hai mươi triệu) đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên: Tịch thu tiêu hủy các mảnh vỡ cốc thủy tinh có nhiều kích thước khác nhau.

(Đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận giữa Công an quận Hồng Bàng và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng ngày 17-3-2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2015/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 6.000.000 (Sáu triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

***Nơi nhận**:*
- TAND TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV 06 Công an TP Hải Phòng;
- CA quận Hồng Bàng;
- Cơ quan THAHS Công an quận Hồng Bàng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Quỳnh Như

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
	Trần Thị Quỳnh Như