TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ PHÚ MỸ** **TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2019/HS-ST
Ngày 05 - 4 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ MỸ, TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ly

Các hội thẩm nhân dân:
1. Ông Đinh Công Trường.
2. Ông Thái Khắc Thân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu tham gia phiên toà: Ông Trần Quang Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 40/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2019/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình Đ, sinh năm 1993 tại Bà Rịa-Vũng Tàu; trú tại: Khu phố A, phường H, thị xã P, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu, nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình V (đã chết) và bà Trần Thị L (đã chết); bị cáo có vợ là Phạm Thị C và 01 con sinh năm 2014; tiền sự: Không; tiền án: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Bị hại: Bà Đào Thị Mỹ C, sinh năm 1979; trú tại: Khu phố A, phường H, thị xã P, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Trần Quốc P, sinh năm 1979; trú tại: Khu phố A, phường H, thị xã P, Bà Rịa-Vũng Tàu (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 09/9/2018, Nguyễn Đình Đ cùng Lê Văn N đi bắn chim ở một khu rẫy thuộc phường H, thị xã P, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu. Sau khi đi bắn chim về, N hỏi Đ có tiền mua rượu nhậu không thì Đ nói đợi một tý. Sau đó, Đ đi đến nhà bà C để mượn tiền mua rượu nhưng bà C không có nhà nên Đ quay về. Về đến nhà, Đ nảy sinh ý định trộm cắp chiếc tivi ASANO, model E25DF2200, màu đen, loại 25 inch của bà C mà Đ đã nhìn thấy khi đi bắn chim về ngang qua nhà bà C. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Đ đi bộ một mình quay lại nhà bà C. Đ vào trong sân nhặt 01 khúc sắt và 01 cục đá đập bật ổ khóa cửa rồi vào nhà lấy chiếc ti vi mang ra ngoài. Sau đó, Đ điện thoại cho anh rể là Trần Quốc P nói có chiếc tivi của bạn cần bán và hỏi ông Pg có mua không. Ông P đồng ý mua chiếc tivi trên với giá 250.000 đồng (hai trăm năm mươi ngàn). Số tiền này Đ đã tiêu xài hết.

Bà C sau khi phát hiện mất tivi đã trình báo cơ quan công an. Khi được mời lên làm việc; Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 119/KL-HĐĐG-TTHS ngày 18/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thị xã Phú Mỹ thì giá trị còn lại của chiếc tivi nhãn hiệu ASANO là 2.333.250 đồng (hai triệu ba trăm ba mươi ba ngàn hai trăm năm mươi đồng).

Về xử lý vật chứng: Chiếc tivi ASANO đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Mỹ thu hồi trả lại cho bà Đào Thị Mỹ C. Bà C nhận tài sản và không có yêu cầu gì thêm.

Đối với ông Trần Quốc P khi mua tivi ASANO không biết đây là tài sản do Đức phạm tội mà có nên không có cơ sở để xử lý đối với ông P về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 23/01/2019, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu đã truy tố Nguyễn Đình Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Đ từ 06 đến 09 tháng tù.

Về bồi thường thiệt hại: Không xem xét, giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo Đ không có ý kiến gì về luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo nói lời sau cùng xin được Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo được ở bên vợ khi đứa con thứ hai chào đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Trong quá trình điều tra, truy tố; Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, các tài liệu, chứng cứ được thu thập đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi cũng như quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội tại phiên tòa của bị cáo Đ phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, từ đó đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 09/9/2018, bị cáo Đ đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc ti vi nhãn hiệu ASANO màu đen, loại 25 inch trị giá 2.333.250 đồng (hai triệu ba trăm ba mươi ba ngàn hai trăm năm mươi đồng) của bà Đào Thị Mỹ C mang đi tiêu thụ lấy tiền tiêu xài.

Do đó, hành vi của bị cáo Đ thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo Đ là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ . Do đó, đối với bị cáo cần phải xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ và nhân thân: Bị cáo Đ là người có nhân thân tốt, nhất thời phạm tội; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra cũng như tại tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản bị mất đã thu hồi giao trả lại cho bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 cần áp dụng để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét thấy bị cáo Đ có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và có khả năng tự cải tạo nên áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, cho bị cáo hưởng án treo có thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

[5]. Về bồi thường thiệt hại:

Bà C đã nhận lại chiếc tivi bị mất và không có yêu cầu gì thêm, ông Phong không có yêu cầu gì đối với số tiền 250.000 đồng (hai trăm năm mươi ngàn) đã bỏ ra để mua tivi nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về án phí:

Bị cáo Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản"

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Đ 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án 05/4/2019.

Giao bị cáo Nguyễn Đình Đ cho Ủy ban nhân dân phường Hắc Dịch, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Đình Đ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 .

Bị cáo Nguyễn Đình Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xét xử phúc thẩm. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- VKSND thị xã Phú Mỹ;
- Công an thị xã Phú Mỹ;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- Phòng PV06 công an tỉnh BR-VT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Thị Ly