

Bản án số: 30/2024/HS-ST
Ngày: 31/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH – TP. HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Dũng
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Nga
Bà Phan Thị Dòn

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 04/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Hữu K; Giới tính: Nam; Sinh năm 1993, Tại: tỉnh Sóc Trăng; Nơi đăng ký thường trú: Ấp X, thị trấn L, huyện T, tỉnh Sóc Trăng;住所: Không nơi cư trú nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khơ me; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Phụ hồ; Con ông Hồ Hữu H (Chết) và bà Lâm Thị L1; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt từ ngày 29/3/2023 (có mặt).

Bị hại: Trẻ Cao Trần Nhật M (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Cao Ngọc P, sinh năm: 1981 và bà Trần Thị Bảo C, sinh năm: 1986; Cùng địa chỉ: ấp E, xã K, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Luật sư Nguyễn Duy Anh, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

Người giám định:

- Thượng úy – Bác sĩ Võ Vinh Dự - Giám định viên thuộc Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

- Thượng úy – Bác sĩ Vũ Minh Quân - Giám định viên thuộc Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 21/3/2023, Hồ Hữu K cùng với anh Bành Văn B1, Thạch Sô Ri D, Huỳnh Tấn Đức T1, Lâm Trung D1, Kim Đ và Thạch Nhựt N cùng uống rượu bia tại vỉa hè đường H1, trước tiệm hớt tóc “N1” do N làm chủ tại địa chỉ Ấp E, xã K, huyện B1, Thành phố Hồ Chí Minh. Một lúc sau, N vào trong tiệm ngủ, Đen về nhà, còn lại K, B1, D, T1 và D tiếp tục uống rượu bia. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, K thấy em Nguyễn Văn K1 (sinh ngày 18/11/2005) điều khiển xe mô tô chở em Cao Trần Nhật M (sinh ngày 21/7/2008), Phạm Huỳnh Việt B2 (sinh ngày 08/02/2008) điều khiển xe mô tô chở em Phạm Hoàng K2 (sinh ngày 02/10/2006) chạy phía sau. Nhóm của em M điều khiển xe chạy nhiều vòng ngang qua chỗ nhóm K đang ngồi và có hành động nẹt pô xe nên K bức tức. K quan sát thấy nhóm của em M tiếp tục điều khiển xe hướng từ Quốc lộ 1 quay lại về hướng nhóm của K đang ngồi nên K đứng dậy, nhặt 01 viên gạch (loại lót vỉa hè đã bị vỡ) cầm sẵn trong tay phải. Khi thấy em K1 điều khiển xe mô tô chở em M ngồi phía sau, cách chỗ K khoảng 08 mét thì K nghiêng người về sau, vung tay phải về phía sau để lấy đà và lực, sau đó K dòn hết lực người, đặc biệt là cánh tay phải, vung tay phải theo hướng vòng cung từ sau về phía xe của K2 đang điều khiển xe chở M đằng sau, viên gạch sượt qua tai phải của K2, trúng vào vùng đầu của M. Thấy vậy, em K2 hoảng sợ, điều khiển xe mô tô bỏ chạy được khoảng 40 mét thì thấy em M gục ngã về phía bên phải của xe nên em K2 dừng xe lại, em B2 chở em K1 cùng đến phía sau. Lúc này, cả nhóm thấy đầu em M chảy nhiều máu, bất tỉnh nên nhóm của em K2 đưa em M đi cấp cứu tại Bệnh viện Bình Chánh đồng thời báo cho ông Cao Ngọc P (cha của em M) biết. Sau đó, em M được chuyển đến Bệnh viện Nhi Đồng Thành phố tiếp tục cấp cứu và điều trị đến ngày 27/3/2023, em Minh tử vong tại Bệnh viện. Ngày 22/3/2023, ông P đến Công an xã Tân Kiên trình báo vụ việc, Công an xã lập hồ sơ ban đầu, sau đó chuyển vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh điều tra, xử lý.

Bản kết luận giám định tử thi số 2875-23/KL-KTHS ngày 27/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

“Nguyên nhân chết của Cao Trần Nhật M do chấn thương sọ não.

Các tổn thương xây xát da ở vùng đầu do vật tày gây ra, là tổn thương gây chấn thương sọ não theo cơ chế tác động trực tiếp”.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi bổ sung số 11791/KL-KTHS ngày 20/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

“1. Viên gạch như hình ảnh do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh cung cấp là vật tày có thể gây ra được các tổn thương xây xát da ở vùng đầu của tử thi Cao Trần Nhật M.

2. Nguyên nhân trực tiếp dẫn đến cái chết của Cao Trần Nhật M là do chấn thương sọ não.

Không đủ cơ sở kết luận nguyên nhân nguồn gốc dẫn đến cái chết của Cao Trần Nhật M là do viên gạch ném hay nguyên nhân khác”.

Vật chứng thu giữ: Không.

Tại bản Cáo trạng số 296/CT-VKS-BC ngày 15/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố Hồ Hữu K về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a Khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hồ Hữu K thừa nhận hành vi phạm tội, tự nhận thấy hành vi của mình là trái quy định của pháp luật. Bị cáo trình bày không có ý thức tước đoạt tính mạng của Cao Trần Nhật M hay mục đích nhằm vào một người cụ thể nào trong nhóm của M. Bị cáo đồng ý với mức yêu cầu bồi thường thiệt hại của phía bị hại là 240.000.000 đồng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Phía bị hại xác định mức yêu cầu bồi thường thiệt hại là 240.000.000 đồng. Về phần trách nhiệm hình sự, đề nghị xem xét bị cáo Hồ Hữu K về tội danh “Giết người” theo quy định tại điểm b, n Khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự, không áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hồ Hữu K.

Người đại diện của bị hại ông Cao Ngọc P và bà Trần Thị Bảo C đồng ý với ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, không bổ sung ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh phát biểu ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hồ Hữu K về tội: “Cố ý gây thương tích”, đề nghị áp dụng điểm a Khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm i Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Hồ Hữu K từ 09 năm đến 10 năm tù. Vật chứng xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết

định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Căn cứ các tài liệu chứng cứ thu thập được có đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội cụ thể của bị cáo như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 21/3/2023, khi Hồ Hữu K đang cùng uống rượu bia trên vỉa hè đường H1 trước địa chỉ ấp E, xã K, huyện B, TP. Hồ Chí Minh thì có nhóm của Nguyễn Văn K2, Phạm Huỳnh Việt B2, Phạm Hoàng K1, Cao Trần Nhật M net pô và vòng qua chỗ của K đang ngồi nhiều lần nên K bức tức. Khi K quan sát thấy nhóm của M tiếp tục điều khiển xe quay lại hướng của K, K nhặt 01 viên gạch lót vỉa hè bị vỡ cầm sẵn trên tay phải, khi nhóm của K điều khiển tiến về hướng của K còn cách khoảng 8m thì K cầm cục gạch trên tay phải, nghiêng người về sau, vung tay phải về phía sau để lấy đà và lực, sau đó K dồn hết lực người, đặc biệt là cánh tay phải, vung tay phải theo hướng vòng cung từ sau về phía xe của K2 đang điều khiển xe chở M đằng sau, viên gạch sượt qua tai phải của K2, trúng vào vùng đầu của M. Sau khi biết M bị ném trúng thì K2 tiếp tục điều khiển xe được 50m thì M ngã sang bên phải nhưng đầu chưa chạm xuống đường, K2 tiếp tục đi thêm 6m thì dừng lại kiểm tra rồi đưa M đi cứu chữa. Điều trị đến ngày 27/3/2023 thì M tử vong.

Tại Kết luận giám định tử thi số 2875-23/KL-KTHS ngày 27/4/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

“Nguyên nhân chết: Cao Trần Nhật M chết do chấn thương sọ não.

- Mẫu máu nạn nhân thuộc nhóm máu O.

- Kết luận tổn thương vi thể: Xuất huyết trong nhu mô não. Tình trạng rối loạn vi tuần hoàn ngấm phù ở các tạng.

- Giải thích cơ chế, chiều hướng hình thành dấu vết trên tử thi, nhận định hung khí:

Đường mổ từ trước tai trái đến trán trapeí hình chữ C dài 30cm do quá trình phẫu thuật cấp cứu gây ra.

Các tổn thương xây xát da ở vùng đầu do vật tày gây ra, là tổn thương gây chấn thương sọ não theo cơ chế tác động trực tiếp.

Các tổn thương xây xát da, bầm tụ máu còn lại trên tử thi do tiếp xúc trực tiếp với vật tày gây ra.”

Kết luận giám định pháp y tử thi bổ sung số 11791-23/KL-KTHS ngày 20/10/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

“1. Viên gạch như hình ảnh do Cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Chánh cung cấp là vật tày có thể gây ra được các tổn thương xây xát da ở vùng đầu của tử thi Cao Trần Nhật M.

2. Nguyên nhân trực tiếp dẫn đến cái chết của Cao Trần Nhật M là do chấn thương sọ não.

Không đủ cơ sở kết luận nguyên nhân nguồn gốc dẫn đến cái chết của Cao Trần Nhật M là do viên gạch ném hay nguyên nhân khác.”

Kết quả điều tra thể hiện ngoài hành vi ném viên gạch của Hồ Hữu K thì không còn nguyên nhân nào khác gây ra tổn thương vùng đầu đối với Cao Trần Nhật M, hành vi ném viên gạch vỡ của Hồ Hữu K là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến Cao Trần Nhật M chết. Hồ Hữu K dùng viên gạch vỡ là hung khí nguy hiểm, chờ đến khi xe của M đến gần, K mới dùng lực rất mạnh để ném đá về phía của M. Thể hiện ý thức chủ quan của Hồ Hữu K là cố ý tước đoạt tính mạng của bị hại. Có đủ cơ sở kết luận Hồ Hữu K đã phạm tội “Giết người”.

Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh đã quyết định trả điều tra bổ sung và đề nghị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh xem xét lại về tội danh “Giết người” đối với Hồ Hữu K và làm rõ trách nhiệm hình sự của những đối tượng ngồi uống bia rượu cùng Hồ Hữu K, sau khi biết rõ K ném đá, biết Minh bị trúng viên gạch thì đã cùng Hồ Hữu K dọn dẹp bàn, rồi giải tán mà không tố giác về hành vi của Hồ Hữu K. Nhưng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố Hồ Hữu K về tội “Cố ý gây thương tích”. Do giới hạn của việc xét xử và Thẩm quyền xét xử của Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh xét xử Hồ Hữu K theo truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a Khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự và kiến nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét kháng nghị hủy bản án sơ thẩm theo trình tự phúc thẩm, giám đốc thẩm để tiếp tục làm rõ về tội danh “Giết người” đối với Hồ Hữu K từ giai đoạn điều tra và làm rõ về hành vi của các đối tượng khác có liên quan.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Phạm tội đối với Cao Trần Nhật M (sinh ngày 21/7/2008) là người dưới 16 tuổi nên phạm tội thuộc trường hợp quy định tại điểm i Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn Ki báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp đề nghị không áp dụng tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này đối với bị cáo Hồ Hữu K là không có cơ sở. Ngoài ra, bị cáo đầu thú, gia đình có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, là bộ đội xuất ngũ là tình tiết quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[4] Về xử lý vật chứng:

Xử lý vật chứng: Không.

Về dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Hữu K và người đại diện của bị hại thống nhất mức bồi thường thiệt hại là 240.000.000 đồng, thỏa thuận này phù hợp với quy định tại Khoản 1 Điều 7, Điều 8 Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Điều 591 Bộ luật Dân sự, Hội đồng xét xử ghi nhận mức bồi thường mà bị cáo Hồ Hữu K phải bồi thường cho ông Cao Ngọc P và bà Trần Thị Bảo C là 240.000.000 đồng.

[5] Về án phí: Bị cáo Hồ Hữu K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố Hồ Hữu K phạm tội: “Cố ý gây thương tích”;
- Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134, điểm s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51, điểm i Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Hồ Hữu K: 10 (mười) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/3/2023.

Kiến nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét kháng nghị hủy bản án sơ thẩm theo trình tự phúc thẩm, giám đốc thẩm để tiếp tục làm rõ về tội danh “Giết người” đối với Hồ Hữu K từ giai đoạn điều tra và làm rõ về hành vi của các đối tượng khác có liên quan.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 7, Điều 8 Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Điều 591 Bộ luật Dân sự, Nghị quyết 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11 tháng 01 năm 2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao:

Buộc Hồ Hữu K phải bồi thường cho ông Cao Ngọc P và bà Trần Thị Bảo C số tiền 240.000.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Hồ Hữu K phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, ông Cao Ngọc P và bà Trần Thị Bảo C được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày được thông đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014)/.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- VKSND huyện Bình Chánh;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Chánh;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Chánh;
- CQTHAHS Công an huyện Bình Chánh;
- Chi cục THADS huyện Bình Chánh;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Dũng