

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NINH BÌNH
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số 148/2020/ HSST

Ngày: 29/9/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH, TỈNH NINH BÌNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Lâm Thị Thanh Nhân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Ngọc Lợi

Ông Bùi Văn Mão

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Quỳnh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Phương- Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 133/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 134 /2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn X**; Tên gọi khác: Không; sinh năm 1960 tại thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

Nơi cư trú, ngõ 125, đường Đ, phố 8, phường Đ1, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp; Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam; con ông Đinh Văn L sinh năm 1921 (đã chết) và bà Hoàng Thị H sinh năm 1923 (đã chết); Vợ: Đinh Thị H1; có 03 con; Tiền án; tiền sự; Không.

Lịch sử bản thân: Tại bản án số 52 ngày 14/12/1994 Tòa án nhân dân thị xã Ninh Bình xử phạt Đinh Văn X 09 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy ”

Tại bản án số 40 ngày 06/5/2003 Tòa án nhân dân thị xã Ninh Bình xử phạt Đinh Văn X 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy ”

Ngày 13/02/2017, Công an thành phố Ninh Bình ra Quyết định số 60 xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền Đinh Văn X 350.000đ về hành vi đánh bạc đã chấp hành xong khoản tiền phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/8/2020, chuyển tạm giam ngày 11/8/2020, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình.(Có mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án

Đinh Thị D sinh năm 1986

Địa chỉ: Ngõ 125, đường Đ, phố 8, phường Đ1, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình (Có mặt)

- Người làm chứng: Nguyễn Thanh P (Vắng mặt)

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Văn X là người nghiện ma túy. Khoảng 16 giờ ngày 04/8/2020, Đinh Văn X đang ở nhà thì có một người phụ nữ tên H2 (X không rõ họ, cũng như địa chỉ) gọi điện thoại cho X hỏi: “có chơi đá không”, X hiểu ý H2 hỏi X có sử dụng ma túy đá không. X trả lời “Tao có 200.000đồng, mày có thì mang đến nhà cho tao, tao trả tiền”, người này đồng ý. Sau đó X điều khiển xe moto nhãn hiệu Atila biển kiểm soát 35H1- 2240 đi uống nước. Một lúc sau H2 gọi điện thoại cho X nói đang ở đầu ngõ nhà X để chờ đưa ma túy nên X điều khiển xe moto đi về gặp H2. Khi về đến đầu ngõ, X thấy H2 đang ngồi trong xe Taxi hãng Mai Linh nên đi đến đưa cho H2 200.000đ, Hà cầm tiền và đưa lại cho X 01 gói nhỏ được gói ngoài bằng giấy màu trắng, bên trong có 01 túi nilong màu trắng, miệng túi có viền màu xanh trong cùng là chất tinh thể màu trắng. Xác định là ma túy đá, X cầm ở tay phải rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà. Khoảng 17 giờ 55 phút cùng ngày, khi Đinh Văn X về dừng xe trước cửa nhà mình ở ngõ 125, đường Đ, phố 8, phường Đ1, thành phố Ninh Bình thì bị Tổ công tác của Công an thành phố Ninh Bình phối hợp với công an phường Đ1 đang làm nhiệm vụ thấy X có biểu hiện nghi vấn yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra X đã thả từ tay phải xuống mặt đường cạnh chân X đứng 01 gói nhỏ gói ngoài bằng giấy màu trắng bên trong có 01 nilong màu trắng miệng túi có viền màu xanh trong cùng là chất tinh thể màu trắng thì bị Tổ công tác phát hiện bắt giữ. X đã khai nhận gói nhỏ trên là ma túy đá X mua về để

sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã niêm phong vật chứng theo đúng quy định của pháp luật và đưa X cùng vật chứng về trụ sở Công an phường Đ1, thành phố Ninh Bình lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang. Ngoài ra còn thu giữ của Đinh Văn X 01 xe mô tô nhãn hiệu Atila biển kiểm soát 35H1- 2240, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu đồng số thuê bao 0919561133, 01 thẻ nhớ Camera nhãn hiệu SanDisk, 01 thẻ nhớ Camera nhãn hiệu Kingston và 01 bộ sử ma túy đá gồm 01 chai thủy tinh nắp chai cắm 01 cóng thủy tinh và 01 ống nhựa dài khoảng 3 cm.

Tiến hành cân xác định khối lượng chất bột dạng cục màu trắng thu giữ của Đinh Văn X là 0,4 gam, ký hiệu là M1 gửi giám định.

Tại bản Kết luận giám định số 217/KLGD-PC09-MT ngày 10/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: “Mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định ký hiệu M1 có khối lượng 0,3954 (không phải ba nghìn chín trăm năm tư) gam là chất ma túy, loại Methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy thuộc bảng Danh mục II, số thứ tự 323; Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ”. Cơ quan giám định hoàn lại đối tượng giám định là chất bột màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M1 có khối lượng 0,2776 gam, là ma túy, loại Methamphetamine cùng toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong được niêm phong trong phong bì theo đúng quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 127/CT-VKS ngày 07/9/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố bị cáo Đinh Văn X ra trước Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình để xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn X phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Đinh Văn X từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 04/8/2020.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư dán kín theo quy định của pháp luật, bên ngoài ghi mẫu vật hoàn trả sau giám định số 217/KLGĐ-PC09- MT;

01chai thủy tinh nắp chai cấm 01 coong thủy tinh và 01 ống hút nhựa.

01 phong bì thư dán kín theo quy định của pháp luật, bên ngoài ghi M2 thu giữ của Đinh Văn X.

Bị cáo là người cao tuổi nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội D vụ án, nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn X đã khai nhận hành vi phạm tội của mình cũng như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo X tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận : Khoảng 17 giờ 55 phút ngày 04/8/2020 trước cửa nhà, ngõ 125, đường Đ, phố 8, phường Đ1, thành phố Ninh Bình, Đinh Văn X có hành vi cất giữ trái phép 0,3954 gam Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện bắt quả tang.

Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên đã đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đinh Văn X đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. nên cáo trạng viện kiểm sát truy tố là có căn cứ đúng pháp luật.

Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

.....

c) *Heroin, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR* 11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

[3] Bị cáo là người trưởng thành, đã có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, bị cáo biết ma túy là chất gây nghiện, người sử dụng sẽ phải phụ thuộc vào ma túy và bị hủy hoại cả thể chất, tinh thần và đồng thời cũng có thể là tác nhân phát sinh những tội phạm khác, tuy nhiên bị cáo vẫn cố ý tàng trữ với mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo X đã xâm phạm đến sự quản lý độc quyền về chất ma túy của Nhà nước là nguy hiểm cho xã hội, phát sinh những tệ nạn xã hội và các tội phạm khác.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thái độ khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, do đó áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Văn X không có

[5] Nhân thân: Năm 1994 Tòa án nhân dân thị xã Ninh Bình xử phạt bị cáo Đinh Văn X 09 tháng tù về tội “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; Năm 2003 Tòa án nhân dân thị xã Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Năm 2017 Công an thành phố Ninh Bình ra quyết định xử lý vi phạm hành chính phạt tiền về hành vi “ đánh bạc” Qua xác minh bị cáo đã chấp hành các bản án và quyết định nêu trên và được xóa án tích. Qua đó cho thấy nhân thân của bị cáo là xấu, bị cáo không lấy đó là bài học để ăn năn hối cải nay tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài, tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Ở dạng tội phạm này, ngoài hình phạt tù ra bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 nhưng xét thấy bị cáo là người già có hoàn cảnh khó khăn, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về các vấn đề khác:

Về nguồn gốc gói ma túy, bị cáo Đinh Văn X khai nhận mua của người phụ nữ tên H2, bị cáo không nhớ số điện thoại của H2 do mới quen H2 và không rõ họ cũng như địa chỉ cụ thể nhà H2 ở đâu chỉ nghe nói nhà H2 ở phố S, phường T2, thành phố Ninh Bình. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh trên địa bàn phố S, phường T1 không có người phụ nữ nào tên là H2 có đặc điểm như X khai nhận nên không có đủ căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với 01 điện thoại di động Nokia kèm theo sim điện thoại của bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy với H2. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận đã dùng sim khuyến mại lắp vào chiếc điện thoại di động Nokia nên X không nhớ số điện thoại trên của mình và không nhớ số điện thoại của H2. Sau đó bị cáo X đã đánh rơi chiếc điện thoại trên không nhớ được vị trí đánh rơi nên không có căn cứ để truy tìm, thu giữ và xác minh làm rõ những số điện thoại trên.

Đối với 01 xe oto Taxi hãng Mai Linh chở H2 đến bán ma túy cho bị cáo. Bị cáo không nhớ được đặc điểm của người lái xe cũng như biển kiểm soát của chiếc xe trên nên không có cơ sở xác minh làm rõ.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đồng số thuê bao 0919561133 là của bị cáo X không liên quan đến việc phạm tội; 01 xe moto nhãn hiệu Atila biển kiểm soát 35H1- 2240, 01 thẻ nhớ Camera nhãn hiệu SanDisk và 01 thẻ nhớ Camera nhãn hiệu Kingston, quá trình điều tra xác định của chị Đinh Thị D (là con gái của bị cáo). Cơ quan điều tra đã trả lại những tài sản trên cho chị D và chiếc điện thoại Sam Sung của bị cáo(bị cáo đã ủy quyền cho chị D nhận lại. Chị D nhận lại tài sản không đề nghị gì). Xét thấy việc cơ quan điều tra đã trả lại những tài sản trên là đảm bảo đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 0,2776 gam là ma túy loại Me thamphetamine cùng toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong được niêm phong trong 01 phong bì thư dán kín ghi số 217/KLGD-PC09-MT theo đúng quy định của pháp luật do cơ quan giám định

hoàn trả lại, vỏ bao gói niêm phong ban đầu và 01 bộ sử dụng ma túy đá gồm 01chai thủy tinh nắp chai cấm 01 coong thủy tinh và 01 ống hút nhựa dài khoảng 3cm đây là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

Về án phí, bị cáo không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm vì bị cáo là người cao tuổi và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015

Căn cứ Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự; áp dụng Điều 6; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo: Đinh Văn X phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2. Xử phạt bị cáo: Đinh Văn X 18 (Mười tám) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 04 tháng 8 năm 2020

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư dán kín theo quy định của pháp luật, bên ngoài ghi mẫu vật hoàn trả sau giám định số 217/KLGD-PC09- MT;

01chai thủy tinh nắp chai cấm 01 coong thủy tinh và 01 ống hút nhựa.

01 phong bì thư dán kín theo quy định của pháp luật, bên ngoài ghi M2 thu giữ của Đinh Văn X.

(Cụ thể chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/9/2020 giữa Công an thành phố Ninh Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình).

4. Về án phí: Bị cáo Đinh Văn X không phải nộp án phí hình sự sơ thẩm

5. Án xử công khai, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7a, 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh NB
- VKSND- TPNB
- Bị cáo
- VKSND tỉnh NB
- Công an thành phố NB
- Trại tạm giam
- Thi hành án dân sự TPNB
- Sở tư pháp
- Lưu

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lâm Thị Thanh Nhàn

