

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN CHÂU  
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2022/HS-ST  
Ngày 19 - 4 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Ứng Văn Cường

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Sỹ Hứng
2. Ông Hà Đình Thái

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Quảng Lâm Tới – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Hữu Đôn - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2022/QĐXXST-HS, ngày 25/3/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2022/QĐST-TA ngày 06 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Văn L, sinh năm 1960 tại huyện Kim Bảng, Hà Nam

Nơi ĐKKHKT: Bản L, xã C, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn H và bà Đinh Thị N (đều đã chết); bị cáo có vợ và 03 con;

Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/10/2021 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Nguyễn Thị T, sinh năm 1961

Nơi ĐKKHKT: Bản L, xã C, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La có mặt.

2. Nguyễn Văn N, sinh năm 1986

Nơi ĐKKHKT: Bản Đ, xã T, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

3. Lê Thị V, sinh năm 1961

Nơi ĐKKHKT: Bản Đ, xã T, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 28 tháng 10 năm 2021 tổ công tác Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La phối hợp với Công an xã Tú Nang, huyện Yên Châu đến nhà Nguyễn Văn N phát hiện N đang sử dụng ma túy bằng hình thức đốt hít. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ vật chứng thu giữ gồm: 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa 01 viên nén màu hồng không rõ hình dạng, 01 bật lửa gas màu đỏ, nhãn hiệu H- VIET đã qua sử dụng, 01 mảnh giấy bạc màu trắng đã qua sử dụng.

Nguyễn Văn N khai nhận: Sáng ngày 28 tháng 10 năm 2021 N đã mua của Đinh Văn L Trú tại: Bản L, xã C, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La 05 viên Hồng phiến với giá 350.000 đồng để sử dụng cho bản thân. Sau khi mua được ma túy N đã sử dụng hết 04 viên Hồng phiến bằng hình thức đốt hít. Còn lại 01 viên Hồng phiến N đang sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Ngày 28 tháng 10 năm 2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Đinh Văn L về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Quá trình giữ người trong trường hợp khẩn cấp, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu thu giữ của Đinh Văn L:

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 350.000 đồng thu giữ tại túi quần phía trước bên trái.
- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.200.000 đồng thu giữ tại túi quần phía sau bên trái.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG- Galaxy A10s, loại màn hình cảm ứng, vỏ màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng.
- 01 điện thoại di động, nhãn hiệu VIETTEL, loại bàn phím, vỏ màu vàng đồng, máy cũ đã qua sử dụng.

Cùng ngày Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Văn L về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Quá trình khám xét khẩn cấp Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu thu giữ:

- 01 giấy chứng minh nhân dân số: 050883820 mang tên Đinh Văn L do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 11/10/2010 thu giữ tại ngăn kéo tủ gỗ phía trong nhà Đinh Văn L.
- 01 giấy đăng ký mô tô, xe máy số: 0202069 mang tên Hoàng Kim Quý thu giữ tại ngăn kéo tủ gỗ phía trong nhà Đinh Văn L.

Ngày 28 tháng 10 năm 2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La phối hợp với Phòng PC09 Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn N; trích rút

mẫu để giám định. Kết quả cân tịnh 01 viên nén không rõ hình dạng màu hồng có khối lượng là 0,08 gam kí hiệu B1 gửi giám định chất ma túy.

Tại kết luận giám định số: 1722/KLMT ngày 01 tháng 11 năm 2021 của Phòng kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định kí hiệu B1 là ma túy; loại Methamphetamine. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,08 gam; loại Methamphetamine

Ngày 29 tháng 10 năm 2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định số: 102, trưng cầu giám định: Số tiền 1.550.000 đồng thu giữ khi giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Đinh Văn L là tiền thật hay tiền giả.

Tại bản kết luận số: 1729 ngày 03 tháng 11 năm 2021 của Phòng Kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Số 1.550.000 đồng thu giữ khi giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Đinh Văn L là tiền thật.

Ngày 29 tháng 10 năm 2021 bà Nguyễn Thị T (vợ của Đinh Văn L) giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La: 01 xe máy nhãn hiệu HONDA- Wave anpha, sơn màu đỏ, BKS: 33M9- 3464, xe cũ đã qua sử dụng.

Ngày 11 tháng 11 năm 2021, Lê Thị V (mẹ của Nguyễn Văn N) giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La: 01 xe máy nhãn hiệu HONDA- VISION, sơn màu trắng, BKS: 26K1- 170.52, xe cũ đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn L khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 09 giờ, ngày 23 tháng 10 năm 2021 L mang theo số tiền 600.000 đồng rồi điều khiển xe máy BKS: 33M9- 3464 của gia đình đi từ bản Long Phú, xã Chiềng Hắc, huyện Mộc Châu theo đường liên bản đến bản Co Lắc, xã Chiềng Tương, huyện Yên Châu tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Đến cuối bản Co Lắc, xã Chiềng Tương, L gặp một người đàn ông dân tộc Mông không biết tên, tuổi, địa chỉ đang đi bộ ngoài đường. Qua nói chuyện L biết người đàn ông dân tộc Mông có ma túy bán nên hỏi và mua được của người đàn ông dân tộc Mông 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa 15 viên Hồng phiến với giá 600.000 đồng. Mua được ma túy, L cất giấu trong túi quần bên trái rồi điều khiển xe máy về nhà. Sau khi mua được ma túy từ ngày 23/10/2021 đến ngày 28/10/2021 L sử dụng hết 10 viên Hồng phiến bằng hình thức đốt hít. Còn lại 05 viên Hồng phiến L gói vào trong mảnh nilon màu xanh cất giấu dưới đệm trong phòng ngủ. Khoảng 09 giờ, ngày 28 tháng 10 năm 2021 L đang điều khiển xe máy trên đường dân sinh bản Long Phú, xã Chiềng Hắc thì gặp Nguyễn Văn N, N vẫy Lực dừng xe rồi điều khiển xe máy đến chỗ L hỏi: Còn ngựa không, nếu có bán cho một ít? (Ý N hỏi mua Hồng phiến của L), L hỏi N: Mua bao

nhiều tiền? N bảo: Bán cho 350.000 đồng, L đồng ý và bảo N lên trên đường Quốc lộ 6A đợi. L điều khiển xe máy về nhà lấy gói nilon màu xanh bên trong chứa 05 viên Hồng phiến dưới đệm trong phòng ngủ cầm ở tay trái rồi điều khiển xe máy đến khu vực thác nước cạnh đường Quốc lộ 6A gặp N. Đến nơi, L đưa cho N 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa 05 viên Hồng phiến, N lấy trong túi quần số tiền 350.000 đồng ( 07 tờ tiền mệnh giá 50.000đ) đưa cho L. L cầm tiền cất vào trong túi quần phía trước bên trái rồi điều khiển xe máy về nhà.

Đến khoảng 12 giờ ngày 28 tháng 10 năm 2021 khi L đang ở nhà thì tổ công tác công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đến thông báo lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và dẫn giải Đinh Văn L về cơ quan điều tra công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La giải quyết theo quy định của pháp luật.

Cáo trạng số 08/CT – VKSYC, ngày 14 tháng 02 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La để xét xử bị cáo Đinh Văn L về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi trình bày lời luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Đinh Văn L từ 30 đến 36 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo

Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 BLHS năm 2015, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu để tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi: Vật chứng vụ: Nguyễn Văn N có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, bên trong gồm có 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu và 01 mảnh nilon màu xanh; 01 bật lửa gas màu đỏ, nhãn hiệu H- VIET; 01 mảnh giấy bạc màu trắng đã qua sử dụng.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 350.000đ thu giữ của bị cáo do phạm tội mà có.

Trả lại cho bị cáo Đinh Văn L 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG- Galaxy A10s, loại màn hình cảm ứng, vỏ màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng, 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu VIETTEL, loại bàn phím, vỏ màu vàng đồng, máy cũ đã qua sử dụng, 01 giấy chứng minh nhân dân số: 050883820 mang tên Đinh Văn L do Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 11/10/2010.

Trả lại cho bà Nguyễn Thị T 01 xe máy nhãn hiệu HONDA- Wave anpha, sơn màu đỏ, BKS: 33M9- 3464, xe cũ đã qua sử dụng, 01 giấy đăng ký mô tô, xe máy số: 0202069, BKS: 33M9- 3464 mang tên Hoàng Kim Quý.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Bị cáo nhất trí với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì thêm

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhất trí với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát về xử vật chứng, không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là Nguyễn Văn N, Lê Thị V vắng mặt tại phiên tòa không có lý do mặc dù Tòa án đã triệu tập 02 lần. Tuy nhiên xét thấy việc vắng mặt của những người liên quan này không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Lời khai của Nguyễn Văn N trùng khớp với lời khai của bị cáo Đinh Văn L về thời gian, địa điểm, số lượng ma túy, số tiền mua ma túy khi bị cáo L thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn N. Đối với bà Lê Thị V sau khi được cơ quan điều tra trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA- VISION, sơn màu trắng, BKS: 26K1- 170.52 không có ý kiến thắc mắc gì về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết

Bị cáo L nhận tội và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với cộng đồng trở thành công dân có ích cho xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Văn L khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo đã trực tiếp bán cho Nguyễn Văn N 05 viên ma túy tổng hợp với số tiền thu

được là 350.000đ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 có khung hình phạt tù từ 02 đến 07 năm tù là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi mà bị cáo đã thực hiện

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Số lượng ma túy bị cáo mua bán tuy không lớn, nhưng nếu không được ngăn chặn kịp thời chất độc hại này sẽ được đưa vào cơ thể con người làm hủy hoại sức khỏe cộng đồng, nếu để lây lan, trôi nổi trong xã hội làm cho tệ nạn ma túy tại địa phương ngày càng phức tạp. Do đó bị cáo cần phải bị trừng trị thích đáng nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu. Do đó khi lượng hình cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tuy nhiên để trừng trị đối với người đã thực hiện hành vi phạm tội, cũng như công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định mới đảm bảo cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Đối với người đã trực tiếp bán ma túy cho bị cáo HÐXX xét thấy hành vi mua bán đó là hành vi nguy hiểm cho xã hội cần phải bị xử lý hình sự, nhưng quá trình điều tra không xác định được đối tượng nên không có căn cứ để xử lý ở vụ án này, đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý ở vụ án khác.

Đối với Nguyễn Văn N là người nghiện ma túy, đã mua 05 viên Methamphetamine của Đinh Văn L với số tiền là 350.000 đồng, đã sử dụng 04 viên Methamphetamine, số lượng ma túy thu giữ của Nguyễn Văn N khi bị bắt quả tang có khối lượng dưới 0,1 gam (0,08 gam). Nguyễn Văn N đã có 03 tiền án về: Tội vận chuyển trái phép chất ma túy, Cướp tài sản và Trộm cắp tài sản

nhưng đã được xóa án tích nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu đã ra quyết định xử phạt hành chính là có căn cứ chấp nhận.

[7] Vật chứng thu giữ của vụ án:

- Vật chứng còn lại: 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu và 01 mảnh nilon màu xanh; 01 bật lửa gas màu đỏ, nhãn hiệu H- VIET, 01 mảnh giấy bạc màu trắng là vật nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG- Galaxy A10s, loại màn hình cảm ứng, vỏ màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng, 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu VIETTEL, loại bàn phím, vỏ màu vàng đồng, máy cũ đã qua sử dụng, 01 giấy chứng minh nhân dân số: 050883820 mang tên Đinh Văn L quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của bị cáo, bị cáo không sử dụng tài sản này khi trao đổi mua bán ma túy do đó cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA- VISION, sơn màu trắng, BKS: 26K1- 170.52 do Nguyễn Văn N sử dụng làm phương tiện mua ma túy của Đinh Văn L. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên là của bà Lê Thị V- Sinh năm: 1961- Trú tại: Bản Đ, xã T, huyện Yên Châu (mẹ của Nguyễn Văn N) mua về để làm phương tiện đi lại. Việc Nguyễn Văn N sử dụng xe máy để làm phương tiện mua ma túy, Lê Thị V hoàn toàn không biết. Ngày 01 tháng 12 năm 2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu đã trả lại chiếc xe máy trên cho Lê Thị V là có căn cứ cần chấp nhận.

- Đối với số tiền 1.200.000 đồng thu giữ của Đinh Văn L khi giữ người trong trường hợp khẩn cấp. Quá trình điều tra xác định số tiền 1.200.000 đồng là do Nguyễn Thị T- Sinh năm: 1961- Trú tại: Bản L, xã C, huyện Mộc Châu (vợ của Đinh Văn L) đưa cho L để đi mua hạt ngô về làm cám nuôi lợn không liên quan đến vụ án. Ngày 13/01/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu đã trả lại số tiền 1.200.000 đồng cho Nguyễn Thị T là có căn cứ cần chấp nhận.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu HONDA- Wave anpha, sơn màu đỏ, BKS: 33M9- 3464, xe cũ đã qua sử dụng, 01 giấy đăng ký mô tô, xe máy số: 0202069 mang tên Hoàng Kim Quý là tài sản hợp pháp của gia đình bà T. Việc bị cáo L sử dụng chiếc xe máy nói trên để thực hiện hành vi phạm tội bà T không biết. Ngày 07/4/2022 bà T có đơn đề nghị trả lại chiếc xe máy cho gia đình bà làm phương tiện đi lại, Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của bà T là có căn cứ cần chấp nhận.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội mua bán trái phép chất ma túy lẽ ra ngoài hình phạt tù, bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015; nhưng xét thấy bị cáo

là người nghiện ma túy, tài sản không có gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn L phạm tội: *Mua bán trái phép chất ma túy.*
2. Xử phạt bị cáo Đinh Văn L 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 28/10/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Vật chứng: Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015, điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi: Vật chứng vụ Nguyễn Văn N có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, bên trong gồm có 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu và 01 mảnh nilon màu xanh; 01 bật lửa gas màu đỏ, nhãn hiệu H- VIET; 01 mảnh giấy bạc màu trắng đã qua sử dụng.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng) thu giữ của bị cáo do phạm tội mà có.

Trả lại cho bị cáo Đinh Văn L 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG- Galaxy A10s, loại màn hình cảm ứng, vỏ màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng, 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu VIETTEL, loại bàn phím, vỏ màu vàng đồng, máy cũ đã qua sử dụng, 01 giấy chứng minh nhân dân số: 050883820 mang tên Đinh Văn L

- Trả lại cho bà Nguyễn Thị T 01 xe máy nhãn hiệu HONDA- Wave anpha, sơn màu đỏ, BKS: 33M9- 3464, xe cũ đã qua sử dụng, 01 giấy đăng ký mô tô, xe máy số: 0202069 mang tên Hoàng Kim Quý.

Tất cả các vật chứng nêu trên được mô tả theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 18/2/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Châu và Công an huyện Yên Châu.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 buộc bị cáo Đinh Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*)

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 19/4/2022. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo, người có QL&NVLQ
- VKS huyện Yên Châu
- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam tỉnh Sơn La;
- Công an huyện Yên Châu
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- CCTHADS;
- Lưu hồ sơ vụ án, lưu án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ứng Văn Cường**