TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 **TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2026/HS-ST.
Ngày: 28/01/2026.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - TỈNH AN GIANG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông: Trương Hoài Khanh.
2. Bà Hồ Thị Ngân.
- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Tú– Cán bộ Tòa án nhân dân Khu vực 1 – An Giang
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – An Giang: Ông Nguyễn Hoài Thương - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 - An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2025/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2026. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2025/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

* Họ và tên: **Võ Văn Tr** ; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 08/4/1990; Nơi sinh: Rạch Giá, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: Số 24, đường Trương Vĩnh K, phường Rạch G , tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Cha: Võ Văn Các (đã chết); Mẹ: Nguyễn Kim Huy, sinh năm 1964; Anh chị em ruột: có 3 người, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1988; Vợ: Lưu Thị Thúy Lan, sinh năm 1989; Con: có 04 người con lớn nhất 18 tuổi, nhỏ nhất 01 tuổi; Tất cả đều cư trú tại số 24, đường Trương Vĩnh K, phường Rạch G , tỉnh An Giang.

Tiền án, Tiền sự: Không

Nhân thân:

- Ngày 13/12/2005, bị Ủy ban nhân dân thành phố Rạch Giá tỉnh Kiên Giang đưa vào trường giáo dưỡng, thời hạn 24 tháng về hành vi Gây rối trật tự công cộng, theo quyết định số 1681/QĐ-UBND. Đã xóa tiền sự.

- Ngày 29/6/2009, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang đưa vào trường giáo dục, thời hạn 24 tháng về hành vi Cố ý gây thương tích, theo quyết định số 1520/QĐ-UBND. Đã xóa tiền sự.

- Ngày 12/5/2015, Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 194 (BLHS 1999) xử phạt 05 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo Bản án số 96/2015/HS-ST. Đã xóa án tích.

- Ngày 28/03/2022, Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249 BLHS, xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo Bản án số 97/2022/HS-ST. Đã xóa án tích.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an tỉnh An Giang.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tam giam ngày 17/9/2025.

Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên toà.

- Người chứng kiến:

+ Nguyễn Hữu Phước, sinh năm 1996 (vắng mặt)

Địa chỉ : Số 39, tổ 2, KP 3, P. Vĩnh Thông, tỉnh An Giang.

+ Lê Ngọc Dũ, sinh năm 2004 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 661 Mạc Cửu, P. Rạch Giá, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 21 giờ 20 phút ngày 17/9/2025, tại khu vực ngã ba đường Mai Văn Bộ giao nhau với đường Tôn Đức Thắng, phường Rạch Giá, tỉnh An Giang, Công an phường Rạch Giá kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Võ Văn Tr có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Qua điều tra xác định, Võ Văn Tr là đối tượng nghiện ma túy và có 02 tiền án về hành vi Mua bán và Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đến đầu tháng 9/2025 Võ Văn Tr liên hệ với người đàn ông tên Hải Nhỏ (không rõ nhân thân, lý lịch) ở khu vực Rạch Sỏi để mua ma túy với số tiền 1.000.000 đồng để sử dụng. Đến ngày 17/9/2025, do có nhu cầu tìm địa điểm sử dụng ma túy nên Trưa đã mượn xe mô tô biển kiểm soát 68AA-258.55 của Trần Bảo Khánh để đi sử dụng ma túy; Trưa đã lấy hết số ma túy còn lại cầm trong lòng bàn tay trái và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 68AA-258.55 đi đến khu vực ngã ba đường Tôn Đức Thắng giao nhau với đường Mai Văn Bộ để tìm nơi sử dụng thì bị lực lượng Công an phường Rạch Giá kiểm tra và bắt quả tang cùng tang vật. Thu giữ trong lòng bàn tay trái của Trưa 01 bịch nylon trong suốt có rãnh gài, viền màu đỏ, bên trong có chứa 03 viên nén màu đỏ, qua giám định là ma túy loại MDMA, có khối lượng 1,0708 gam và 02 bịch nylon trong suốt có rãnh gài, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, không đồng nhất qua giám định là ma túy loại Ketamine, có khối lượng 2,7991 gam.

Ngày 26/9/2025, Võ Văn Tr bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang khởi tố, tạm giam để điều tra. Trong quá trình điều tra, truy tố, bị can Võ Văn Tr thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 bịch nylon trong suốt có rãnh gài viền màu đỏ bên trong có chứa 03 viên nén màu đỏ và 02 bịch nylon trong suốt có rãnh gài bên trong có chứa chất rắn màu trắng không đồng nhất được niêm phong theo quy định.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave biển kiểm soát: 68AA-258.55.

* Tại Bản Kết luận giám định số: 704/KL-KTHS ngày 25/9/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang:

Mẫu ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 2,7991 gam.

Mẫu ký hiệu M2 gửi giám định là ma túy, loại MDMA. Khối lượng mẫu gửi giám định là 1,0708 gam.

Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT40, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

MDMA là chất ma túy nằm trong danh mục IB, STT11, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – An Giang đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Võ Văn Tr phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

+ Về hình phạt: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 để tuyên phạt cho bị cáo Võ Văn Tr mức án từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

+ Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong mẫu vật còn lại sau khi giám định kèm theo Kết luận giám định số 704/KL-KTHS, ngày 25/9/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang; có chữ ký của Giám định viên tên Lê Đức Huy, người chứng kiến niêm phong tên Huỳnh Văn Luân.

- Bị cáo Võ Văn Tr đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội quay về làm ăn lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN;

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh An Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiền hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với nội dung bản cáo trạng, kết luận điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Vào lúc 21 giờ 20 phút ngày 17/9/2025, tại khu vực ngã ba đường Mai Văn Bộ giao nhau với đường Tôn Đức Thắng, phường Rạch Giá, tỉnh An Giang, Công an phường Rạch Giá tiến hành kiểm tra và bắt quả tang

Võ Văn Tr có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ của Võ Văn Tr 01 bịch nylon trong suốt có rãnh gài bên trong có chứa chất rắn màu trắng không đồng nhất qua giám định là ma túy loại Ketamine khối lượng 2,7991 gam và ma túy loại MDMA khối lượng 1,0708 gam.

Hành vi trên của bị cáo Võ Văn Tr đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025.

Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – An Giang đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét các yếu tố cấu thành tội phạm và tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện tội phạm khi có đầy đủ ý thức và có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về việc quản lý độc quyền các chất ma túy. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, hậu quả sẽ gây nguy hiểm cho xã hội nhưng chỉ vì nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy mà bị cáo vẫn bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo là người có nhân thân rất xấu, đã từng nhiều lần bị xử phạt về các hành vi Mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy, cố ý gây thương tích, gây rối trật tự công cộng, tuy các tiền án tiền sự đã xóa nhưng cũng thể hiện sự coi thường và bất chấp pháp luật của bị cáo.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần có hình phạt tương xứng để răn đe đối với bị cáo, đồng thời cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tính giáo dục, cải tạo bị cáo trở nên một công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về nhân thân các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu, tuy nhiên bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Trưa đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2025 khi lượng hình.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Trưa không có nghề nghiệp; thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 249 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2025 đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì niêm phong mẫu vật còn lại sau khi giám định kèm theo Kết luận giám định số 704/KL-KTHS, ngày 25/9/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an

tỉnh An Giang; có chữ ký của Giám định viên tên Lê Đức Huy, người chứng kiến niêm phong tên Huỳnh Văn Luân. Theo Quyết định chuyển vật chứng số 42/QĐ-VKSKV1 ngày 13/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – An Giang.

Xét thấy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang đã trả lại vật chứng đã thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave biển kiểm soát 68AA-258.55 cho chủ sở hữu Trần Bảo Khánh theo Quyết định xử lý vật chứng số 12257/QĐ-CSMT ngày 29/10/2025 là đúng quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[8] Các vấn đề khác: Đối với người thanh niên tên Hải Nhỏ (chưa rõ họ tên thật, địa chỉ) đã bán ma túy cho Võ Văn Tr tại khu vực Rạch Sỏi, phường Rạch Giá, tỉnh An Giang, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

** Căn cứ vào;*

- Điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025

Tuyên bố: Bị cáo **Võ Văn Tr** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo **Võ Văn Tr** 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam 17/9/2025.

* Về xử lý vật chứng: Tuyên tịch thu tiêu hủy tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong mẫu vật còn lại sau khi giám định kèm theo Kết luận giám định số 704/KL-KTHS, ngày 25/9/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang; có chữ ký của Giám định viên tên Lê Đức Huy, người chứng kiến niêm phong tên Huỳnh Văn Luân. Theo Quyết định chuyển vật chứng số 42/QĐ-VKSKV1 ngày 13/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – An Giang.

* Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Võ Văn Tr phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 28/01/2026).

*** Nơi nhận:**
- TAND Tỉnh An Giang
- VKSND Khu vực 1 – An Giang
- Phòng THA Dân sự Khu vực 1 – An Giang
- Công An tỉnh An Giang.
- Sở tư pháp tỉnh An Giang.
- Bị cáo
- Lưu .

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

* Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 28/01/2026).

Biên bản nghị án kết thúc lúc 10 giờ 00 phút cùng ngày.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA