TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG** **TỈNH HẢI DƯƠNG** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ----------

Bản án số: 76/2019/HSST
Ngày 08 tháng 5 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Tân

Bà Ngô Thị Thời

-***Thư ký phiên toà***: Bà Trần Thị Oanh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương tham gia phiên toà: Bà Bùi Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 66/2019/HSST ngày 12 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2019/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Viết T, sinh năm 1982. ĐKHKTT và nơi cư trú: khu V, phường Ái Quốc, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Nguyễn Đức T, sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1959; Vợ là Vương Thị Thu H, sinh năm 1987 (đã ly hôn) và có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2013;

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 339 ngày 22/10/2014 của Công an thành phố Hải Dương về hành vi đánh bạc. Đã thi hành ngày 03/11/2014.

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 107 ngày 26/3/2019 của Công an thành phố Hải Dương về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản. Đã thi hành ngày 27/3/2019.

Bị bắt tạm giam từ ngày 28/02/2019; hiện tạm giam tại Trại tạm giam Kim Chi – Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1987 và chị Vũ Thị Y, sinh năm 1987. Cư trú tại: khu T, phường Ái Quốc, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt - có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Đức T1, sinh năm 1955 (có mặt) và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1959 (vắng mặt); Đều cư trú: khu Vũ Thượng, phường Ái Quốc, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00’ ngày 23/11/2018, Nguyễn Việt T đang dọn dẹp ở bãi đất trống đối diện cửa hàng mua bán sửa chữa máy tính và dịch vụ Internet Tiến Đạt của anh Nguyễn Văn H ở khu Tiền Trung, phường Ái Quốc, thành phố Hải Dương thì chị Vũ Thị Y (vợ anh H) từ trong nhà đi ra. Tại đây, T và chị Y lời qua tiếng lại và cãi nhau, T nói với chị Y “Đừng vì cái nhỏ mà mất cái lớn” rồi bỏ đi. Đến khoảng 5 giờ 30' ngày 24/11/2018, do tức chị Y nên T nảy sinh ý định đập phá biển quảng cáo nhà chị Y. Sau đó, T điều khiển xe mô tô Yamaha màu nâu, biển số 34N9-7720 mượn của ông Nguyễn Đức T1 là bố đẻ T đi qua cây xăng Đồng Xuân, phường Ái Quốc, thành phố Hải Dương lấy một thanh sắt dài khoảng 2m ở chân cột quảng cáo trước cửa cây xăng đến nhà anh H. Đến nơi, T dùng thanh sắt chọc, đập nhiều lần vào 2 tấm biển quảng cáo trước cửa nhà anh H rồi T quay lại cây xăng vất thanh sắt vào chỗ cũ. Hậu quả một chiếc biển quảng cáo bị vỡ 02 tấm nhựa bề mặt, hỏng 220 bóng đèn led còn các bộ phận khác không bị hư hỏng. Một chiếc biển quảng cáo bị vỡ 02 tấm nhựa bề mặt, hỏng 850 bóng đèn led còn các bộ phận khác không bị hư hỏng. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP. Hải Dương đã quản lý hai chiếc biển quảng cáo để phục vụ công tác điều tra.

Tại kết luận định giá tài sản số 01 ngày 17/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND TP. Hải Dương kết luận:

- Giá trị 02 tấm nhựa Alumium composite phủ nhôm 0.21, dày 03mm, kích thước (80x125)cm là: 520.000đồng;

- Giá trị 02 tấm nhựa Alumium composite phủ nhôm 0.21, dày 03mm, kích thước (120x150)cm là: 910.000đồng;

- Giá trị 1070 bóng đèn led loại 5mm, không đổi màu là: 588.500đồng;

- Chi phí nhân công thay thế, sửa chữa 02 tấm biển quảng cáo là: 1.600.000đ/tấm + 2.800.000đ/tấm = 4.400.000đồng;

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 6.418.500đồng.

Tại bản cáo trạng số 72/CT-VKSTPHD ngày 11-4-2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Nguyễn Việt T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Việt T khai nhận về hành vi phạm tội của mình, nhất trí kết luận định giá tài sản và xác định VKSND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là đúng.

Người bị hại xin xét xử vắng mặt và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Việt T.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: tuyên bố bị cáo Nguyễn Việt T phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"

Về hình phạt chính: Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: bị cáo Nguyễn Việt T từ 9 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 28-2-2019.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo T.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Quốc hội. Bị cáo Nguyễn Việt T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Việt T không có ý kiến tranh luận gì đối với luận tội của Kiểm sát viên và nói lời sau cùng đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người bị hại anh Nguyễn Văn H và chị Vũ Thị Y xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa nên HĐXX T hành xét xử vắng mặt người bị hại theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với chứng cứ hình ảnh ghi lại từ camera, vật chứng thu giữ, sơ đồ hiện trường, biên bản định giá tài sản, lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 5 giờ 30' ngày 24/11/2018 tại cửa hàng sửa chữa máy tính Tiến Đạt của anh Nguyễn Văn H, chị Vũ Thị Y ở khu T, phường Ái Quốc, thành phố Hải Dương, Nguyễn Việt T dùng thanh sắt dài khoảng 2 mét đập phá 02 biển quảng cáo của cửa hàng sửa chữa máy tính Tiến Đạt gây thiệt hại một phần tài sản. Trị giá tài sản thiệt hại là 6.418.500 đồng. Hành vi phạm tội của T đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản người khác, gây mất trật tự xã hội. Nguyễn Việt T là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý nên hành vi của Nguyễn Việt T đã phạm vào tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Việt T về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo Nguyễn Việt T đã có hành vi hủy hoại 02 biển quảng cáo của cửa hàng anh H, chị Y, hành vi xâm phạm quyền sở hữu tài sản này là nguy hiểm cho xã hội được luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Việt T.

[4] Xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Về nhân thân: Ngày 22/10/2014 Nguyễn Việt T bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; ngày 25/12/2018 có hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác và bị Công an TP Hải Dương xử phạt hành chính. Về tình tiết tăng nặng: không có. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Việt T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tác động gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Việt T nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập không ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Giá trị tài sản thiệt hại do T gây ra đối với người bị hại, ông Nguyễn Đức T1 là bố đẻ bị cáo T đã bồi thường cho anh Nguyễn Văn H, chị Vũ Thị Y số tiền 7.000.000đồng, anh H và chị Y đã nhận tiền, không yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự nên HĐXX không xem xét. Tại phiên tòa, ông T1 và là người được bà Nguyễn Thị M ủy quyền trình bày cho bị cáo số tiền bồi thường cho anh H, chị Y, không đề nghị T trả lại cho ông bà số tiền này nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc mô tô BKS 34N9-7720 Nguyễn Việt T mượn của ông Nguyễn Đức T1 dùng làm phương tiện phạm tội. Ông Nguyễn Đức T1 mua chiếc xe này của cửa hàng xe máy ở số A phố Nguyễn Du, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương có giấy biên nhận bán xe máy và giấy đăng ký xe máy nên đây là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Đức T1, sau khi phạm tội T đã trả lại ông T1, ông T1 không biết hành vi phạm tội của bị cáo nên không xử lý đối với tài sản này là phù hợp pháp luật.

Đối với thanh sắt dài khoảng 2 mét, T dùng đập phá tài sản, cơ quan Công an TP Hải Dương không thu giữ được nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với 02 biển quảng cáo bị thiệt hại một phần, ngày 22/3/2019 Cơ quan CSĐT Công an TP. Hải Dương đã trả lại cho anh Nguyễn Văn H nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Việt T phạm tội nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật.

[9] Về các vấn đề khác: Đối với ông Nguyễn Đức T1 khi cho Nguyễn Việt T mượn xe máy không biết T sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội là không vi phạm, cơ quan điều tra không đề cập hình thức xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

Ngày 25/12/2018, Nguyễn Việt T còn có hành vi dùng gập gỗ đập phá làm vỡ mặt đồng hồ, đèn pha, gương chiếu hậu xe máy của chị Trương Thị T2, sinh năm 1982 ở khu T, phường Ái Quốc, thành phố Hải Dương giá trị tài sản thiệt hại là 255.400đồng nên Công an TP Hải Dương đã ra quyết định xử phạt vi

phạm hành chính là có căn cứ.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Điều 292; Điều 331, Điều 333; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25-11-2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Việt T phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

2. Về trách nhiệm hình sự:

Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt T 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 28-02-2019.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét, giải quyết.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Việt T phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Việt T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- CQCSĐT-Công an TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thị Thu