TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU
Bản án số: 85/2018/HSST
Ngày 21 tháng 5 năm 2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Huyền Trân.
Các Hội thẩm: 1/ Ông Nguyễn Hoàng Kha
2/ Ông Võ Thanh Liêm
- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Linh – Là thư Toà án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.
- Đại diện viện kiểm sát nhân dân Thành phố Cà Mau tham gia phiên toà: Ông Quách Quang Bảo - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 74/2018/HSST ngày 11 tháng 04 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ tên: **Sơn T** - sinh năm 1995; tại thành phố C, tỉnh Cà Mau; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Không đăng ký; Chỗ ở: Sống lang thang; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Khơme; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Con ông Sơn L và bà Tăng Thị K (Thạch Thị H) (đã chết); Vợ con chưa có; Tiền án: 01 lần, tiền sự: không; Bắt tạm giam kể từ ngày 31.01.2018 đến nay (có mặt).

Bị hại:

1/ Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1970; Nơi cư trú: Số 55, LTK, khóm B, phường S, thành phố C, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

2/ Chị Lê Chúc L – sinh năm 1991; Nơi cư trú: Ấp công B, xã Phong L, huyện T, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Lê Hoàng P, sinh năm: 1979; Nơi cư trú: Khóm T, phường H, thành phố C, tỉnh Cà Mau (vắng mặt)

2/ Anh Mai Xuân H, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Khóm X, phường S, thành phố C, tỉnh Cà Mau (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 26 tháng 01 năm 2018, Sơn T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Max màu vàng biển kiểm soát 84AL-002.92 đi tìm tài sản để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Sơn T điều khiển xe chạy đến đường số 02, thuộc khóm B, phường N, thành phố C thì phát hiện phòng trọ số 02 của dãy nhà trọ cho thuê tháng khóa cửa ngoài bằng ổ khóa. Lúc này T nãy sinh ý định bẻ ổ khóa đột nhập vào phòng trọ tìm tài sản để lấy trộm.

Thực hiện ý định T lấy một cây vít mang theo để sẵn trong xe đi đến cửa phòng, dùng vít cạy ổ khóa vào phòng trọ lấy 01 cây đàn ghi ta điện hiệu Fenden được để trong túi vải, bên trong túi vải có 02 bộ octave dùng cho ghi ta điện của anh Nguyễn Văn P. Sau khi lấy được cây ghi ta điện, T đem đến quán cà Phê Hồng Đăng thuộc khóm M, phường T, thành phố C bán cho anh Lê Hoàng Ph với giá 1.000.000 đồng.

Quá trình xác minh và kiểm tra camera an ninh thì phát hiện vào lúc 17 giờ 10 phút đến 17 giờ 12 phút ngày 26.01.2018, có một đối tượng điều khiển xe mô tô hiệu Max màu vàng, mặc áo thun màu xanh đậm, quần jean màu xanh, đội mũ bảo hiểm màu xanh, mang dép hai quay đến dãy phòng trọ số 02 cạy ổ khóa vào trong phòng lấy trộm 01 cây đàn ghi ta đựng trong túi vải rồi ra xe chạy đi. Qua làm việc và cho Sơn T xem đoạn camera trên. T xác định hình ảnh trong Camera chính là T.

Trong quá trình điều tra Sơn T còn khai nhận vào khoảng 13 giờ ngày 27.01.2018, Sơn T tiếp tục điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Max biển kiểm soát 84AL -002.92 đi tìm tài sản để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. T điều khiển xe đến dãy phòng trọ cho thuê tháng tại số 152D, khóm N, phường Y, thành phố C thì phát hiện phòng trọ số 12 khóa cửa ngoài bằng ổ khóa. T biết rõ không có người trong phòng nên T dừng xe trước cửa phòng rồi lấy cây vít đã chuẩn bị sẵn mang theo cạy ổ khóa của Phòng trọ, T vào trong phòng lấy trộm 01 máy tính bảng hiệu Samsung và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4 của chị Lê Chúc L, sinh năm 1991, ngụ ấp C, xã Phong L, huyện T, tỉnh Cà Mau. Sau khi lấy trộm xong, T đem máy tính bảng hiệu Samsung đến cửa hàng điện thoại di động Xuân B tại khóm H, phường S, thành phố C do anh Mai Xuân H, sinh năm 1980, ngụ khóm B, phường S, thành phố C là chủ, T bán được 1.500.000 đồng. Còn điện thoại di động Iphone 4, T thấy bể màn hình nên T đã ném bỏ xuống sông phụng Hiệp.

Tại kết luận định giá số 10/KL-HĐĐG ngày 29.01.2018 thể hiện, Cây đàn Ghi ta hiệu Fenden có giá trị còn lại là 6.400.000 đồng.

Tại kết luận định giá số 11/KL –HĐĐG ngày 29.01.2018 thể hiện một máy tính bảng hiệu Samsung có giá trị còn lại là 4.200.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4 có giá trị còn lại là 2.100.000 đồng. Tổng giá trị là 6.300.000 đồng.

Tổng giá trị Sơn T chiếm đoạt của anh P và chị L là 12.700.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 11/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ nguyên Cáo trạng truy tố: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Sơn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g,h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Sơn T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

- Bị cáo Sơn T yêu cầu hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đối với người bị hại là anh Nguyễn Văn P, chị Lê Chúc L; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Lê Hoàng P, anh Mai Xuân H vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến nội dung xét xử vụ án nên căn cứ theo quy định tại điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Sơn T khai nhận: Khoảng 17giờ ngày 26.01.2018 tại phòng trọ số 02 của dãy nhà trọ cho thuê tháng thuộc khóm B, phường N, thành phố Cà Mau, bị cáo lấy trộm của anh Nguyễn Văn P 01 cây đàn Fenden và 02 bộ octave dùng cho ghi ta điện. Ngoài lần trộm cắp này, vào ngày 27.01.2018 tại phòng trọ số 12, dãy phòng trọ cho thuê tháng số 152D, khóm N, phường Y, thành phố C bị cáo lấy trộm của chị L 01 máy tính bảng hiệu Samsung và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4. Mục đích bị cáo trộm cắp tài sản của các bị hại nhằm để bán lấy tiền tiêu xài.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo T là có cơ sở để chấp nhận, bởi lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ được và nhiều tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

[4] Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được hành vi của mình là xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của các bị hại, là vi phạm pháp luật, phải bị pháp luật xử lý nghiêm khắc. Chỉ vì xem thường quyền sở hữu tài sản của các bị hại, xem thường pháp luật, lười lao động nhưng muốn có tiền tiêu xài, nên bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Thực tế, tài sản bị cáo chiếm đoạt của các bị hại theo kết quả định giá là: Tài sản của anh P có giá trị 6.400.000 đồng, tài sản của chị L có giá trị là 6.300.000 đồng. Mặt khác, trước đó năm 2017 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, nhưng chưa được xóa án tích. Lẽ ra sau khi chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương, bị cáo biết ăn năn, sửa chữa lỗi lầm trở thành người tốt và có ích cho xã hội nhưng bị cáo không làm được, ngược lại bị cáo tiếp tục vi phạm pháp luật hình sự. Do đó lần phạm tội này của bị cáo đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", nên Cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 11/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố C truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội do bị cáo gây ra là gây nguy hại cho xã hội, bởi lẽ hành vi của các bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của các bị hại được pháp luật bảo vệ, mà hành vi đó còn gây hoang mang bất bình trong dư luận, gây mất trật tự xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn minh địa phương. Tuy tài sản bị cáo trộm đã được thu hồi trả lại cho bị hại xong, người bị hại là anh Nguyễn Văn Phu và chị Lê Chúc L không yêu cầu gì đối với bị cáo, nhưng xét thấy bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án kết án về tội trộm cắp tài sản lần phạm tội này bị cáo lại tiếp tục vi phạm thuộc trường hợp tái phạm. Với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như nhân thân của bị cáo, cần thiết phải

xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống bình thường của xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích, đồng thời cũng để răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[5]Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, bị hại đã nhận lại tài sản bị mất. Do đó, Hội đồng xét xử có xem xét để làm căn cứ khi lượng hình, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đối với 01 cây đàn ghi ta hiệu Fenden và 02 bộ octave dùng cho ghi ta điện của anh P; 01 máy tính bảng hiệu Samsung của chị L. Các tài sản trên đã được thu hồi và trả lại cho các bị hại xong, riêng 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4 của chị L bị cáo đã ném bỏ xuống sông Phụng Hiệp không thu hồi được nhưng chị L không yêu cầu bị cáo bồi thường, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Số tiền 1.000.000 đồng bị cáo bán cây đàn cho anh Lê Hoàng P và số tiền 1.500.000 đồng bị cáo bán máy tính bảng cho anh H. Anh P và anh H không yêu cầu bồi thường nên hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với xe mô tô Max biển kiểm soát 84AL -002.92 là tài sản của chị Sơn H. Khi bị cáo mượn xe chị H không biết bị cáo dùng xe này để đi trộm cắp tài sản. Ngày 30.01.2018 Công an thành phố C trả lại xe cho chị H xét thấy là phù hợp.

[7] Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị xử lý đối với bị cáo là có căn cứ.

[8] Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã có hành vi, quyết định tố tụng đúng quy định.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Sơn T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Sơn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 31.01.2018.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Sơn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng), nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau.

Án xử sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi

hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa
(Đã ký)

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Các bị hại; Người có QLNVLQ;
- VKSND tp. C;
- CAND tp. C;
- Chi cục THADS tp.C;
- TAND T. Cà Mau;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu VT (TM: TAND TPCM).

Trần Huyền Trân