

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIO LINH
TỈNH QUẢNG TRỊ**
Bản án số:35/2023/HS-ST
Ngày: 31/10/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIO LINH, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hải;

Bà Nguyễn Thị Thuận.

- Thư ký phiên tòa: ông Võ Đức Long - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thùy Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 35/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2023, đối với:

- Bị cáo: Nguyễn Vũ B (tên gọi khác : Cu Ba), sinh ngày: 10/8/1986, tại Quảng Trị; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn H, xã G, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Thợ cơ khí; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt N; con ông: Nguyễn Vũ H và bà Trần Thị Ph (cả hai đều đã mất); Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 25/01/2011 của Toà án nhân dân tỉnh Quảng Trị tuyên phạt 18 tháng tù có thời hạn về tội “Cố ý gây thương tích”, đã xoá án tích.

- Ngày 01/8/2023, bị Công an huyện Gio Linh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” vào ngày 25/7/2023 bằng hình thức phạt tiền 1.100.000 đồng, đã nộp phạt ngày 22/9/2023.

Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Gio Linh từ ngày 28/7/2023 đến nay; có mặt.

- Bị hại: Ông Trần Văn X, sinh năm 1966;

Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1972;

Cùng địa chỉ : thôn Lê Xá, xã Vĩnh Sơn, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị;

Đại diện theo ủy quyền của ông Trần Văn X và bà Nguyễn Thị H: Anh Trần Văn T, sinh năm 1997; địa chỉ : thôn L, xã V, huyện Vĩnh Linh, tỉnh

Quảng Trị - Văn bản ủy quyền ngày 27/7/2023 có chứng thực của UBND xã Vĩnh Sơn.

Anh Trần Văn T vắng mặt tại phiên tòa

- *Người làm chứng:*

+ Anh Võ Văn N, sinh năm 1984; trú tại: thôn B, xã Ph, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 20 phút, ngày 25/7/2023, anh Trần Văn T, làm nghề lái xe dịch vụ điều khiển xe ô tô mang biển số đăng ký 74A- 205.05 (giấy đăng ký xe mang tên Trần Văn X, là tài sản chung của ông Trần Văn X và bà Nguyễn Thị H) chở anh Võ Văn N đi từ thành phố Huế về nhà anh N ở thôn B, xã Ph, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị. Khi đến nhà anh N, T điều khiển xe đỗ trên đường vào bãi tập kết rác thải huyện Gio Linh (tiếp giáp về phía Tây nhà anh Võ Văn N, cách tỉnh lộ 575A là 23,3 mét) rồi vào nhà anh N uống nước. Trong khi anh T đang ở nhà anh N thì Nguyễn Vũ B gọi điện thoại cho anh Võ Văn N để rủ đi chơi và anh N nói đang ở nhà. Vì vậy, B điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 74B1-005.02, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu đỏ đen đến đường sát bên hông nhà anh N (đường đi vào bãi tập kết rác thải huyện Gio Linh) thì gặp anh N đi ra nên dừng xe lại nói: *“chừ con có rảnh không đi chơi với cậu tí”* (N là họ hàng với B và gọi B bằng “Cậu”), N trả lời: *“hôm ni con bận rồi, để lúc khác kéo có bạn đến chơi”*. Nghe vậy, B bức xúc vì N không đi chơi cùng mình nên lớn Tg với N rồi bỏ đi. Khi quay xe lại thì thấy xe ô tô 74A - 205.05 của T nên B dùng chân phải đá vào góc sau bên trái chiếc xe ô tô và hỏi N: *“xe của ai ri N, mới mua à”*, N trả lời: *“Không phải, xe của bạn cháu”*. Sau đó, B điều khiển xe mô tô ra tỉnh lộ 575A hướng về Quốc lộ 1A. Trên đường đi, do vẫn còn bức tức với N nên khi đến khu vực Cầu Tràn (thôn H, xã G) thì B điều khiển xe mô tô quay lại nhà N để nói chuyện. Khi đến trước nhà N, B phát hiện trên lề đất phía bên phải tỉnh lộ 575 có một cục đá không rõ hình dạng, kích thước (10 x 12) cm nên nảy sinh ý định dùng cục đá nên ném làm hỏng chiếc xe ô tô 74A – 205.05. B dùng xe lại tắt đèn, dùng tay phải nhặt cục đá rồi điều khiển xe đến đường đất đỏ vào bãi tập kết rác thải. Khi cách xe ô tô 11,2 mét, B quay xe ngang và dừng lại, tay phải cầm cục đá ném từ sau tới trước trúng vào xe ô tô làm vỡ tấm kính chắn gió nắp cốp sau rồi điều khiển xe mô tô bỏ chạy về nhà.

Tại Kết luận định giá tài sản số 22/KL-ĐGTS ngày 27 tháng 7 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Gio Linh kết luận: 01 (một) tấm kính chắn gió nắp cốp sau có kích thước (125 x 45) cm bị vỡ hoàn toàn của xe ô tô mang biển số đăng ký 74A – 205.05, nhãn hiệu: MITSUBISHI; số loại:

XPANDEGLP; số máy: 4A91KBA1683; số khung: MK2LRNC1WNN013273; màu sơn đen; xe được mua mới vào tháng 11/2022, đã qua sử dụng có trị giá tại thời điểm ngày 25/7/2023 là 10.768.000 đồng (*Mười triệu bảy trăm sáu mươi tám nghìn đồng chẵn*).

Tại bản cáo trạng số 36CT-VKS-GL, ngày 06/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh truy tố bị cáo Nguyễn Vũ B về tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

** Về trách nhiệm hình sự:*

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Vũ B phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*".

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ B từ 6 tháng tù đến 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 28/7/2023.

** Về trách nhiệm dân sự:* bị cáo Nguyễn Vũ B đã nhờ gia đình sử dụng tiền cá nhân bồi thường số tiền 15.000.000 đồng cho anh Trần Văn T bao gồm thiệt hại tài sản và tiền công do xe ô tô 74A – 205.05 không hoạt động được. Anh Trần Văn T đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên không xem xét.

** Về vật chứng:* Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu huỷ 01 cục đá mà bị cáo sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội không có giá trị sử dụng.

** Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng, quyết định tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gio Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung vụ án và xác định tội danh:* Vào khoảng 20 giờ 20 phút ngày 25/7/2023, tại thôn B, xã Phong Bình, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, Nguyễn Vũ B khi đến nhà của anh Võ Văn N để rủ anh N đi chơi nhưng anh

N hện lại hôm khác. Do tức việc không rủ được anh N đi chơi cùng, Nguyễn Vũ B đã sử dụng cục đá ném vào tấm kính chắn gió nắp cốp sau xe ô tô mang biển số đăng ký 74A – 205.05, nhãn hiệu: MITSUBISHI của ông Trần Văn X và bà Nguyễn Thị H (bố mẹ anh Trần Văn T, xe do ông Trần Văn X đứng tên trong giấy đăng ký xe) đang đậu đường sát bên hông nhà anh N (đường đi vào bãi tập kết rác thải huyện Gio Linh), hậu quả tấm kính chắn gió nắp cốp sau của xe ô tô có kích thước (125 x 45) cm bị vỡ hoàn toàn, giá trị thiệt hại là 10.768.000 đồng (*Mười triệu, bảy trăm sáu mươi tám nghìn đồng chẵn*). Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Vũ B đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh đã truy tố bị cáo về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo:*

Bị cáo Nguyễn Vũ B là người có đầy đủ năng lực và nhận thức pháp luật, biết được hành vi xâm phạm tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, mong muốn cho hậu quả xảy ra. Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của gia đình anh Trần Văn T và gây mất trật tự, trị an tại địa phương.

Bị cáo từng bị xét xử về tội “*Cố ý gây thương tích*” và bị xử phạt hành chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”. Vì vậy, cần phải có mức án nghiêm đối với bị cáo.

[4] *Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

[4.1] *Tình tiết tăng nặng:*

Thấy rằng, bị cáo Nguyễn Vũ B là tự bản thân mình tức giận việc anh Võ Văn N không đi chơi cùng, khi thấy có xe ô tô đậu sát nhà anh N, dù không biết chủ xe là ai nhưng bị cáo đã dùng đá ném vào xe ô tô (là tài sản của gia đình anh Trần Văn T làm kính chắn gió nắp cốp sau của xe ô tô bị vỡ hoàn toàn, giá trị thiệt hại theo kết luận định giá là 10.768.000 đồng (*Mười triệu, bảy trăm sáu mươi tám nghìn đồng chẵn*)). Như vậy, chỉ vì lý do nhỏ nhặt mà bị cáo đã ngay lập tức hủy hoại sản của người khác nên đủ cơ sở xác định bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội có tính côn đồ nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4.2] *Tình tiết giảm nhẹ:* Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; đã nhờ gia đình sử dụng tiền tiết kiệm của mình bồi thường đầy đủ thiệt hại theo yêu cầu của bị hại; bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] *Từ những phân tích trên thấy rằng:* Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có

nhiều tình tiết giảm nhẹ nên khi lượng hình cần áp dụng mức thấp nhất của khung hình phạt thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo có điều kiện khó khăn, bố mẹ đã mất, chưa có vợ con, hiện sống chung cùng gia đình em trai nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*: Xe ô tô 74A – 205.05 là tài sản của chung của ông Trần Văn X và bà Nguyễn Thị H; ông X, bà H đã ủy quyền cho anh Trần Văn T tham gia tố tụng. Kính sau của xe ô tô bị vỡ hoàn toàn do bị cáo Nguyễn Vũ B gây ra. Bị cáo đã bồi thường đầy đủ số tiền 15.000.000 đồng, gồm tiền thay kính và mất nhu nhập theo yêu cầu của đại diện theo ủy quyền của bị hại; đại diện theo ủy quyền của bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] *Về xử lý vật chứng*: 01 cục đá bị cáo sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] *Vấn đề khác trong vụ án* : Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo sử dụng xe mô tô 74B1-005-02, đây là tài sản của anh Nguyễn Vũ Th, anh trai của bị cáo Nguyễn Vũ B. Tuy nhiên khi bị cáo sử dụng xe mô tô thực hiện hành vi phạm tội, anh Th không biết nên quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý và không thu giữ phương tiện là có căn cứ, và anh Th không còn có quyền, nghĩa vụ gì liên quan đến vụ án.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] *Áp dụng biện pháp ngăn chặn*: Quyết định tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày nên Hội đồng xét xử ra quyết định tạm giam mới đối với bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về tội danh*: Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Vũ B(tên gọi khác : Cu Ba)** phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

2. *Về điều luật áp dụng và hình phạt*: Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự , xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ B 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 28/7/2023.

3. *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS và điểm a khoản 2 Điều 106 của BLTTHS, xử :

Tịch thu tiêu hủy: 01 cục đá màu xanh đen, bề mặt bám dính bùn đất màu xám, không rõ hình dạng, kích thước (11x12) cm

Hiện vật chứng trên có tại Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/10/2023, giữa Cơ quan điều tra và Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Gio Linh.

4. *Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, xử: bị cáo Nguyễn Vũ B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Quyền kháng cáo đối với bản án:*

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND huyện Gio Linh;
- Công an huyện Gio Linh (Bộ phận hồ sơ NV);
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Gio Linh;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Gio Linh;
- Chi cục THADS huyện Gio Linh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- Lưu hồ sơ vụ án, tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Oanh