

Bản án số: 161 /2023/HS-ST
Ngày 14/8/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Minh Tuấn

Bà Nguyễn Thị Thắng

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Thu Hằng - là thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm

-*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố H tham gia phiên toà:* Bà Dương Thị Cẩm Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2023, tại phòng xét xử trực tuyến – Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 168 /2023/TLST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 203/2023/QĐ- ST ngày 01 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, sinh năm: 2001; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT: Thôn T, xã M, huyện T, tỉnh T; Cư trú: số 20 ngách 56/16 Lê Văn Hiến, phường Đức T, quận B, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn Quân – Sinh năm: 1975; Con bà: Phạm Thị Hương – Sinh năm: 1976; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Danh bản, chỉ bản số 196 lập ngày 13/4/2023 tại công an quận B; Tiền án, tiền sự: 01 tiền án;

Tiền án:

- Bản án số 47/2022/HSST ngày 05/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, Thái bình xử phạt 06 tháng tù, về tội: Cố ý gây thương tích, ra trại ngày 07/8/2022. Xác minh thi hành án dân sự: đã nộp án phí ngày 24/8/2022, chưa được xóa án tích. Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 05/4/2023. Hiện đang tạm giam tại trại giam số 1 - Công an Thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phòng xét xử trực tuyến Trại giam số 1 – Công an Thành phố Hà Nội).

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh Trần Mạnh Đ, sinh ngày 13/8/2004;
Cư trú: Tổ 2, phường C, quận N, Thành phố H
(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng ngày 29/03/2023, H lên mạng xã hội facebook mua của một người đàn ông không quen biết 700.000đồng ma túy loại ADB-BUTINACA. Sau đó người bán chuyển ma túy đến nhà trọ của H tại số 20 ngách 56/16 Lê Văn Hiến, ĐThắng, Bắc Từ Liêm, HN và nhận tiền. Sau khi mua được ma túy, H trộn thêm thuốc lào và chia nhỏ ra được 25 túi, bán với giá 100.000đồng/01 túi rồi sử dụng tài khoản facebook “Mua Niềm Vui” đăng bán để kiếm lời. Khoảng 10h00 ngày 05/4/2023, H đang ở phòng trọ thì nhận được tin nhắn từ facebook “trung Hoàng” của Trần Mạnh Đnhắn đến tài khoản “Mua Niềm Vui” của H hỏi mua ma túy ADB-BUTINACA và gửi số điện thoại 0878347643. Đùng số điện thoại gọi điện đến số điện thoại 0562675649 của H hỏi mua 03 túi ma túy ADB-BUTINACA giá 300.000đồng, H đồng ý và thống nhất giao ma túy tại cổng trường đại học Điện lực. Sau khi thỏa thuận xong, H lấy 03 gói ma túy ADB-BUTINACA điều khiển xe máy biển kiểm soát: 17B6-59802 đi từ nhà trọ đến cổng trường đại học điện lực, đường Hoàng Quốc Việt, phường Cổ Nhuế 1, Bắc Từ Liêm, H để giao ma túy. Khi H đang giao ma túy cho Đthì bị công an phường Cổ Nhuế 1 kiểm tra bắt quả tang.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, nguồn gốc số tiền mua ma túy là do lao động mà có. Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của H có kết quả âm tính (không sử dụng ma túy).

Đối với người bán ma túy cho Hiệp: quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Trần Mạnh Đ: mục đích mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tuy nhiên, Đ chưa mua được ma túy, kiểm tra ma túy trong nước tiểu cho kết quả âm tính (không sử dụng ma túy) nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xử lý.

Đối với xe máy Honda wave BKS: 17B6-59802, số máy: JA39E2423546, số khung: RLHJA3924MY298261: tra cứu không có trong dữ liệu xe máy vật chứng, chủ sở hữu là anh Trần Ngọc P (SN: 2003; HKTT: thôn Văn Hà Đông, xã Thái Hưng, Thái Thụy, Thái Bình), là bạn của H. Anh P cho H mượn xe đi và không biết việc H sử dụng xe để đi bán ma túy nên ngày 29/6/2023 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 77/CQĐT (ĐTMT), trả lại xe máy trên cho anh P. Anh P đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Bản cáo trạng số 165/CT - VKS ngày 21/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận B quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 điều 251; Điều 38; Điểm s, khoản 1, điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù;

- Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Nguyễn Văn Hiệp, cán bộ công an phường và giám định viên

Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động iphone 12 promax; 01 điện thoại di động Nokia; 01 điện thoại di động iphone XS màu vàng;

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, rất hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ khách quan khác, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 05/4/2023, tại khu vực trước cổng trường Đại học Điện lực, phường Cổ Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Văn H đã có hành vi bán trái phép 6,583 gam thảo mộc khô có tẩm ma túy loại ADB-BUTINACA cho Trần Mạnh Đ để kiếm lời thì bị tổ công tác Công an phường Cổ Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm, H bắt quả tang cùng vật chứng. Ngoài ra H còn cất giấu tại nhà riêng, địa chỉ số 20 ngách 56/16 Lê Văn Hiến, phường Đức T, quận B, Thành phố H 73,109 gam thảo mộc khô có tẩm ma túy loại ADB-BUTINACA, mục đích để bán kiếm lời. Chất ADB-BUTINACA thuộc danh mục các chất ma túy và tiền chất quy định tại Nghị Định số 57/ ND – CP ngày 25/8/2023. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận B truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện, làm tổn hại đến sức khỏe và là một trong những nguyên nhân gây

nên căn bệnh AIDS, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Đảng và Nhà nước đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy nhưng bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Bản thân bị cáo không tìm một công việc có thu nhập hợp pháp, chỉ vì lợi nhuận mà đã đi bán ma túy để hưởng lợi bất chính. Nhân thân bị cáo xấu, đã được pháp luật giáo dục nhưng không lấy đó là bài học, khi phạm tội, bị cáo có 01 tiền án vẫn còn trong thời hiệu, lần này phạm tội là tái phạm, đủ thấy thái độ coi thường pháp luật của bị cáo. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, cách ly bị cáo khỏi đời sống chung xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên HĐXX cũng xem xét thái độ khai báo thành khẩn tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo; Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Lần phạm tội này là tái phạm nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai nhận tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về vật chứng vụ án: Số ma túy đã thu giữ của Nguyễn Văn H là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động iphone 12 promax; 01 điện thoại di động Nokia; 01 điện thoại di động iphone XS màu vàng sử dụng vào việc mua bán ma túy nên tịch thu sung công theo Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Căn cứ khoản 1 điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang ngày 05/4/2023;

Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

3. Về vật chứng vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 02 (hai) phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Nguyễn Văn Hiệp, cán bộ công an phường và giám định viên;

- Tịch thu sung công quỹ:

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max đã qua sử dụng, số điện thoại 0528075678, không kiểm tra chất lượng bên trong, tại thời điểm bàn giao không lên nguồn;

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS màu vàng, đã qua sử dụng, số điện thoại 0562675649, không kiểm tra chất lượng bên trong, tại thời điểm bàn giao không lên nguồn;

+ 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia, số điện thoại 087347643 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, tại thời điểm bàn giao không lên nguồn;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 203/23 ngày 24/7/2023 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an quận B với Chi cục Thi hành án dân sự quận B)

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng
- VKS ND quận B
- Công an quận B
- Chi cục THA dân sự quận B
- Lưu HS

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Tuyết