

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÙ GIA MẬP
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 24/2018/HSST

Ngày: 26-6-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÙ GIA MẬP, TỈNH BÌNH PHƯỚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Thoại

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Hào

Ông Nguyễn Ngọc Tọa

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Mai Thị Ngân - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước
tham gia phiên tòa: Ông Dương Mỹ Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2018/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2018/QĐXXST ngày 12/6/2018 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Thanh Ph, sinh năm 1984, tại: Quảng Bình; HKTT: Thôn 6A, xã B, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; con ông Hoàng Minh H (đã chết) và bà Hoàng Thị S; có vợ và ba người con; tiền án, tiền sự: (không); bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05/01/2018; thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp cho bảo lãnh ngày 29/01/2018; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Tạ Văn L, sinh năm 1999, tại: Bình Phước; HKTT: Thôn 1, xã B, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; con ông Tạ Văn L và bà Võ Thị Kim C; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: (không); bị bắt tạm giữ ngày 05/01/2018; cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 14/01/2018; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Thị Hoài S, sinh năm 1984; HKTT: Thôn 6B, xã B, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước; (có mặt).

2. Ông Đàm Văn Th, sinh năm 1970; HKTT: Thôn 2, xã T, huyện B, tỉnh Bình Phước; (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/01/2018, Hoàng Thanh Ph lên mạng xã hội Facebook làm quen đối tượng S (chưa rõ nhân thân lai lịch) hỏi mua pháo nổ. Khoảng 17 giờ ngày 05/01/2018, đối tượng S nhắn tin (qua điện thoại) cho Ph đem tiền đến khu vực xã P, huyện Bù Gia Mập để mua bán pháo nổ. Sau đó, Ph gọi điện thoại cho Tạ Văn L đến nhà Ph, L đồng ý và đi nhờ xe của người đi đường đến nhà Ph. Ph nói L điều khiển xe mô tô 93T8 – 3808, Ph điều khiển xe mô tô SH biển kiểm soát 93P1 – 68058 đến xã P chở pháo nổ, L đồng ý. Khi đến ngã ba đội 8, xã Đ, huyện Bù Gia Mập gặp một đối tượng đứng bên lề đường chờ. Đối tượng này dẫn Ph và L đi vào khu đất trống (thuộc thôn B, xã P, huyện Bù Gia Mập) để mua bán pháo nổ. Ph và L trực tiếp kiểm tra pháo đủ số lượng, chủng loại; Ph trả tiền 11.700.000 đồng và nhận pháo. Sau đó, L chở pháo đi trước và Ph đi theo sau; đi được khoảng 500 mét thì bị Công an huyện Bù Gia Mập và Công an xã P phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 08 hộp pháo tràng hình lập Ph; 04 túi nylon chứa các vật thể hình cầu vỏ bằng nhựa; 05 khối hình lập Ph, kích thước (11cm x 11cm x 17cm) dạng pháo hoa (bên trong mỗi khối có 16 ống); 01 khối hình lập Ph, kích thước (12cm x 12cm x 14cm) dạng pháo hoa (bên trong mỗi khối có 16 ống); 01 khối hình lập Ph, kích thước (16cm x 16cm x 19cm) các ống hình trụ dạng pháo hoa (bên trong mỗi khối có 25 ống); 15 ống hình trụ (86cm x 4,3cm) dạng pháo hoa; 01 bao tải màu vàng; 01 bao tải màu xanh; 01 bao tải màu đỏ; 01 xe mô tô hiệu Exciter, biển kiểm soát 93T8 – 3808; 01 xe mô tô hiệu SH, biển kiểm soát 93P1 – 68058; 01 điện thoại di động hiệu Samsung G570 màu trắng và 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng.

Tại bản kết luận giám định số 479/C54B ngày 22/01/2018 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

08 hộp hình lập Ph chứa nhiều viên hình trụ dài 3cm, đường kính 0,7cm liên kết với nhau thành tràng có tổng khối lượng 8,7kg là pháo nổ và 04 túi nylon chứa các vật thể hình cầu vỏ bằng nhựa, đường kính 2,5cm có khối lượng 1,5kg là pháo nổ. Tổng khối lượng 10,2kg pháo nổ.

05 khối hình lập Ph, kích thước (11cm x 11cm x 17cm) bọc giấy màu xanh, bên trong mỗi khối có 16 ống giấy hình trụ tròn dài 17cm, đường kính 2,5cm có khối lượng 3,8kg; 01 khối hình lập Ph, kích thước (12cm x 12cm x 14cm) bọc giấy màu đen, bên trong mỗi khối có 16 ống giấy hình trụ tròn dài 14cm, đường kính

3cm có khối lượng 1,1kg; 01 khối hình lập Ph, kích thước (16cm x 16cm x 19cm) bọc giấy màu đỏ, bên trong mỗi khối có 25 ống giấy hình trụ tròn dài 19cm, đường kính 3cm có khối lượng 2,1kg; 15 ống hình trụ tròn, đường kính 4,5cm, dài 86cm, bọc giấy nhiều màu sắc có khối lượng 16,4kg là pháo hoa. Tổng khối lượng 23,4kg pháo hoa.

Ngày 14/01/2018, Hoàng Thanh Ph và Tạ Văn L bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bù Gia Mập khởi tố bị can để điều tra.

Bản cáo trạng số 15/CTr-VKS ngày 03/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập truy tố các bị cáo Hoàng Thanh Ph và Tạ Văn L về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội “Vận chuyển hàng cấm”. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 3 Điều 298 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 về giới hạn của việc xét xử để xét xử đối với bị cáo Ph. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hoàng Thanh Ph từ 12 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng; xử phạt bị cáo Tạ Văn L từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Về vật chứng của vụ án, đề nghị: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung G570; trả lại cho bị cáo L 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng; tịch thu tiêu hủy 10,2kg pháo nổ, 23,4kg pháo hoa (khối lượng pháo hoa và pháo nổ đã sử dụng một phần để giám định) và 03 bao tải.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng có ý kiến như sau:

- Bị cáo Hoàng Thanh Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo đã nhận thức và ăn năn hối cải về hành vi của mình, có con còn nhỏ, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị cáo Tạ Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Hoài S khai: Xe SH, biển kiểm soát 93P1-680.58 là xe của bà, bà không biết bị cáo dùng vào việc phạm tội, hiện nay bà đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì khác.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đàm Văn Th (BL 134, 135): Xe mô tô Yamaha, biển kiểm soát 93F8- 2650 (93T8- 3808) là xe của ông Th mua vào năm 2008, xe đứng tên Đàm Văn Th bị mất ngày 17/5/2011, ông Th yêu cầu được nhận lại xe.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bù Gia Mập, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về áp dụng Bộ luật hình sự để xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 2 của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo luật số 12/2017/QH14. Các hành vi phạm tội thực hiện từ ngày 01/01/2018 trở đi thì áp dụng Bộ luật hình sự năm 2015 để giải quyết.

[3] Đối chiếu lời khai nhận tội của các bị cáo cơ bản phù hợp với nhau với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ về thời gian, địa điểm phạm tội và vật chứng vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hoàng Thanh Ph mua pháo nhằm mục đích để bán lại kiếm lời, nên hành vi của bị cáo Ph là buôn bán hàng cấm; bị cáo L được bị cáo Ph nhờ chở pháo, L không biết mục đích của Ph là để bán lại, nên hành vi của bị cáo L là vận chuyển hàng cấm. Số lượng hàng cấm là 10,2kg pháo nổ và 23,4kg pháo hoa.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý kinh tế mà cụ thể là xâm phạm trật tự quản lý việc sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, buôn bán hàng cấm. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, động cơ cá nhân, mục đích của bị cáo Ph là mua để bán lại kiếm lời, mục đích của bị cáo L vận chuyển pháo nổ để được hưởng tiền công vận chuyển. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo L có đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm”; Viện kiểm sát truy tố và luận tội bị cáo L theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo Ph có đủ yếu tố cấu thành tội “Buôn bán hàng cấm”; tuy nhiên, Viện kiểm sát truy tố và luận tội bị cáo Ph về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015 là không đúng với hành vi của bị cáo, nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 3 Điều 298 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 quy định về giới hạn xét xử để xét xử bị cáo Ph về tội “Buôn bán hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 190 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo: các bị cáo có nhân thân tốt. Bị cáo Ph là người có ý định và thực hiện hành vi trực tiếp mua bán pháo nổ; đồng thời rủ bị cáo L thực hiện hành vi vận chuyển. Bị cáo L sử

dụng xe mô tô trực tiếp vận chuyển pháo. Vì vậy, bị cáo Ph phải chịu trách nhiệm hình sự nặng hơn bị cáo L. Do đó cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi của các bị cáo, nhằm giáo dục các bị cáo có ý thức tôn trọng pháp luật, tôn trọng trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước về việc sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, buôn bán hàng cấm và phòng ngừa chung.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, “Tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án”; bị cáo L còn có tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được xem xét khi lượng hình quy định tại các điểm, s, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Xét các bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; các bị cáo có khả năng tự cải tạo, nên xét thấy không cần phải bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo.

[8] Đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức án đối với các bị cáo là phù hợp và đề nghị xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung G570; trả lại cho bị cáo L 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng; tịch thu tiêu hủy pháo nổ, pháo hoa còn lại sau giám định và 03 bao tải là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về vật chứng: 08 hộp hình lập Ph chứa nhiều viên hình trụ dài 3cm, đường kính 0,7cm liên kết với nhau thành tràng có tổng khối lượng 8,7kg là pháo nổ và 04 túi nylon chứa các vật thể hình cầu vỏ bằng nhựa, đường kính 2,5cm có khối lượng 1,5kg là pháo nổ. Tổng khối lượng 10,2kg pháo nổ. 05 khối hình lập Ph, kích thước (11cm x 11cm x 17cm) bọc giấy màu xanh, bên trong mỗi khối có 16 ống giấy hình trụ tròn dài 17cm, đường kính 2,5cm có khối lượng 3,8kg; 01 khối hình lập Ph, kích thước (12cm x 12cm x 14cm) bọc giấy màu đen, bên trong mỗi khối có 16 ống giấy hình trụ tròn dài 14cm, đường kính 3cm có khối lượng 1,1kg; 01 khối hình lập Ph, kích thước (16cm x 16cm x 19cm) bọc giấy màu đỏ, bên trong mỗi khối có 25 ống giấy hình trụ tròn dài 19cm, đường kính 3cm có khối lượng 2,1kg; 15 ống hình trụ tròn, đường kính 4,5cm, dài 86cm, bọc giấy nhiều màu sắc có khối lượng 16,4kg là pháo hoa. Tổng khối lượng 23,4kg pháo hoa (Pháo nổ và pháo hoa đã sử dụng một phần để giám định) là hàng cấm; 01 bao tải màu vàng, 01 bao tải màu xanh, 01 bao tải màu đỏ dùng đựng pháo, nên tịch thu tiêu hủy.

01 xe mô tô hiệu Exciter, biển kiểm soát 93T8 – 3808 Ph mua của đối tượng Th (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 7.000.000 đồng. Quá trình điều tra xác

định xe của ông Đàm Văn Th bị mất vào ngày 17/5/2011 tại huyện B. Cơ quan điều tra đã chuyển xe mô tô 93T8- 3808 cho Công an huyện Bũ Đãng giải quyết là đúng; 01 xe mô tô hiệu SH, biển kiểm soát 93P1 – 68058 là xe của bà S, bà S không biết Ph dùng vào việc phạm tội, Viện kiểm sát đã xử lý trả lại cho bà S là đúng, nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

01 điện thoại di động hiệu Samsung G570 màu trắng là của bị cáo Ph dùng vào việc phạm tội, nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

01 điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng của bị cáo L, không liên quan đến tội phạm trong vụ án, nên trả lại cho bị cáo L.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 298 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo luật số 12/2017/QH14;

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Thanh Ph phạm tội “Buôn bán hàng cấm”; bị cáo Tạ Văn L phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

1.1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; Điều 38; Điều 50; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hoàng Thanh Ph 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm, kể từ ngày tuyên án (26/6/2018) và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Giao bị cáo Ph cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện Bũ Gia Mập, tỉnh Bình Phước nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

1.2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; Điều 38; Điều 50; điểm i, s, t khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Tạ Văn L 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án (26/6/2018) và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Giao bị cáo L cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện Bũ Gia Mập, tỉnh Bình Phước nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47; Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

- Tịch thu tiêu hủy 08 hộp hình lập Ph chứa nhiều viên hình trụ dài 3cm, đường kính 0,7cm liên kết với nhau thành tràng có tổng khối lượng 8,7kg là pháo nổ và 04 túi nylon chứa các vật thể hình cầu vỏ bằng nhựa, đường kính 2,5cm có khối lượng 1,5kg là pháo nổ. Tổng khối lượng 10,2kg pháo nổ. 05 khối hình lập Ph, kích thước (11cm x 11cm x 17cm) bọc giấy màu xanh, bên trong mỗi khối có 16 ống giấy hình trụ tròn dài 17cm, đường kính 2,5cm có khối lượng 3,8kg; 01 khối hình lập Ph, kích thước (12cm x 12cm x 14cm) bọc giấy màu đen, bên trong mỗi khối có 16 ống giấy hình trụ tròn dài 14cm, đường kính 3cm có khối lượng 1,1kg; 01 khối hình lập Ph, kích thước (16cm x 16cm x 19cm) bọc giấy màu đỏ, bên trong mỗi khối có 25 ống giấy hình trụ tròn dài 19cm, đường kính 3cm có khối lượng 2,1kg; 15 ống hình trụ tròn, đường kính 4,5cm, dài 86cm, bọc giấy nhiều màu sắc có khối lượng 16,4kg là pháo hoa. Tổng khối lượng 23,4kg pháo hoa là hàng cấm; 01 bao tải màu vàng, 01 bao tải màu xanh, 01 bao tải màu đỏ dùng đựng pháo. (khối lượng pháo nổ, pháo hoa đã được sử dụng một phần để giám định).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung G570 màu trắng.

- Trả lại cho bị cáo L 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/4/2018 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện và cơ quan Thi hành án dân sự huyện Bù Gia Mập)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Hoàng Thanh Ph và Tạ Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (26/6/2018); Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án

hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Bù Gia Mập;
- Chi cục THADS huyện Bù Gia Mập;
- CA huyện Bù Gia Mập (03 bản);
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Thọ