

Bản án số: 224/2022/HSST

Ngày: 29/9/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Vĩnh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Khanh

Bà Nguyễn Thị Cúc

Thư ký tòa án - ghi biên bản phiên tòa:

- Bà Nguyễn Thị Hoàng Yến – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:

- Bà Nguyễn Thu Hằng – Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 192/2022/HSST-TL ngày 18/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đặng Thị D, tên gọi khác Đặng Thanh T (theo trích lục số 93/TLTĐHT ngày 27/6/2022 của Trích lục Thay đổi Hộ tịch do UBND huyện C, tỉnh Tuyên Quang), sinh năm 1993. HKTT và nơi ở: Thôn T, xã T, huyện C, tỉnh Tuyên Quang. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 6/12. Họ và tên bố: Đặng Gia V. Họ và tên mẹ: Lê Thị Q. Chồng: Hoàng Văn N, có 02 con chung, lớn sinh năm: 2014, nhỏ sinh năm: 2017. Theo danh chỉ bản số: 499, lập ngày: 10/7/2022, tại Công an quận Long Biên, Hà Nội bị cáo chưa có tiền sự, tiền án.

Lần này bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 30/6/2022. Tạm giữ từ ngày 30/6/2022 đến ngày 07/7/2022 hủy bỏ tạm giữ, thay đổi biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 07/7/2022, hiện tại ngoại.

(Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (***vắng mặt***):

+ Chị Nguyễn Thị T, sinh năm: 1982, trú tại: Tổ Dân phố H 2, phường T,

Thành phố B, tỉnh Bắc Giang.

+ Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1985, trú tại: Tổ 22, phường N, quận Long Biên, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h15' ngày 30/6/2022, tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự làm nhiệm vụ kiểm tra hành chính nhà nghỉ Nam Ninh tại địa chỉ số 111 đê Long Biên, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên Hà Nội phát hiện tại phòng 103 nhà nghỉ có 03 đối tượng đang thực hiện hành vi mua, bán dâm gồm: Đặng Thị D (SN: 1993; HKTT: Thôn T, xã T, huyện C, tỉnh Tuyên Quang), Nguyễn Thị T(SN: 1982, HKTT: phường T, thành phố B, tỉnh Bắc Giang), Nguyễn Văn D (SN: 1985, HKTT: phường N, Long Biên, Hà Nội). Tổ công tác đã lập biên bản và đưa các đối tượng về trụ sở để làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng đã khai nhận: Chiều ngày 30/6/2022, do có nhu cầu mua dâm, Nguyễn Văn D đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu trắng, lắp số thuê bao “0563908304” nhắn tin liên lạc với Đặng Thị D qua số thuê bao “0705770398” để đề cập đến việc mua dâm 02 nữ cùng một lúc gồm D và một gái bán dâm vào khoảng 21h ngày 30/6/2022. D thỏa thuận giá mua dâm 02 nữ cùng một lúc là 1.200.000 đồng, D đồng ý. D sử dụng tài khoản zalo “xénh” đăng ký bằng số 0772303642 nhắn tin vào tài khoản zalo “ T Kiều” của Nguyễn Thị T rủ đi bán dâm với giá 500.000 đồng thì T đồng ý. Đến khoảng 21h cùng ngày, D chủ động gọi điện cho D để hẹn lịch và được D thống nhất sẽ bán dâm cho D 02 nữ cùng một lúc và yêu cầu D đến Nhà nghỉ Nam Ninh tại địa chỉ số 111 đường đê Long Biên, phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội thuê phòng trước. D đồng ý và đi đến nhà nghỉ Nam Ninh thuê phòng số 103 của nhà nghỉ rồi nhắn tin lại cho D biết. Đến khoảng 21 giờ 45 cùng ngày, D đi trước đến phòng 103 của nhà nghỉ Nam Ninh. Tại đây D đã đưa cho D số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) trong đó có 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng) tiền mua dâm của cả D và T và 300.000đ tiền công của D gọi thêm người. Sau đó D và D bắt đầu lên giường cởi quần áo, đeo bao cao su và quan hệ tình dục với nhau. Quan hệ xong, D cởi bao đã sử dụng và vứt xuống đất còn D thì mượn điện thoại của D để gọi Nguyễn Thị T đến bán dâm cho D. Khoảng 4-5 phút sau T xuất hiện tại phòng 103, cởi bỏ quần áo và quan hệ tình dục với D. Khi D, D và T đang quan hệ tình dục thì bị công an kiểm tra, bắt giữ. Do bị bắt nên D chưa đưa cho T

số tiền bán dâm 500.000 đồng.

Đối với chủ nhà nghỉ Nam Ninh là ông Trần Đăng N (SN: 1962, HKTT: 57 phố C, Hoàn Kiếm, Hà Nội) và anh Nguyễn Văn B (SN: 1973, HKTT: thôn T, xã T, Sóc Sơn, Hà Nội, là lễ tân nhà nghỉ) không biết việc D và T bán dâm tại đây ngày 30/6/2022. Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên không xem xét, xử lý.

Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Đặng Thị D và Nguyễn Thị T về hành vi Bán dâm với mức phạt tiền 400.000đ, xử phạt Nguyễn Văn D về hành vi Mua dâm với mức phạt tiền 3.500.000đ.

Đối với 02 điện thoại di động Iphone 13 Promax và Iphone 6 tạm giữ của Nguyễn Thị T, 01 điện thoại OPPO màu đen và 1.500.000đ tạm giữ của D, 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu trắng tạm giữ của D và 02 bao cao su đã qua sử dụng các đối tượng khai đều sử dụng vào việc mua, bán dâm. Chuyển Tòa án xem xét giải quyết.

Tại bản cáo trạng số:187/CT-VKS ngày 15/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố đối với bị cáo Đặng Thị D, tức Đặng Thanh T về tội Môi giới mại dâm theo khoản 1 Điều 328 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng, xem xét việc bị cáo Đặng Thị D có Đơn xin hoãn phiên tòa ngày 12/9/2022 và Đơn xin được xét xử vắng mặt vì lý do bị sốt, nghi mắc covid, bị cáo xuất trình các giấy khám, xét nghiệm tại bệnh viện Melatec, việc xét xử bị cáo vắng mặt đúng quy định tại Điều 290 Bộ luật Tố tụng Hình sự quy định tại Điểm c Khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Về nội dung, sau khi phân tích đánh giá nội dung vụ án, cùng các tình tiết của vụ án, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với: Bị cáo Đặng Thị D tức Thu: Khoản 1 Điều 328 về tội Môi giới mại dâm; áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự và áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm i và Điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự và đề nghị xử phạt mức án từ: 10 (mười) tháng đến: 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách từ: 20 (hai mươi) tháng đến 24 (hai mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, giao bị cáo về UBND xã Trung Hòa, huyện C, tỉnh Tuyên Quang để theo dõi giáo dục trong thời gian thử thách. Không phạt tiền vì bị cáo không nghề ổn định;

Về tang vật đã thu: 04 Chiếc điện thoại di động đang tạm giữ là tài sản của bị cáo và những người có hành vi môi giới mại dâm và bán dâm, người mua dâm dùng vào các hoạt động vi phạm pháp luật nên tịch thu sung quỹ nhà nước, 02 bao cao su cho tiêu hủy. Số tiền 1,5 triệu đồng liên quan, hiện trong kho bạc nên tịch

thu sung quỹ nhà nước.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định, bị cáo và những người có quyền, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo phạm vi và trong hạn quy định của pháp luật.

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo cũng như những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Xét bị cáo có Đơn xin vắng vì lý do sức khỏe và đề nghị xét xử vắng mặt, cam đoan chấp hành hình phạt, nên việc xét xử bị cáo vắng mặt là phù hợp với Điểm c Khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng Hình sự là đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa hôm nay xét các lời khai cùng các bản tự khai của bị cáo Đặng Thị D có các lời khai và nhận, lời khai này xét phù hợp với lời khai của chị Nguyễn Thị T là đối tượng được bị cáo D môi giới với người mua dâm là anh Nguyễn Văn D, địa điểm tại nhà nghỉ số: số 111 đê Long Biên, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội. Lời khai của bị cáo cũng như các lời khai của các đối tượng này phù hợp với các tài liệu, chứng cứ như: Sơ đồ hiện trường, các biên bản sự việc, biên bản phạm tội quả tang cùng thời điểm ngày 30/6/2022, biên bản nhận dạng và các tin nhắn trong 04 chiếc máy điện thoại di động thể hiện việc bị cáo D hẹn hò, dẫn dắt các đối tượng mua và bán dâm trong thời gian từ sáng ngày 30/6/2022 và từ 21h đến 22h về địa điểm lựa chọn, giá cả, thời gian, số phòng các đối tượng gặp gỡ thực hiện hoạt động giao dịch trái phép. Thể hiện bị cáo Đặng Thị D với vai trò trung gian để hoàn thành việc môi giới giao dịch trái pháp luật, bị cáo trực tiếp thỏa thuận với người mua dâm trong việc bán dâm là 1.200.000đ cho 02 người bán dâm, trong đó có cả bị cáo, bị cáo Đặng Thị D thỏa thuận trả riêng cho

Nguyễn Thị T là 500.000đ(Năm trăm nghìn đồng) cho một lượt một người, một lần mua dâm qua việc này bị cáo được hưởng thêm 300.000đ, người bán dâm Nguyễn Thị T chưa được nhận số tiền công 500.000đ(năm trăm nghìn đồng thì bị bắt quả tang, bị cáo D hưởng lợi thêm: 300.000đ cho việc môi giới này.

Như vậy bị cáo Đặng Thị D đã phạm tội: Môi giới mại dâm theo khoản 1 Điều 328 Bộ Luật Hình sự.

Hành vi này của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến thuần phong, mỹ tục và đạo đức truyền thống của dân tộc, ảnh hưởng đến quan hệ hôn nhân gia đình được pháp luật bảo vệ, vụ án này bị cáo vừa là người môi giới, dẫn dắt lại vừa thực hiện hành vi quan hệ tình dục cùng lúc tại 1 phòng, thể hiện lối sống buông thả Do vậy cần có hình phạt để răn đe riêng và cảnh báo giáo dục chung cho những người khác.

Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo khai báo thành khẩn thể hiện sự ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đang nuôi 02 con nhỏ, hiện chồng bị cáo và bị cáo đang thực hiện việc giải quyết ly hôn tại Tòa án tỉnh Tuyên Quang, cũng phần nào do hoàn cảnh gia đình khó khăn nên có thể xem xét cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội theo Điều 65 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này thì người người bán và người mua dâm đã bị xử phạt hành chính theo quy định về xử lý vi phạm hành chính với mức tiền theo đúng quy định của Nhà nước.

Về tang vật: 02 (hai) bao cao su qua sử dụng cho tiêu hủy; 04 (bốn) chiếc điện thoại di động bị thu của bị cáo và người liên quan do có sử dụng vào giao dịch trái pháp luật và là tài sản riêng nên tịch thu sung quỹ nhà nước. Số tiền tham gia hoạt động thỏa thuận giao dịch trái pháp luật: 1.500.000đ(một triệu năm trăm nghìn đồng) cho tịch thu sung quỹ nhà nước. Việc liên quan đến nhà nghỉ xảy ra hoạt động mại dâm không xét vì khi nghi ngờ nên lễ tân nhà nghỉ đã báo cho chính quyền địa phương phát hiện.

Bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ : Khoản 1 điều 328, Điều 65, Điều 47, Điểm s, Điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ: Điều 106, Điểm c Khoản 2 Điều 290, Điều 136, Điều 331, Điều 333

Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, có hiệu lực từ ngày 01/01/2017 quy định mức án phí, lệ phí.

1/ Tuyên bố bị cáo: Đặng Thị D tức Đặng Thanh T phạm tội: “Môi giới mại dâm”.

2/ Xử phạt:

+ Bị cáo:Đặng Thị D tức Đặng Thanh T:12 (mười hai)tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là: 24 (hai mươi tư) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.Giao bị cáo Đặng Thị D tức Đặng Thanh T về UBND xã Trung Hòa, huyện C, tỉnh Tuyên Quang để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.Nếu bị cáo D tức T thay đổi nơi cư trú thì phải thông báo cho cơ quan quản lý trực tiếp theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người hưởng án treo là bị cáo D tức T cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Xử lý tang vật:

+ Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày16/8/2022 tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận Long Biên, TP Hà Nội:

- Tiêu hủy 02(hai) bao cao su đã qua sử dụng niêm phong và có các chữ ký của cán bộ: niêm phong Trần Đăng Ngọc Hà và điều tra viên Trương Mạnh Quảng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 04 (bốn) chiếc điện thoại di động gồm: Một điện thoại di động oppo màu đen, qua sử dụng có số Imei 1: 862762048362992; số Ime2: 862762048362984; Một điện thoại di động Iphone 13 ProMax màu vàng, đã qua sử dụng, có Imei: 358546264363599; Một điện thoại di động Iphone 6 màu vàng, đã qua sử dụng, có Imei: 354445065190570; Một điện thoại di động Iphone 6 màu trắng, đã qua sử dụng,có Imei: 359320061441340.

Tất cả 04 chiếc điện thoại này đều có niêm phong đã niêm phong và có chữ ký của cán bộ niêm phong Trần Đăng Ngọc Hà và điều tra viên Trương Mạnh Quảng.

+ Theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số: 3949.0.1048583 ngày 16/8/2022 số tiền: 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) tại Kho bạc nhà nước – chi nhánh Long Biên cho tịch thu sung quỹ nhà nước.

4/Án phí và Quyền kháng cáo:

Bị cáo Đặng Thị D tức Đặng Thanh T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hợp

lệ. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có hạn 15 ngày kháng cáo tính từ ngày nhận bản án hợp lệ, kháng cáo về những nội dung có liên quan đến mình trong bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người liên quan
- Viện kiểm sát quận Long Biên
- THA quận
- Công an quận
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Đăng Vĩnh

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại; Người liên quan
- Viện kiểm sát quận Long Biên
- THA quận
- Công an quận
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà