

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỒNG PHÚ
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2024/HS-ST

Ngày: 19/3/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG PHÚ, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Ông Lê Văn Trung**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Nguyễn Đăng Thường**
Ông Phạm Văn Giới

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Bà Đào Thị Quỳnh Nga** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: **Ông Nguyễn Văn Minh** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Doãn Minh T, sinh năm 2001; tại tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: Ấp Thời Hưng, xã Khánh Bình Tây, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Doãn Văn T, sinh năm 1981; con bà Vũ Thị H, sinh năm 1980; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 05/10/2023 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Phước, có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại:

Anh Cao Văn Thanh H, sinh năm 2003

Ông Cao Văn Anh, sinh năm 1974

Địa chỉ: Tổ 1, ấp Thuận Hòa 1, xã Thuận Lợi, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

Anh Nguyễn Thành Đ, sinh năm 2002

Địa chỉ: Ấp Thái Dũng, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Thành B, sinh năm 1969

Địa chỉ: Thôn 19/5, xã Đức Hạnh, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/8/2022, Doãn Minh T đến nhà Cao Văn Thanh H tại tổ 1, ấp Thuận Hòa 1, xã Thuận Lợi, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước chơi. Đến khoảng 06 giờ 30 phút ngày 27/8/2022, lợi dụng khi H còn ngủ, người nhà đi vắng nên T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của gia đình H bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Sau đó, T lấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, biển số 93P2 - 372.81 của ông Cao Văn Anh (bố H) và 01 điện thoại di động hiệu Realme Xiaomi C35 của H rồi T điều khiển xe mô tô chiếm đoạt đi về TP.HCM. Đến ngày 28/8/2022, T bán xe mô tô chiếm đoạt của ông Cao Văn Anh cho một người (không rõ lai lịch) tại TP.HCM được 5.500.000 đồng để tiêu xài cá nhân. Trong quá trình sử dụng điện thoại của H, T vào ứng dụng Messenger của H nhắn tin cho Nguyễn Thành Đ là bạn của H và giả mạo H để vay Đạt số tiền 400.000 đồng và T đưa số tài khoản ngân hàng Techcombank của T để Đạt chuyển tiền. Do tưởng người nhắn tin là H nên ngày 30/8/2022, Đạt đã chuyển 400.000 đồng cho T. Cùng ngày 30/8/2022, T bán điện thoại Realme Xiaomi C35 chiếm đoạt của H cho một người (không rõ lai lịch) tại TP.HCM được 2.000.000 đồng rồi dùng 1.000.000 đồng mua 01 điện thoại Iphone 6 để sử dụng.

Đến ngày 08/09/2022, do biết tài khoản và mật khẩu ứng dụng Momo của H nên T đăng nhập ứng dụng Momo của H trên điện thoại Iphone 6 rồi rút số tiền 500.000 đồng từ tài khoản ngân hàng Viettinbank liên kết với ứng dụng Momo của H. Sau đó, T chuyển số tiền chiếm đoạt sang tài khoản ngân hàng Techcombank của T để tiêu xài.

Ngày 27/8/2022, sau khi nghi ngờ T chiếm đoạt tài sản, H đến Công an xã Thuận Lợi trình báo vụ việc.

Theo Kết luận định giá tài sản số 57 ngày 28/10/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Đồng Phú kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, Model C35, màu đen trị giá 3.199.200 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ đen, biển số 93P2 - 372.81 trị giá 10.500.000 đồng; Tổng trị giá tài sản là 13.699.200 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 30 tháng 01 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân (Viện KSND) huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước đã truy tố bị cáo Doãn Minh T về tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Sử dụng phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 và điểm a khoản 1 Điều 290 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (sau đây gọi là Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng đã đề cập và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm a khoản 1 Điều 290; điểm b, s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 50, 55 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Doãn Minh T từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Sử dụng phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản”, tổng hợp hình phạt theo quy định tại Điều 55 Bộ luật hình sự, giải quyết về vấn đề bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe đại diện Viện KSND huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước trình bày lời luận tội đối với bị cáo và kết luận đối với vụ án, bị cáo Doãn Minh T không tranh luận gì về phần tội danh, mức hình phạt và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Doãn Minh T khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 30 tháng 01 năm 2024 của Viện KSND huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước đã truy tố.

Xét lời khai nhận của bị cáo Doãn Minh T phù hợp với lời khai của những người bị hại, phù hợp cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên ngày 27/8/2022, Doãn Minh T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, Model C35 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ đen, biển số 93P2 - 372.81 của Cao Văn Thanh H và ông Cao Văn Anh tại ấp Thuận Hòa 1, xã Thuận Lợi, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước để bán tiêu xài cá nhân. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 13.699.200 đồng. Ngày 08/9/2022, Doãn Minh T có hành vi sử dụng phương tiện điện tử bằng cách đăng nhập vào ứng dụng Momo Cao Văn Thanh H để chiếm đoạt số tiền 500.000 đồng trong tài khoản ngân hàng Viettinbank của Hùng.

Hành vi của bị cáo Doãn Minh T đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Sử dụng phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 và điểm a khoản 1 Điều 290 Bộ luật hình sự.

Hành mà bị cáo thực hiện là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến an toàn công cộng trong lĩnh vực công nghệ thông tin điện tử, quyền sở hữu tài sản của người khác, là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng đến đời sống lành mạnh trong cộng đồng dân cư.

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Doãn Minh T có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và làm chủ được hành vi của mình. Bị cáo nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Cao Văn Thanh H, ông Cao Văn Anh và nhận thức được việc sử dụng phương tiện điện tử, thông tin về tài khoản để chiếm đoạt tài sản của anh Nguyễn Thành Đ là hành vi trái pháp luật và bị pháp luật nghiêm trị. Song vì xem thường pháp luật, coi thường quyền sở hữu tài sản của người khác nên đã thực hiện hành vi như đã nêu ở trên. Xét tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo Doãn Minh T đã thực hiện cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo tác động gia đình bồi thường cho những bị hại số tiền 10.000.000 đồng; khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo chưa vi phạm pháp luật, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được ghi nhận khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Do bị cáo Doãn Minh T không có nghề nghiệp ổn định, đang bị tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện KSND huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước trình bày tại phiên tòa về phần hình phạt đối với tội “Sử dụng phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản” là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Đối với đề nghị về phần hình phạt của tội “Trộm cắp tài sản” là chưa đánh giá hết các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo nên cần xử bị cáo mức hình phạt thấp hơn đề nghị của đại diện Viện KSND huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước trình bày tại phiên tòa.

[7] Trách nhiệm dân sự: Bị cáo Doãn Minh T đã tác động gia đình bồi thường cho anh Cao Văn Thanh H và ông Cao Văn Anh số tiền 10.000.000 đồng và những người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý.

[8] Xử lý các vấn đề khác có liên quan:

Đối với Doãn Minh T có hành vi sử dụng ứng dụng Messenger của Cao Văn Thanh H giả danh Hùng để chiếm đoạt 400.000 đồng của Nguyễn Thành Đ nhưng do tài sản bị chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng và Tâm chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi xâm phạm sở hữu và Điều 290 Bộ luật Hình sự. Hành vi của Tâm không cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và đến nay đã hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý.

Đối với xe mô tô biển số 93P2 - 372.81; điện thoại di động nhãn hiệu Realme C35 màu đen và điện thoại IPHONE 6 mà Doãn Minh T chiếm đoạt của Cao Văn Thanh H, Cao Văn Anh và Tâm sử dụng làm phương tiện chiếm đoạt tài sản, Cơ quan điều tra chưa thu giữ được nên Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý.

Đối với những người đã mua xe mô tô biển số 93P2 - 372.81; điện thoại di động nhãn hiệu Realme C35 màu đen và điện thoại IPHONE 6 của Doãn Minh T. Cơ quan điều tra không xác định được lai lịch, không có cơ sở để xử lý trong vụ án nên Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý

[9] Án phí: Bị cáo Doãn Minh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Doãn Minh T phạm tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Sử dụng phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm a khoản 1 Điều 290; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 50 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Doãn Minh T 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Sử dụng phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản”. Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo Doãn Minh T phải chấp hành hình phạt chung là 01 năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 05/10/2023.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Doãn Minh T phải chịu là 200.000 đồng.

3. Bị cáo Doãn Minh T, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Thành B được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại Cao Văn Thanh H, Cao Văn Anh, Nguyễn Thành Đ được quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Đồng Phú;
- THADS huyện Đồng Phú;
- CA huyện Đồng Phú (03 bản);
- TT LLTP- Sở tư pháp tỉnh Bình Phước;
- PV06 Công an tỉnh Bình Phước;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Trung