

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BÌNH LONG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2024/HSST
Ngày 19 - 8 – 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Thành phần Hội đồng xét sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Đình Tùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Minh Đức
2. Bà Vũ Thị Dung

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thiên Hùng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Long

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long tham gia phiên tòa:

Ông Phạm Trần Hoàn - Kiểm sát viên

Vào các ngày 13 tháng 8 năm 2024 và ngày 19 tháng 8 năm 2024 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước. Tòa án nhân dân thị xã Bình Long mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2024/HSST ngày 16/7/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2024/HSST – QĐXX, ngày 26 tháng 7 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên bị cáo thứ nhất: Phạm Quốc Minh, sinh năm 1996; tại tỉnh Bình Phước; Tên gọi khác: Minh chày; Đăng ký thường trú: Tổ 09, ấp Phú Long, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Làm nông. Cha của bị cáo tên Phạm Văn Lộc, sinh năm 1969 và mẹ của bị cáo là bà Phạm Thị Phương, sinh năm 1968; Đăng ký thường trú: Tổ 09, ấp Phú Long, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước. Tiền án: 03. Tại Bản án số 83/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử phạt Phạm Quốc Minh 01 năm 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 01/3/2019, Phạm Quốc Minh đã nộp tiền án phí, ngày 13/4/2020 chấp hành xong hình phạt tù.

- Tại Bản án số 15/2021/HS-ST ngày 16/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước, xử phạt Phạm Quốc Minh 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản”, Minh đã đóng án phí và chấp hành xong hình phạt tù.

- Tại Bản án số 19/2022/HS-ST ngày 27/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử phạt Phạm Quốc Minh 01 năm 8 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tại Bản án này, Phạm Quốc Minh thuộc trường hợp “tái phạm”. Ngày 18/7/2022, Minh nộp xong án phí, ngày 04/7/2023 chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự: 01. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 38/QĐ-XPVPHC ngày 19/10/2018 của Công an thị xã Bình Long xử phạt Phạm Quốc Minh 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi Trộm cắp tài sản. Ngày 01/11/2018, Phạm Quốc Minh đã nộp tiền phạt.

Bị cáo Phạm Quốc Minh bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/3/2024 và bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên bị cáo thứ hai: La Văn Lành, sinh năm 1996, tại tỉnh Bình Phước; Tên gọi khác: Trụi; Đăng ký thường trú: Tổ 02, ấp Thanh Sơn, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: Không; Cha của bị cáo tên La Thắm, đã chết và mẹ của bị cáo là bà Lê Thị Nga, đã chết.

Tiền án: 2. Tại Bản án số 65/2019/HS - ST ngày 28/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử phạt La Văn Lành 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, Lành nộp xong án phí và đã chấp hành xong hình phạt tù. Tại Bản án số 27/2022/HS - ST ngày 19/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước xử phạt La Văn Lành 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và xử phạt 01 năm 6 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, xảy ra ngày 30/10/2021, tổng hợp hình phạt là 02 năm 3 tháng tù. Ngày 01/8/2022, La Văn Lành nộp xong án phí, ngày 07/10/2023 chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự: 02. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 08/QĐ - XPHC ngày 06/4/2019 của Công an xã Thanh Phú, thị xã Bình Long, xử phạt La Văn Lành 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Hiện chưa đóng phạt; Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31A/QĐ-XPVPHC, ngày 03/4/2019 của Ủy ban nhân dân phường An Lộc, thị xã Bình Long xử phạt La Văn Lành 2.000.000đ (Hai triệu đồng) về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Hiện chưa đóng phạt.

Về nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 14/QĐ-XPVC ngày 21/3/2013 của Công an thị xã Bình Long xử phạt La Văn Lành 375.000đ (Ba trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, ngày 20/5/2013, La Văn Lành đã nộp phạt xong.

-Tại Quyết định số 2291/QĐ-UBND ngày 06/12/2013 của UBND thị xã Bình Long áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với La Văn Lành trong thời hạn 24 tháng. Ngày 27/11/2015, La Văn Lành đã chấp hành xong.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 22/QĐ-XPVPHC ngày 14/3/2014 của Công an thị xã Bình Long xử phạt La Văn Lành 750.000đ (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng) về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ngày 19/3/2014, La Văn Lành đã nộp phạt.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 21/QĐ-XPVC ngày 21/3/2017 của Công an thị xã Bình Long xử phạt La Văn Lành 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi “Dùng thủ đoạn gian dối hoặc bỏ trốn để chiếm đoạt tài sản của người khác”, ngày 30/3/2017, La Văn Lành đã nộp phạt xong.

Ngày 13/3/2024, bị cáo La Văn Lành đến Cơ quan điều tra - Công an thị xã Bình Long đầu thú và bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/3/2024, ngày 21/3/2024

bị khởi tố bị can, chuyển tạm giam về tội “Trộm cắp tài sản” và bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên bị cáo thứ ba: Đào Mai Tính, sinh năm 1992; Tên gọi khác: Lượm; Đăng ký thường trú: Tổ 08, khu phố An Bình, phường An Lộc, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Không; Cha của bị cáo tên là ông Đào Văn Tùng, sinh năm 1955 và mẹ của bị cáo tên là bà Mai Thị Mạnh, sinh năm 1960; Đăng ký thường trú: Tổ 08, khu phố An Bình, phường An Lộc, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước. Tiền án, tiền sự: Không

Về nhân thân: Năm 2009, Đào Mai Tính bị Tòa án nhân dân thị xã Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”, tại lần phạm tội này Đào Mai Tính chưa đủ 18 tuổi nên đương nhiên được xóa án tích. Tại Bản án số 03/2011/HSST ngày 25/01/2011 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước, xử phạt Đào Mai Tính 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 13/7/2011, Đào Mai Tính nộp xong án phí, ngày 03/7/2011 chấp hành xong hình phạt tù.

Đến ngày 08/4/2024 bị cáo Đào Mai Tính đến Công an đầu thú, Bị cáo được tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên bị cáo thứ tư: Nguyễn Xuân Hiếu, sinh năm 1991; Tên gọi khác: Hiếu khoi; Đăng ký thường trú: Tổ 03, khu phố Bình Tân, phường An Lộc, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Không; Cha của bị cáo tên Nguyễn Văn Khoi, đã chết và mẹ của bị cáo là bà Phạm Thị Huệ, sinh năm 1968; Đăng ký thường trú: Tổ 03, khu phố Bình Tân, phường An Lộc, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước. Tiền sự: Không.

Tiền án: 1. Tại Bản án số 16/2018/HSST ngày 07/02/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long xử phạt Nguyễn Xuân Hiếu 03 năm 6 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 29/3/2018, Nguyễn Xuân Hiếu nộp xong án phí; Tại Bản án số 59/2018/HS - ST ngày 24/5/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, xử phạt Nguyễn Xuân Hiếu 02 năm 6 tháng tù. Tổng hợp hình phạt với bản án số 16/2018/HSST ngày 07/02/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước thành hình phạt chung buộc bị cáo Nguyễn Xuân Hiếu phải chấp hành 06 năm tù. Ngày 19/02/2021, Hiếu đã nộp xong án phí, ngày 12/12/2022 đã nộp xong các khoản bồi thường dân sự, ngày 09/9/2023 chấp hành xong hình phạt tù.

Về nhân thân: Tại Bản án số 25/2012/HSST ngày 29/5/2012 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long xử phạt Nguyễn Xuân Hiếu 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 17/7/2012 Hiếu nộp xong án phí và đã chấp hành xong hình phạt tù. Tại Bản án số 63/2013/HSST ngày 18/9/2013 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử phạt Nguyễn Xuân Hiếu 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 06/01/2014, Nguyễn Xuân Hiếu đã nộp án phí.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 78/QĐ-XPHC ngày 18/6/2013 của Công an thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước, phạt Nguyễn Xuân Hiếu 2.250.000đ (Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) về hành vi “Tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy”, ngày 16/7/2013, Nguyễn Xuân Hiếu đã đóng phạt xong.

Ngày 13/3/2024, Nguyễn Xuân Hiếu đến Cơ quan điều tra - Công an thị xã Bình Long đầu thú và bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/3/2024, ngày 21/3/2024 bị khởi tố bị can, chuyển tạm giam về tội “Trộm cắp tài sản” và bị cáo có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên bị cáo thứ năm: Nguyễn Hà Sang, sinh năm 2000; Tên gọi khác: Bi; Đăng ký thường trú: Xã Tân Sơn, huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Không; Cha của bị cáo tên Nguyễn Tiến An, sinh năm 1976 và mẹ của bị cáo là bà Hà Thị Hạt, sinh năm 1975; Đăng ký thường trú: Xã Tân Sơn, huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh. Tiền sự: Không; Tiền án: 01. Tại Bản án số 143/2022/HS - ST ngày 17/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xử phạt Nguyễn Hà Sang 01 năm 3 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ngày 07/12/2022, Nguyễn Hà Sang nộp xong án phí, ngày 28/4/2023 chấp hành xong hình phạt tù.

Ngày 13/3/2024, bị cáo Nguyễn Hà Sang đến Cơ quan điều tra - Công an thị xã Bình Long đầu thú và bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/3/2024, ngày 21/3/2024 bị khởi tố bị can, chuyển tạm giam về tội “Trộm cắp tài sản” và bị cáo có mặt tại phiên tòa.

6. Bị hại:

6.1. Ông Nguyễn Tất Đàn, sinh năm 1989 (Có mặt khi xét xử, vắng mặt khi tuyên án)

Đăng ký thường trú: Tổ 02, khu phố Bình Tân, phường An Lộc, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

6.2. Ông Trần Minh Hải, sinh năm 1967 (Có mặt khi xét xử, vắng mặt khi tuyên án)

Đăng ký thường trú: Tổ 07, ấp Thanh Trung, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

6.3. Ông Nguyễn Văn Quang, sinh năm 1984 (Có mặt)

Đăng ký thường trú: Tổ 02, ấp Sóc Rul, xã An Phú, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước.

6.4. Ông Nguyễn Thành Trung, sinh năm 1993 (Vắng mặt)

Đăng ký thường trú: Tổ 01, ấp Thanh Hòa, xã Mỹ Công, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh.

6.5. Ông Nguyễn Thị Toan, sinh năm 1957 (Có mặt)

Đăng ký thường trú: Tổ 03, khu phố Phú Cường, phường An Lộc, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

6.6. Ông Nguyễn Quang Tạo, sinh năm 1985 (Có mặt)

Đăng ký thường trú: Tổ 07, ấp Thanh Bình, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

6.7. Ông Hoàng Văn Tươi, sinh năm 1988 (Có mặt)

Đăng ký thường trú: Tổ 05, ấp Thanh Kiều, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

6.8. Ông Lê Hồng Phúc, sinh năm 1986 (Có mặt)

Đăng ký thường trú: Tổ 03, ấp Cần Dực, xã Lộc Thành, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

6.9. Ông Nguyễn Công Nam, sinh năm 1952 (Có mặt)
Đăng ký thường trú: Ấp 01, xã An Khương, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước.

6.10. Bà Thị Kiều My, sinh năm 2002 (Có mặt)
Đăng ký thường trú: Tổ 03, ấp Bình Ninh 1, phường Hưng Chiến, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

7. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

7.1 Bà Tạ Thanh Thúy, sinh năm 1985 (Xin vắng mặt)
Đăng ký thường trú: Tổ 02, khu phố Bình Tân, phường An Lộc, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 11/3/2024, Đào Mai Tính điều khiển xe mô tô Honda Wave RS, biển số 93E1- 009.69 chiếm đoạt của ông Phan Công Nam vào ngày 09/3/2024 đã được Tính và La Văn Lành lắp biển số 93E1-329.92 chở Phạm Quốc Minh tìm tài sản để chiếm đoạt. Minh và Tính đem theo 01 bình xịt hơi cay treo trên бага giữa xe mô tô để sử dụng chống trả khi bị phát hiện đuổi bắt. Khi đi ngang nhà vợ chồng ông Điều Anh Quốc và bà Thị Kiều My, tọa lạc tại tổ 03, ấp Bình Ninh 1, phường Hưng Chiến, thị xã Bình Long, thì Minh nhìn thấy trong sân có dựng 01 xe Honda Vario cấm sẵn chìa khóa trên ổ khóa công tắc điện nên nói Tính dừng lại rồi Minh đi đến gần mở chìa khóa khởi động máy điều khiển xe chạy ra đường. Lúc này, ông Quốc phát hiện nên chạy bộ đuổi theo và truy hô “cướp, cướp”. Ông Nguyễn Văn Tùng và ông Trần Tuấn Kiệt ở gần đó, nghe tiếng truy hô nên cùng ông Quốc chạy bộ đuổi theo khoảng 10m thì ông Quốc nắm được đuôi xe mô tô kéo lại làm xe mô tô ngã ra đường. Minh bỏ chạy bộ đến và leo lên xe mô tô Tính đang chờ phía trước, Tính dùng bình xịt hơi cay xịt nhiều lần về phía những người đuổi bắt và điều khiển xe chở Minh chạy được một đoạn ngắn khoảng 20m thì ông Tùng nắm được áo của Minh kéo lại làm Minh, Tính và xe mô tô ngã ra đường. Minh bị khống chế còn Tính ném bình xịt hơi cay xuống đường, chạy thoát vào lô cao su gần đó. Nhận được nguồn tin, Công an phường Hưng Chiến đến hiện trường lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Phạm Quốc Minh, tạm giữ: 01 xe mô tô Honda Vario, biển số 93E1-262.97; 01 xe mô tô Honda Wave RSX, biển số 93E1-329.92; 01 bình xịt màu đen có tay cầm, nút bấm màu vàng.

Tiến hành lập hồ sơ ban đầu và chuyển vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Bình Long. Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 đoạn video clip trích xuất từ camera nhà ông Điều Anh Quốc.

Ngày 20/3/2024 và ngày 08/4/2024, Cơ quan điều tra lần lượt cho Phạm Quốc Minh và Đào Mai Tính xem lại đoạn video clip trên, kết quả cả Tính và Minh xác định người chiếm đoạt xe mô tô Honda Vario tại nhà ông Quốc chính là Minh, người đứng bên ngoài cảnh giới chính là Tính.

Tại Kết luận định giá tài sản số 07/KL - HĐĐGTS ngày 12/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario 125, biển số kiểm soát 93E1-262.97, số máy: JM51E1602074, số khung: 5114LK602285, mua mới năm 2020, thời điểm định giá ngày 11/3/2024, trị giá 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

Tại Kết luận giám định số 2285/KL - KTHS ngày 15/4/2024 của Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: “Mẫu vật gửi giám định là bình xịt hơi cay loại công cụ hỗ trợ. Khi sử dụng cầm bình, xịt về phía mặt đối tượng gây nóng rát, chảy nước mắt, có thể gây mù tạm thời, được sử dụng trong chống bạo động, tự vệ cá nhân”. La Văn Lành, Nguyễn Xuân Hiếu, Nguyễn Hà Sang biết Phạm Quốc Minh bị bắt nên ngày 13/3/2024, Lành, Hiếu và Sang đến Cơ quan điều tra - Công an thị xã Bình Long đầu thú. Đến ngày 08/4/2024, Đào Mai Tính đến Cơ quan điều tra - Công an thị xã Bình Long đầu thú. Từ cơ sở đó Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Bình Long phối hợp cùng Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hớn Quản làm rõ 09 vụ chiếm đoạt xe mô tô khác, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 21 giờ, 00 phút, ngày 09/02/2024, Phạm Quốc Minh điều khiển xe Suzuki Satria không rõ biển số chở La Văn Lành đi tìm tài sản để chiếm đoạt. Khi đi ngang qua cửa hàng điện thoại “Đàn Apple” thuộc tổ 12, khu phố Phú An, phường An Lộc, thị xã Bình Long, Minh nhìn thấy có 01 xe Honda Wave @, biển số 93E1-239.68 của ông Nguyễn Tất Đàn, trên ổ khóa công tắc điện cầm sẵn chìa khóa nên dừng lại và nói với Lành vào lấy xe. Nghe vậy, Lành đi bộ vào mở chìa khóa khởi động máy điều khiển xe Honda Wave Alpha của ông Đàn chạy về hướng xã Thanh Phú còn Minh điều khiển xe Suzuki Satria chạy theo sau. Minh và Lành đưa xe mô tô vừa chiếm đoạt được đến khu vực cổng chào huyện Lộc Ninh bán cho 01 người đàn ông tên Thầy Hiếu (chưa rõ nhân thân) được 4.000.000đ (Bốn triệu đồng). Sau đó Minh chia cho Lành 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Ngày 13/3/2024 và ngày 16/5/2024, Cơ quan điều tra đã lần lượt tiến hành cho La Văn Lành và Phạm Quốc Minh xác định lại hiện trường nơi chiếm đoạt xe mô tô của ông Đàn. Kết quả cả Minh và Lành đã chỉ đúng vị trí chiếm đoạt xe mô tô. Tại Kết luận định giá tài sản số 08/KL - HĐĐGTS ngày 15/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @, màu xanh – đen - bạc, biển số kiểm soát 93E1-239.68, số máy: JA39E1074089, số khung: 9317KY215569, xe mua cũ vào năm 2023, thời điểm định giá vào ngày 09/02/2024, trị giá 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

Vụ thứ hai: Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 16/02/2024, Phạm Quốc Minh điều khiển xe Suzuki Satria không rõ biển số chở Nguyễn Xuân Hiếu ngồi phía sau đi từ huyện Lộc Ninh về xã Thanh Lương. Khi đi ngang qua nhà ông Trần Tất Thành, tại tổ 07, ấp Thanh Trung, xã Thanh Lương thì Minh nhìn thấy trong sân nhà ông Thành có dựng 01 xe Yamaha Jupiter, biển số 61N9 - 3309 của ông Trần Minh Hải, trên ổ khóa công tắc điện có sẵn chìa khóa nên nói Hiếu vào lấy xe còn Minh đứng ngoài cảnh giới. Hiếu đi bộ vào mở khóa khởi động máy điều khiển xe Yamaha Jupiter chạy về hướng trung tâm thị xã Bình Long còn Minh điều khiển xe Suzuki Satria chạy theo sau. Hiếu và Minh đưa xe mô tô vừa chiếm đoạt được về nhà Tạ Thanh Thúy (Út) thuộc tổ 02, khu phố Bình Tân, phường An Lộc nhờ Thúy

đi cầm cố được 2.000.000đ (hai triệu đồng). Hiếu đưa cho Minh 1.000.000đ (một triệu đồng) và cho Út 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Số tiền cầm cố xe mô tô, Lành, Hiếu, Thúy đã tiêu xài cá nhân hết, không thu hồi được.

Ngày 13/3/2024 và ngày 16/5/2024, Cơ quan điều tra đã lần lượt tiến hành cho Nguyễn Xuân Hiếu và Phạm Quốc Minh xác định lại hiện trường nơi chiếm đoạt xe mô tô của ông Hải. Kết quả cả Minh và Hiếu đã chỉ đúng vị trí chiếm đoạt xe mô tô.

Tại Kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐGTS ngày 15/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu sơn đen – xám - bạc, biển số kiểm soát 61N9-3309, số máy: 5B93015102; số khung: Y015102, xe mua cũ vào năm 2023, thời điểm định giá ngày 16/02/2024, trị giá 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Vụ thứ ba: Khoảng 13 giờ ngày 25/02/2024, Phạm Quốc Minh điều khiển xe Suzuki Satria không rõ biển số chở Nguyễn Xuân Hiếu đi tìm tài sản để chiếm đoạt. Khi đi ngang qua nhà ông Nguyễn Văn Quang, tại địa chỉ tổ 02, ấp Sóc Rul, xã An Phú, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước, thì Minh và Hiếu nhìn thấy trong sân nhà ông Quang có 01 xe mô tô Honda Future, biển số 93E1-062.35, Minh nói Hiếu vào lấy xe còn Minh đứng ngoài cảnh giới. Hiếu đi bộ vào sân, mở khóa cầm sẵn trên ổ khóa công tắc điện khởi động máy điều khiển xe Honda Future của ông Quang chạy về hướng trung tâm thị xã Bình Long còn Minh điều khiển xe Suzuki Satria chạy theo sau. Minh và Hiếu đưa xe Honda Future vừa chiếm đoạt được đến khu vực cổng chào huyện Lộc Ninh bán cho 01 người đàn ông tên Thầy Hiếu (chưa rõ nhân thân) được 3.500.000đ (ba triệu năm trăm nghìn đồng). Sau đó Minh chia cho Hiếu 1.750.000đ (một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng). Số tiền bán xe, Minh và Hiếu đã tiêu xài cá nhân hết, không thu hồi được.

Cơ quan điều tra huyện Hớn Quản đã thu giữ một số hình ảnh trích xuất được từ camera tại nhà bà Phạm Thị Việt Trinh thuộc xã An Phú, huyện Hớn Quản ghi lại hình ảnh 01 người nam thanh niên điều khiển xe Suzuki Satria và 01 người nam thanh niên điều khiển xe Honda Future màu nâu-vàng-đen vào lúc 14 giờ 25 phút ngày 25/02/2024. Hiếu và Minh xác nhận, hình ảnh người thanh niên điều khiển xe Honda Future màu nâu - vàng - đen chính là Hiếu đang điều khiển xe mô tô vừa chiếm đoạt được của ông Nguyễn Văn Quang và hình ảnh người thanh niên điều khiển xe Suzuki Satria chính là Minh.

Ngày 04/4/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Phạm Quốc Minh và Nguyễn Xuân Hiếu xác định hiện trường nơi chiếm đoạt xe mô tô của ông Quang. Kết quả Minh và Hiếu đã chỉ đúng vị trí chiếm đoạt xe mô tô.

Tại Kết luận định giá tài sản số 14/KL - HĐĐGTS ngày 16/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hớn Quản kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu nâu-vàng-đen, biển kiểm soát 93E1-062.35, có 01 kính chiếu hậu bên trái, 02 bánh xe cãm bẹ màu đen, 01 thắng đĩa bánh xe trước. Xe được mua lại, trị giá 8.000.000đ (Tám triệu đồng).

Vụ thứ tư: Khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 02/3/2024, Phạm Quốc Minh điều khiển xe Suzuki Satria không rõ biển số chở La Văn Lành đi tìm tài sản để chiếm đoạt. Khi đi ngang qua vườn tầm vông (tre) thuộc tổ 07A, ấp Bình Phú, xã An Phú, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước thì Minh và Lành nhìn thấy trong vườn cây tầm

vòng có dựng 01 xe mô tô Honda Wave Alpha, biển số 70H1-282.76 của ông Nguyễn Thành Trung nên Minh nói Lành vào lấy xe còn Minh đứng ngoài cảnh giới. Lành đi bộ vào vườn, mở khóa cầm sẵn trên ổ khóa công tắc điện khởi động máy điều khiển xe Honda Wave Alpha của ông Trung chạy về hướng trung tâm thị xã Bình Long còn Minh điều khiển xe Suzuki Satria chạy theo sau. Minh và Hiếu đưa xe Honda Wave Alpha vừa chiếm đoạt được đến khu vực cổng chào huyện Lộc Ninh bán cho 01 người đàn ông tên Thầy Hiếu (chưa rõ nhân thân) được 4.000.000đ (bốn triệu đồng). Sau đó Minh chia cho Lành 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Số tiền bán xe, Minh và Lành đã tiêu xài cá nhân hết, không thu hồi được.

Cơ quan điều tra huyện Hớn Quản đã thu giữ một số hình ảnh trích xuất từ camera của nhà ông Đỗ Danh Cường thuộc ấp Bình Phú, xã An Phú, huyện Hớn Quản ghi lại hình ảnh 01 người nam thanh niên điều khiển xe Suzuki Satria và 01 người nam thanh niên điều khiển xe Honda Future màu nâu-vàng-đen vào lúc 10 giờ 11 phút ngày 02/3/2024. Minh và Lành xác nhận, hình ảnh người thanh niên điều khiển xe Honda Wave Alpha màu xanh - đen chính là Lành đang điều khiển xe mô tô vừa chiếm đoạt được của ông Nguyễn Thành Trung đi bán và hình ảnh người thanh niên điều khiển xe Suzuki Satria chính là Minh.

Ngày 04/4/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Phạm Quốc Minh và La Văn Lành xác định lại hiện trường nơi chiếm đoạt xe mô tô của ông Trung. Kết quả cả Minh và Lành đã chỉ đúng vị trí chiếm đoạt xe mô tô.

Tại Kết luận định giá tài sản số 16/KL - HĐĐGTS ngày 16/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hớn Quản kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh - đen, biển kiểm soát 70H1 - 282.76, không có gương chiếu hậu, 02 bánh xe cãm chỉ. Xe được mua lại, trị giá 8.000.000đ (Tám triệu đồng).

Vụ thứ năm: Khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 04/3/2024, La Văn Lành điều khiển xe Honda Blade, biển số 93P1 - 766.54 chở Nguyễn Hà Sang đi tìm tài sản để chiếm đoạt. Khi đi ngang qua nhà bà Phạm Thị Nguyệt tại tổ 03, khu phố Phú Sơn, phường An Lộc, thị xã Bình Long. Lành nhìn thấy trong sân nhà bà Nguyệt có 01 xe Honda Future biển số 93E1-053.44 của bà Nguyễn Thị Toan cầm sẵn chìa khóa trên ổ khóa công tắc điện. Do lúc này bà Toan và bà Nguyệt đang ngồi chơi trên thềm nên Lành nói với Sang vào tìm cơ hội chiếm đoạt. Lành đi bộ vào sân, hỏi xin bà Toan xăng. Lành nói Sang khởi động máy xe Honda Blade chờ sẵn. Trong lúc bà Toan và bà Nguyệt vào nhà tìm dụng cụ hút xăng thì Lành mở khóa xe Honda Future điều khiển chạy ra đường về hướng huyện Lộc Ninh. Lành và Sang đưa xe mô tô chiếm đoạt được đến khu vực cổng chào huyện Lộc Ninh bán cho 01 người đàn ông tên Thầy Hiếu (chưa rõ nhân thân) được 2.000.000đ (hai triệu đồng). Sau đó Lành chia cho Hiếu 1.000.000đ (Một triệu đồng). Số tiền bán xe, Lành và Sang đã tiêu xài cá nhân hết, không thu hồi được.

Ngày 13/3/2024 và ngày 16/5/2024, Cơ quan điều tra đã lần lượt tiến hành cho La Văn Lành và Nguyễn Hà Sang xác định lại hiện trường nơi chiếm đoạt xe mô tô của bà Toan. Kết quả Sang và Lành đã chỉ đúng vị trí chiếm đoạt xe mô tô.

Tại Kết luận định giá tài sản số 09/KL-HĐĐGTS ngày 19/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long kết luận: 01 xe mô tô

nhãn hiệu Honda Future, màu vàng, biển số kiểm soát 93E1- 053.44, xe mua vào năm 2011, thời điểm định giá ngày 04/3/2024, trị giá 6.000.000đ (Sáu triệu đồng).

Vụ thứ sáu: Khoảng 20 giờ 15 phút, ngày 05/3/2024, Phạm Quốc Minh điều khiển xe Suzuki Satria, không rõ biển số chở La Văn Lành đi tìm tài sản để chiếm đoạt. Khi đi ngang qua cửa hàng thuốc tây của ông Nguyễn Quang Tạo, tại tổ 07, ấp Thanh Bình, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long, Lành nhìn thấy 01 xe Honda Wave RS, biển số 93P1-541.48 của ông Tạo dựng trong hành lang nên nói Minh dừng lại. Minh đứng ngoài cảnh giới còn Lành đi bộ vào mở chìa khóa có sẵn trên ổ khóa công tắc điện dắt xe ra đường, khởi động máy rồi điều khiển xe chạy về hướng nhà máy xi măng Bình Phước còn Minh điều khiển chạy phía sau. Cơ quan điều tra đã trích xuất và thu giữ được 01 đoạn video clip từ camera tại nhà ông Nguyễn Quang Tạo ghi lại hình ảnh vụ việc. Ngày 06/6/2024, Cơ quan điều tra đã cho Phạm Quốc Minh và La Văn Lành xem lại đoạn video clip trên. Kết quả, cả Minh và Lành đều xác nhận, người thanh niên chiếm đoạt xe mô tô của ông Tạo vào ngày 05/3/2024 chính là La Văn Lành. Ngày 13/3/2024 và ngày 16/5/2024, Cơ quan điều tra đã lần lượt tiến hành cho La Văn Lành và Phạm Quốc Minh xác định lại hiện trường nơi chiếm đoạt xe mô tô của anh Tạo. Kết quả cả Minh và Lành đã chỉ đúng vị trí chiếm đoạt xe mô tô.

Tại Kết luận định giá tài sản số 12/KL- HĐĐGTS ngày 21/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave RS, màu sơn: xanh trắng đen, biển số 93P1-541.48, số máy: JC43E0895354, số khung: JC4308BY024081, mua mới vào năm 2013, thời điểm định giá ngày 05/3/2024 trị giá 7.000.000đ (Bảy triệu đồng).

Vụ thứ bảy: Ngay sau khi chiếm đoạt được xe Honda Wave RS, biển số 93P1-541.48 của ông Tạo, đang chạy trên đường thì Lành nhìn thấy trong sân nhà ông Bùi Văn Hoàn, tại tổ 09, ấp Thanh Kiều, xã Thanh Lương có 01 xe mô tô Yamaha Sirius, biển số 93E1- 314.51 của ông Hoàng Văn Tươi cắm sẵn chìa khóa trên ổ khóa công tắc điện nên dừng lại chờ Minh và nói Minh đứng chờ để Lành quay lại chiếm đoạt xe. Lành đưa xe Honda Wave RS vừa chiếm đoạt cho Minh, Minh đưa xe đi cất giấu trong vườn nhãn gần đó còn Lành đi bộ vào sân nhà anh Hoàn mở chìa khóa có sẵn trên ổ khóa công tắc điện xe Yamaha Sirius của anh Tươi điều khiển chạy đến chỗ Minh đang đứng chờ rồi cả 02 cùng đến nhà Thầy Hiếu (chưa rõ nhân thân) để xe Yamaha Sirius lại và chở nhau bằng xe Suzuki Satria quay lại lô cao su. Lành điều khiển xe Honda Wave RS đến nhà Thầy Hiếu rồi Minh và Lành bán xe Honda Wave RS và xe Yamaha Sirius vừa chiếm đoạt được cho thầy Hiếu, với giá 5.000.000đ (năm triệu đồng). Minh chia cho Lành 2.500.000đ (hai triệu năm trăm ngàn đồng). Số tiền bán xe, Minh và Lành đã tiêu xài cá nhân hết, không thu hồi được.

Cơ quan điều tra đã trích xuất và thu giữ được 01 đoạn video clip từ camera tại nhà anh Bùi Văn Hoàn ghi lại hình ảnh vụ việc. Ngày 06/6/2024, Cơ quan điều tra lần lượt cho Phạm Quốc Minh và La Văn Lành xem lại đoạn video clip trên. Kết quả, Minh và Lành xác nhận, người thanh niên chiếm đoạt xe mô tô của anh Hoàng Văn Tươi vào ngày 05/03/2024 chính là La Văn Lành.

Ngày 13/3/2024 và ngày 16/5/2024, Cơ quan điều tra đã lần lượt tiến hành cho Phạm Quốc Minh và La Văn Lành xác định lại hiện trường nơi chiếm đoạt xe mô tô của anh Tươi. Kết quả Minh và Lành đã chỉ đúng vị trí chiếm đoạt xe mô tô

Tại Kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐGTS ngày 21/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu sơn: Xám đen, biển số 93E1-314.51, số máy: E32VE11258, số khung: RLCUE720NY093495. Mua mới vào năm 2022, thời điểm định giá ngày 05/3/2024 trị giá 12.000.000đ (Mười hai triệu đồng).

Vụ thứ tám: Khoảng 04 giờ, 50 phút, sáng ngày 06/3/2024, Minh điều khiển xe Suzuki Satria, không rõ biển số chở La Văn Lành đi tìm tài sản để chiếm đoạt. Khi đi ngang qua nhà ông Lê Hồng Phúc, tọa lạc tại tổ 5, ấp Thanh Xuân, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước, Lành nhìn thấy trước cổng nhà ông Phúc có dựng 01 xe Yamaha Sirius, biển số 93F1- 463.00, trên yên sau có 03 khay nhựa màu xanh bên trong có 10kg tôm thẻ, 10kg cá ngừ bò, 10kg cá chẽm nên nói Minh đứng chờ. Minh đứng ngoài cánh giới, đồng thời đưa cho Lành 01 đoạn kim loại dài khoảng 06cm (đoản) còn Lành đi bộ đến dùng đoạn kim loại mở khóa công tắc điều khiển xe Yamaha Sirius chạy về hướng Nhà máy xi măng Bình Phước, còn Minh điều khiển xe Suzuki Satria chạy theo xe Lành. Đến đoạn đường thuộc tổ 07, ấp Thanh Kiều, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long, thì Lành dừng xe lại gỡ (tháo) 03 khay nhựa có chứa cá, tôm và dây ràng để bên lề đường rồi cùng Minh đưa xe Yamaha Sirius đến khu vực cổng chào huyện Lộc Ninh bán cho thầy Hiếu được 3.000.000đ (Ba triệu đồng). Minh chia cho Lành 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Số tiền bán xe, Minh và Lành đã tiêu xài cá nhân hết, chiếc xe không thu hồi được. Ngày 13/3/2024 và ngày 16/5/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Phạm Quốc Minh và La Văn Lành xác định lại hiện trường nơi chiếm đoạt xe mô tô và tôm, cá của ông Phúc. Kết quả Minh và Lành chỉ đúng vị trí chiếm đoạt xe mô tô. Tại Kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐGTS ngày 21/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long kết luận: - 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu sơn cam đen, biển số: 93E1 - 463.00, số máy: E32VE009515, số khung 3740KY005341, mua mới năm 2019, thời điểm định giá ngày 06/3/2024, trị giá 11.000.000đ (Mười một triệu đồng).

- 03 khay nhựa màu xanh, dài 60cm, rộng 40cm, cao 20cm, không bị hư hỏng, mua mới tháng 02/2024, thời điểm định giá ngày 06/3/2024 trị giá 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng); 02 sợi dây ràng màu đỏ, dài 1,2m. Mua mới vào tháng 02/2024, thời điểm định giá ngày 06/3/2024 trị giá 16.000đ (Mười sáu nghìn đồng); 10kg tôm thẻ, loại 25 con/ 01kg, thời điểm định giá ngày 06/3/2024 trị giá 2.400.000đ (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng); 10 kg cá ngừ bò, thời điểm định giá ngày 06/3/2024 trị giá 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng); 10 kg cá chẽm, thời điểm định giá ngày 06/3/2024 trị giá 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng).

Vụ thứ chín: Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 09/3/2024, Đào Mai Tính điều khiển xe Honda Blade biển số 93P1 - 766.54 chở La Văn Lành đi tìm tài sản để chiếm đoạt. Khi đi qua vườn của ông Nguyễn Công Nam, địa chỉ ấp 01, xã An Khương, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước, thì Lành nhìn thấy có chòi tôn nên nói Tính dừng xe bên ngoài chờ Lành đi vào chòi tìm tài sản. Khi ra phía sau khu vực chòi tôn, Lành nhìn thấy 01 xe mô tô Honda Wave RS biển số 93E1- 009.69

của ông Nguyễn Công Nam có cắm sẵn chìa khóa trên ổ khóa công tắc điện nên mở khóa, điều khiển xe chạy về hướng thị xã Bình Long còn Tính điều khiển xe Honda Blade chạy theo sau. Lành và Tính thống nhất với nhau sẽ không bán xe mà để lại sử dụng chung. Lành tháo biển số 93E1- 009.69 gắn biển số 93E1 - 329.92 Lành nhét được vào xe Honda Wave RS. Ngày 04/4/2024, Cơ quan điều tra Công an huyện Hớn Quản đã tiến hành cho Đào Mai Tính và La Văn Lành xác định lại hiện trường nơi chiếm đoạt xe mô tô của ông Nam. Kết quả Tính và Lành đã chỉ đúng vị trí chiếm đoạt xe mô tô. Tại Kết luận định giá tài sản số 18/KL - HĐĐGTS ngày 16/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hớn Quản kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, biển kiểm soát 93E1-009.69, có 01 gương chiếu hậu bên trái, 02 bánh xe cãm chỉ, 01 thắng đĩa bánh xe trước. Xe được mua mới vào năm 2011, trị giá 4.500.000đ (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

Từ khi bị phát hiện hành vi phạm tội và trong quá trình điều tra, truy tố, Phạm Quốc Minh, La Văn Lành, Nguyễn Xuân Hiếu, Nguyễn Hà Sang, Đào Mai Tính khai báo rõ ràng, thành khẩn.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Đối với xe mô tô Honda Vario 125 biển số 93E1-262.97 do bà Thị Thuận đứng tên đăng ký sở hữu. Năm 2022, bà Thuận cho con gái là bà Thị Kiều My sử dụng nhưng chưa làm thủ tục sang tên nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà My, cơ quan điều tra Công an thị xã Bình Long đã trả lại chiếc xe mô tô cho bà Thị Kiều My.

- Đối với xe mô tô Honda Wave RX, số khung RLHJC4323BY202206, số máy JC43E6128160 do ông Nguyễn Công Nam đứng tên đăng ký sở hữu. Qua tra cứu, đây là tài sản hợp pháp của ông Nam nên đề nghị trả lại cho ông Nam.

- Đối với Biển số xe mô tô 93E1- 329.92 qua tra cứu thể hiện ngày được Công an thị xã Bình Long cấp cho chiếc xe Honda Dream, số khung RLHHA0804AY253264, số máy HA08E1553267 do ông Điều Chi đứng tên đăng ký. Khoảng tháng 02/2024, ông Chi làm rơi mất biển số xe, sau đó La Văn Lành nhét được và sử dụng. Hiện ông Chi chưa làm thủ tục cấp mới biển số nên đề nghị trả lại cho ông Chi.

- Đối với 01 điện thoại Samsung Galaxy A30s màu xanh, gắn sim số 0334.361583 Cơ quan điều tra đã tạm giữ để phục vụ điều tra là tài sản hợp pháp của Đào Mai Tính, không liên quan đến vụ án nên đề nghị trả lại cho Tính.

- Đối với 01 nón kết màu đen có chữ “Nón cam”; 01 áo khoác dài tay màu đen; 01 quần Jean dài có chữ “Empira”; 02 chiếc dép nhựa màu vàng Cơ quan điều tra đã tạm giữ để điều tra là tài sản của Phạm Quốc Minh nên đề nghị trả lại cho Minh.

- Đối với 01 bình xịt hơi cay, có tay cầm nút bấm màu vàng, trên thân bình có dòng chữ 0055 FOGGER; 01 chạc ná có tay cầm bằng gỗ gắn 02 đoạn dây thun; 01 con dao dài 19cm mũi nhọn, cán bằng nhựa màu vàng; 01 bao bì màu trắng có dòng chữ “ĐUỒNG TINH LUYỆN CAO CẤP” là các công cụ, phương tiện Phạm

Quốc Minh và Đào Mai Tính chuẩn bị để đi chiếm đoạt tài sản nên đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô Honda Blade, biển số 93P1-766.54 mà La Văn Lành sử dụng để đi chiếm đoạt tài sản là do bà Lê Thị Nga (mẹ ruột Lành) đứng tên đăng ký sở hữu. Năm 2023, bà Nga cho bà La Thị Hiền là con gái ruột sử dụng nhưng không làm thủ tục sang tên. Bà Hiền cho La Văn Lành mượn để đi lại, không biết việc Lành sử dụng để phạm tội. Hiện bà Lê Thị Nga đã chết nên cơ quan điều tra Công an thị xã Bình Long đã trả lại chiếc xe mô tô cho bà Lê Thị Hiền.

- Đối với 01 xe mô tô Suzuki Satria màu đen, không rõ biển số mà Phạm Quốc Minh sử dụng để đi chiếm đoạt tài sản là do ông Phạm Văn Lộc (cha ruột Minh) mua lại của một người không rõ nhân thân nhưng không làm thủ tục sang tên. Việc Minh sử dụng xe mô tô làm đi chiếm đoạt tài sản, ông Lộc không biết. Ngày 11/3/2024, có 01 thanh niên đến gặp ông Lộc nói là bạn của Minh mượn xe. Ông Lộc đồng ý và giao xe cho người thanh niên này nhưng đến nay chưa thấy trả xe. Đề nghị tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

- Đối với 01 đoạn kim loại (đoản) La Văn Lành sử dụng để mở khóa xe mô tô Yamaha Sirius của ông Lê Hồng Phúc vào ngày 06/3/2024, Lành đã làm rơi mất, không thu hồi được.

- Đối với 03 khay nhựa có chứa tôm, cá và 02 sợi dây ràng mà La Văn Lành và Phạm Quốc Minh đã chiếm đoạt của ông Lê Hồng Phúc. Lành đã vứt bỏ bên lề đường bê tông thuộc tổ 07, ấp Thanh Kiền, xã Thanh Lương, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được.

- Đối với 01 xe mô tô Honda Wave @, biển số 93E1-239.68 do ông Hồ Thanh Tâm đứng tên đăng ký sở hữu. Năm 2022, ông Tâm bán lại xe mô tô cho ông Nguyễn Tất Đàn nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Lành và Minh chiếm đoạt và đã bán xe cho người tên Thầy Hiếu (không rõ nhân thân) nên không thu hồi được.

- Đối với 01 xe mô tô Yamaha Jupiter, biển số 61N9 - 3309 do ông Keo Mi đứng tên đăng ký sở hữu. Năm 2022, ông Mi bán xe cho cửa hàng mua bán xe cũ nhưng chưa làm thủ tục sang tên, sau đó ông Trần Minh Hải mua lại. Lành và Minh chiếm đoạt và đã bán xe cho người tên Thầy Hiếu (không rõ nhân thân) nên không thu hồi được.

- Đối với 01 xe mô tô Honda Future biển số 93E1- 062.35 do ông Nguyễn Văn Ngàn đứng tên đăng ký sở hữu. Đầu năm 2024, ông Ngàn cho con ruột là Nguyễn Văn Quang mượn để sử dụng. Minh và Hiếu chiếm đoạt chiếc xe và đã bán xe cho người tên Thầy Hiếu (không rõ nhân thân) nên không thu hồi được.

- Đối với 01 xe mô tô Honda Wave Alpha, biển số 70H1- 282.76 do bà Nguyễn Ngọc Hạnh đứng tên đăng ký sở hữu. Năm 2023, bà Hạnh bán lại xe cho ông Nguyễn Thành Trung nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Lành và Minh đã bán xe cho người tên Thầy Hiếu (không rõ nhân thân) nên không thu hồi được.

- Đối với 01 xe mô tô Honda Future biển số 93E1- 053.44 do bà Nguyễn Thị Toan mua, sau đó nhờ con ruột là bà Nguyễn Thị Khánh Linh đứng tên đăng ký sở hữu. Lành và Sang chiếm đoạt và đã bán xe cho người tên Thầy Hiếu (không rõ nhân thân) nên không thu hồi được.

- Đối với 01 xe mô tô Honda Wave RS, biển số 93P1-541.48 do ông Nguyễn Quang Tạo đứng tên đăng ký sở hữu. Lành và Minh đã bán xe cho người tên Thầy Hiếu (không rõ nhân thân) nên không thu hồi được.

- Đối với 01 xe mô tô Yamaha Sirius, biển số 93F1- 463.00 do ông Lê Hồng Phúc đứng tên đăng ký sở hữu. Lành và Minh đã bán xe cho người tên Thầy Hiếu (không rõ nhân thân) nên không thu hồi được.

Về dân sự:

- Bị hại bà Thị Kiều My đã nhận lại được tài sản là xe Honda Vario 125 biển số 93E1-262.97, ngoài ra yêu cầu Phạm Quốc Minh và Đào Mai Tính bồi thường 2.400.000đ (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng) chi phí sửa xe mô tô do Minh gây ra khi điều khiển xe bỏ chạy.

Bị hại ông Trần Minh Hải yêu cầu bồi thường 5.000.000đ (Năm triệu đồng), ông Nguyễn Tất Đàn yêu cầu bồi thường 5.000.000đ (Năm triệu đồng), ông Nguyễn Văn Quang yêu cầu bồi thường 9.000.000đ (Chín triệu đồng); ông Nguyễn Thành Trung yêu cầu bồi thường 8.000.000đ (Bốn triệu đồng); ông Nguyễn Quang Tạo yêu cầu bồi thường 10.000.000đ (Mười triệu đồng), ông Hoàng Văn Tươi yêu cầu bồi thường 12.000.000đ (Mười hai triệu đồng); ông Lê Hồng Phúc yêu cầu bồi thường 15.616.000đ (Mười lăm triệu sáu trăm mười sáu nghìn đồng).

- Bị hại ông Nguyễn Công Nam yêu cầu được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt là xe mô tô 93E1- 009.69, không có yêu cầu gì khác.

- Các bị cáo Phạm Quốc Minh, La Văn Lành; Nguyễn Xuân Hiếu, Nguyễn Hà Sang và Đào Mai Tính đồng ý bồi thường theo yêu cầu của các bị hại. Đề nghị ghi nhận việc tự nguyện thỏa thuận của các bên về việc bồi thường dân sự.

Tại bản cáo trạng số: 40/CT - VKS ngày 05/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long đã truy tố các bị cáo Phạm Quốc Minh, La Văn Lành, Nguyễn Hà Sang, Nguyễn Xuân Hiếu và Đào Mai Tính về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi và hậu quả, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Phạm Quốc Minh mức án từ 3 năm 6 tháng tù đến 4 năm tù; Bị cáo La Văn Lành mức án từ 3 năm 6 tháng tù đến 4 năm tù; Bị cáo Đào Mai Tính mức án từ 2 năm 6 tháng tù đến 3 năm tù; Bị cáo Nguyễn Xuân Hiếu mức án từ 1 năm 6 tháng tù đến 2 năm tù và bị cáo Nguyễn Hà Sang mức án từ 1 năm 6 tháng tù đến 2 năm tù.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng, tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bình Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long,

Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi thực hiện tội phạm diễn biến cụ thể như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 09/02/2024, bị cáo Phạm Quốc Minh chở bị cáo La Văn Lành chiếm đoạt của ông Nguyễn Tất Đàn 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @, màu xanh – đen - bạc, biển số kiểm soát 93E1-239.68, số máy: JA39E1074089, số khung: 9317KY215569, tại địa chỉ tổ 12, khu phố Phú An, phường An Lộc, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước, chiếc xe trị giá 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

Vào khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 16/02/2024, bị cáo Phạm Quốc Minh chở bị cáo Nguyễn Xuân Hiếu chiếm đoạt của ông Trần Minh Hải, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu sơn đen – xám - bạc, biển số kiểm soát 61N9-3309, số máy: 5B93015102; số khung: Y015102, tại tổ 07, ấp Thanh Trung, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước, chiếc xe trị giá 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

Vào khoảng 13 giờ, 00 phút, ngày 25/02/2024, bị cáo Phạm Quốc Minh chở bị cáo Nguyễn Xuân Hiếu chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu nâu-vàng-đen, biển kiểm soát 93E1-062.35, có 01 kính chiếu hậu bên trái, 02 bánh xe cấm bệ màu đen, 01 thắng đĩa bánh xe trước. của ông Nguyễn Văn Quang tại địa chỉ tổ 02, ấp Sóc Rul, xã An Phú, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước, chiếc xe trị giá 8.000.000đ (Tám triệu đồng)

Vào khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 02/3/2024, bị cáo Phạm Quốc Minh chở bị cáo La Văn Lành chiếm đoạt của ông Nguyễn Thành Trung 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh - đen, biển kiểm soát 70H1 - 282.76, không có gương chiếu hậu, 02 bánh xe cấm chỉ. Tại địa chỉ tổ 07A, ấp Bình Phú, xã An Phú, huyện Hớn Quản, chiếc xe trị giá 8.000.000đ (Tám triệu đồng).

Vào khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 04/3/2024, bị cáo La Văn Lành chở bị cáo Nguyễn Hà Sang, chiếm đoạt của bà Nguyễn Thị Toan 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu vàng, biển số kiểm soát 93E1-053.44, tại tổ 03, khu phố Phú Sơn, phường An Lộc, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước, chiếc xe trị giá 6.000.000đ (Sáu triệu đồng).

Vào khoảng 20 giờ 15 phút, ngày 05/3/2024, bị cáo Phạm Quốc Minh chở bị cáo La Văn Lành chiếm đoạt của ông Nguyễn Quang Tạo, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave RS, màu sơn: xanh trắng đen, biển số 93P1-541.48, số máy: JC43E0895354, số khung: JC4308BY024081, tại địa chỉ tại tổ 07, ấp Thanh Bình, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long, chiếc xe trị giá 7.000.000đ (Bảy triệu đồng).

Đến khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 05/3/2024, ngay sau khi chiếm đoạt được xe Honda Wave RS, biển số 93P1-541.48 của ông Tạo, bị cáo Phạm Quốc Minh chở bị cáo La Văn Lành tiếp tục chiếm đoạt của ông Hoàng Văn Tươi, 01 xe mô tô

nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu sơn: xám đen, biển số 93E1-314.51, số máy: E32VE11258, số khung: RLCUE720NY093495, tại địa chỉ tổ 09, ấp Thanh Kiều, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước. chiếc xe trị giá 12.000.000đ (mười hai triệu đồng).

Vào khoảng 04 giờ 00 phút, ngày 06/3/2024, bị cáo Phạm Quốc Minh chở bị cáo La Văn Lành chiếm đoạt của ông Lê Hồng Phúc - 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu sơn cam đen, biển số: 93E1 - 463.00, số máy: E32VE009515, số khung 3740KY005341, trị giá 11.000.000đ (Mười một triệu đồng); 03 khay nhựa màu xanh, trị giá 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng); 02 sợi dây ràng màu đỏ, trị giá 16.000đ (Mười sáu nghìn đồng); 10kg tôm thẻ, loại 25 con/01kg, trị giá 2.400.000đ (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng); 10 kg cá ngừ bò, trị giá 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng); 10 kg cá chẽm, trị giá 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng). Tổng trị giá là 15.616.000 đồng

Vào khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 09/3/2024, bị cáo Đào Mai Tính chở bị cáo La Văn Lành chiếm đoạt của ông Nguyễn Công Nam, tại ấp 01, xã An Khương, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, biển kiểm soát 93E1- 009.69, có 01 gương chiếu hậu bên trái, 02 bánh xe cãm chỉ, 01 thắng đĩa bánh xe trước, chiếc xe trị giá 4.500.000đ (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

Vào khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 11/3/2024 bị cáo Đào Mai Tính chở bị cáo Phạm Quốc Minh chiếm đoạt của bà Thị Kiều My, tại địa chỉ tổ 03, ấp Bình Ninh 1, phường Hưng Chiến, thị xã Bình Long 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario 125, biển số kiểm soát 93E1-262.97, số máy: JM51E1602074, số khung: 5114LK602285, trị giá 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng), đang thực hiện hiện thì bị phát hiện, truy bắt được Phạm Quốc Minh, còn Đào Mai Tính hành hung tẩu thoát đến ngày 08/4/2024, Đào Mai Tính đến Công an đầu thú.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với lời khai của các bị hại, người làm chứng, người liên quan trong vụ án, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Phạm Quốc Minh từ ngày 09/02/2024 đến ngày 11/3/2024 tham gia 8 vụ trộm cắp tài sản, bị cáo phải chịu tình tiết định khung tăng nặng là phạm tội có tính chất chuyên nghiệp, tổng giá trị tài sản chiếm đoạt trong các lần thực hiện hành vi phạm tội 85.616.000 đồng, bị cáo phải chịu tình tiết định khung tăng nặng là Tài sản có giá trị trên 50.0000.000 đồng, bị cáo đang có 3 tiền án nay tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên phải chịu tình tiết định khung tăng nặng là tái phạm nguy hiểm; khi tham gia trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario 125, biển số kiểm soát 93E1-262.97, số máy: JM51E1602074, số khung: 5114LK602285, của bà Thị Kiều My, bị phát hiện các bị cáo Minh và Tính có hành vi dùng bình xịt hơi cay mang theo và xịt chống trả để tẩu thoát cho nên phải chịu tình tiết định khung tăng nặng hành hung để tẩu thoát, theo quy định tại điểm b, c, đ, g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo La Văn Lành ngày 09/02/2024 đến ngày 09/3/2024 tham gia 7 vụ trộm cắp tài sản, bị cáo phải chịu tình tiết định khung tăng nặng là phạm tội có tính

chất chuyên nghiệp, tổng giá trị tài sản chiếm đoạt trong các lần thực hiện hành vi phạm tội 58.116.000 đồng, phải chịu tình tiết định khung tăng nặng là Tài sản có giá trị trên 50.0000.000 đồng, bị cáo đang có 2 tiền án nay tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên phải chịu tình tiết định khung tăng nặng là tái phạm nguy hiểm, theo quy định tại điểm b, c, g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Đào Mai Tính tham gia 2 lần trộm cắp tài sản, tổng trị giá 29.500.000 đồng nhưng khi tham gia trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario 125, biển số kiểm soát 93E1- 262.97, số máy: JM51E1602074, số khung: 5114LK602285, của bà Thị Kiều My, bị phát hiện bị cáo có hành vi dùng bình xịt hơi cay mang theo và xịt chống trả cho nên phải chịu tình tiết định khung tăng nặng hành hung để tẩu thoát, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Nguyễn Xuân Hiếu cùng với bị cáo Phạm Quốc Minh tham gia 2 vụ trộm cắp tài sản, tổng trị giá tài sản chiếm đoạt 13.000.000 đồng

Bị cáo Nguyễn Hà Sang cùng với bị cáo La Văn Lành tham gia 1 vụ trộm cắp tài sản, tổng trị giá tài sản chiếm đoạt 6.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 05/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố: Các bị cáo Phạm Quốc Minh; La Văn Lành; Đào Mai Tính theo quy định tại khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Các bị cáo Nguyễn Xuân Hiếu; Nguyễn Hà Sang bị truy tố theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Các bị cáo Phạm Quốc Minh; La Văn Lành; Nguyễn Xuân Hiếu; Nguyễn Hà Sang và bị cáo Đào Mai Tính thành khẩn khai báo nhận ra lỗi lầm, ăn năn hối cải về hành vi sai trái của mình chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng mức án thấp để chấp hành tốt mong sớm được đoàn tụ cùng gia đình và các bị cáo hứa không tái phạm.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Các bị cáo đã trưởng thành, không tu tâm, tu chí làm ăn lương thiện mà tụ tập, rủ nhau trộm cắp tài sản của các bị hại, bán lấy tiền chia nhau tiêu xài cá nhân.

Bị cáo Phạm Quốc Minh tham gia trộm cắp tài sản 8 vụ trong đó cùng với Nguyễn Xuân Hiếu 2 vụ, cùng với Đào Mai Tính 1 vụ và cùng với La Văn Lành 5 vụ, tổng giá trị tài sản theo Biên bản định giá tài sản 85.616.000 đồng. Sau khi chiếm đoạt được tài sản của của bị hại thì các bị cáo đã mang đến khu vực cầu Cồn Lê thuộc xã Lộc Hưng, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước, bán cho một người không rõ nhân thân lấy tiền chia nhau tiêu xài cho cá nhân, vai trò của các bị cáo là ngang nhau và phải chịu trách nhiệm vai trò đồng phạm theo quy định tại Điều 17 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Ngoài ra bị cáo có nhân thân xấu: Bị cáo Minh có 03 tiền án. Tại Bản án số 83/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử phạt Phạm Quốc Minh 01 năm 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, xảy ra ngày 07/8/2018, ngày 01/3/2019 Minh nộp án phí, ngày 13/4/2020 chấp hành xong hình phạt tù; Tại Bản án số 15/2021/HS-ST ngày 16/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử phạt Phạm Quốc Minh 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản”, xảy

ra vào các ngày 05/9/2020, 06/9/2020, 10/9/2020, trị giá tài sản chiếm đoạt 1.050.000đ (một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng). Minh đã đóng án phí và chấp hành xong hình phạt tù; Tại Bản án số 19/2022/HS-ST ngày 27/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử phạt Phạm Quốc Minh 01 năm 8 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tại Bản án này, Phạm Quốc Minh thuộc trường hợp “tái phạm”. Ngày 18/7/2022, Minh nộp xong án phí, ngày 04/7/2023 chấp hành xong hình phạt tù. Tiền sự: 01. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 38/QĐ-XPVPHC ngày 19/10/2018 của Công an thị xã Bình Long xử phạt Phạm Quốc Minh 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi Trộm cắp tài sản. Ngày 01/11/2018, Minh đã nộp phạt. Đã nhiều lần bị xử lý hành chính và nhiều lần bị xét xử hình sự nhưng vẫn không lấy làm bài học để tu chí, rèn luyện bản thân mà tiếp tục chọn con đường phạm tội cho nên bị cáo phải chịu trách nhiệm do mình gây ra.

Bị cáo La Văn Lành tham gia trộm cắp tài sản 7 lần, trong đó cùng với Đào Mai Tính 1 lần, cùng với Sang 1 lần và cùng với Phạm Quốc Minh 5 lần, tổng giá trị tài sản theo Biên bản định giá 58.116.000 đồng. Sau khi chiếm đoạt được tài sản của bị hại thì các bị cáo đã mang đến khu vực cầu Cần Lê thuộc xã Lộc Hưng, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước, bán cho một người không rõ nhân thân lấy tiền chia nhau tiêu xái cho cá nhân, vai trò của các bị cáo là ngang nhau và phải chịu trách nhiệm vai trò đồng phạm theo quy định tại Điều 17 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Ngoài ra bị cáo có nhân thân xấu: Bị cáo có 02 Tiền án. Tại Bản án số 65/2019/HS - ST ngày 28/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử phạt La Văn Lành 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 11/02/2020, Lành nộp xong án phí và đã chấp hành xong hình phạt tù. Tại Bản án số: 27/2022/HS - ST ngày 19/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước, xử phạt La Văn Lành 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 01 năm 6 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tổng hợp hình phạt là 02 năm 3 tháng tù. Tại Bản án này, La Văn Lành thuộc trường hợp “Tái phạm”, ngày 01/8/2022, La Văn Lành đã nộp xong án phí, ngày 07/10/2023 chấp hành xong hình phạt tù. Bị cáo có 02 Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 08/QĐ - XPHC ngày 06/4/2019 của Công an xã Thanh Phú, thị xã Bình Long, xử phạt La Văn Lành 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Hiện chưa đóng phạt; Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31A/QĐ-XPVPHC, ngày 03/4/2019 của Ủy ban nhân dân phường An Lộc, thị xã Bình Long xử phạt La Văn Lành 2.000.000đ (Hai triệu đồng) về hành vi “Trộm cắp tài sản”, chưa đóng phạt. Ngoài ra còn có Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 14/QĐ-XPVC ngày 21/3/2013 của Công an thị xã Bình Long xử phạt La Văn Lành 375.000đ (Ba trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, ngày 20/5/2013, La Văn Lành đã nộp phạt xong. Tại Quyết định số 2291/QĐ-UBND ngày 06/12/2013 của UBND thị xã Bình Long áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với La Văn Lành trong thời hạn 24 tháng. Ngày 27/11/2015, La Văn Lành đã chấp hành xong; Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 22/QĐ-XPVPHC ngày 14/3/2014 của Công an thị xã Bình Long xử phạt La Văn Lành 750.000đ (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng) về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ngày 19/3/2014, La Văn

Lành đã nộp phạt; Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 21/QĐ-XPHC ngày 21/3/2017 của Công an thị xã Bình Long xử phạt La Văn Lành 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi “Dùng thủ đoạn gian dối hoặc bỏ trốn để chiếm đoạt tài sản của người khác”, ngày 30/3/2017, La Văn Lành đã nộp phạt xong. Đã nhiều lần bị xử lý hành chính và nhiều lần bị xét xử hình sự nhưng vẫn không lấy làm bài học để tu chí, rèn luyện bản thân mà tiếp tục chọn con đường phạm tội cho nên bị cáo phải chịu trách nhiệm do mình gây ra.

Bị cáo Đào Mai Tính tham gia cùng với Minh 1 lần và cùng với Lành 1 lần tổng giá trị tài sản theo Biên bản định giá 29.500.000 đồng, vai trò đồng phạm của các bị cáo là ngang nhau, phải chịu trách nhiệm theo quy định tại Điều 17 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Với 2 lần tham gia trộm cắp tài sản là 2 chiếc xe mô tô của 2 bị hại nên bị cáo Tính phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Phạm tội từ 2 lần trở lên”, theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Ngoài ra bị cáo có nhân thân xấu: Năm 2009, Đào Mai Tính bị Tòa án nhân dân thị xã Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”, tại lần phạm tội này Đào Mai Tính chưa đủ 18 tuổi. Tại Bản án số 03/2011/HSST ngày 25/01/2011 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước, xử phạt Đào Mai Tính 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 13/7/2011, Đào Mai Tính đã nộp xong án phí, ngày 03/7/2011 chấp hành xong hình phạt tù, đã được xóa án tích, đã nhiều lần bị xét xử nhưng vẫn không lấy làm bài học để tu chí, rèn luyện bản thân mà tiếp tục chọn con đường phạm tội cho nên bị cáo phải chịu trách nhiệm do mình gây ra.

Bị cáo Nguyễn Xuân Hiếu tham gia trộm cắp 2 lần cùng với bị cáo Minh, tổng giá trị tài sản chiếm đoạt theo Biên bản định giá 13.000.000 đồng. Sau khi chiếm đoạt được tài sản của của bị hại thì các bị cáo đã mang đến khu vực cầu Cắn Lê thuộc xã Lộc Hưng, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước, bán cho một người không rõ nhân thân lấy tiền chia nhau tiêu xái cho cá nhân, vai trò của các bị cáo là ngang nhau và phải chịu trách nhiệm vai trò đồng phạm theo quy định tại Điều 17 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Với 2 lần tham gia trộm cắp tài sản là 2 chiếc xe mô tô của 2 bị hại nên bị cáo Hiếu phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Phạm tội từ 2 lần trở lên”, theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, ngoài ra bị cáo có nhân thân xấu: Bị cáo có 1 tiền án: Tại Bản án số 16/2018/HSST ngày 07/02/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long xử phạt Nguyễn Xuân Hiếu 03 năm 6 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 29/3/2018, Nguyễn Xuân Hiếu nộp xong án phí; Tại Bản án số 59/2018/HS - ST ngày 24/5/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, xử phạt Nguyễn Xuân Hiếu 02 năm 6 tháng tù. Tổng hợp hình phạt với bản án số 16/2018/HSST ngày 07/02/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước thành hình phạt chung buộc bị cáo Nguyễn Xuân Hiếu phải chấp hành 06 năm tù. Ngày 19/02/2021, Nguyễn Xuân Hiếu đã nộp xong án phí, ngày 12/12/2022 đã nộp xong các khoản bồi thường dân sự, ngày 09/9/2023 chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa được xóa án tích nay tiếp tục phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng Trách nhiệm hình sự phạm “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015,

sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại Bản án số 25/2012/HSST ngày 29/5/2012 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long xử phạt Nguyễn Xuân Hiếu 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 17/7/2012, Nguyễn Xuân Hiếu đã nộp xong tiền án phí và đã chấp hành xong hình phạt tù. Tại Bản án số 63/2013/HSST ngày 18/9/2013 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử phạt Nguyễn Xuân Hiếu 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 06/01/2014, Nguyễn Xuân Hiếu đã nộp án phí, đã được xóa án tích. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 78/QĐ-XPHC ngày 18/6/2013 của Công an thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước, phạt Nguyễn Xuân Hiếu 2.250.000đ (Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) về hành vi “Tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy”, ngày 16/7/2013, Nguyễn Xuân Hiếu đã đóng phạt xong. Đã nhiều lần bị xử phạt hành chính, nhiều lần bị xét xử hình sự nhưng vẫn không lấy làm bài học để tu chí, rèn luyện bản thân mà tiếp tục chọn con đường phạm tội cho nên bị cáo phải chịu trách nhiệm do mình gây ra.

Bị cáo Sang tham gia 1 vụ trộm cắp tài sản cùng với bị cáo Lành, chiếm đoạt tổng giá trị tài sản theo Biên bản định giá 6.000.000 đồng. Sau khi chiếm đoạt được tài sản của bị hại thì các bị cáo đã mang đến khu vực cầu Cần Lê thuộc xã Lộc Hưng, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước, bán cho một người không rõ nhân thân lấy tiền chia nhau tiêu xái cho cá nhân, vai trò của các bị cáo là ngang nhau và phải chịu trách nhiệm vai trò đồng phạm theo quy định tại Điều 17 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Ngoài ra bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo Sang có 1 tiền án: Tại Bản án số 143/2022/HS - ST ngày 17/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xử phạt Nguyễn Hà Sang 01 năm 3 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ngày 07/12/2022, Nguyễn Hà Sang nộp xong tiền án phí, ngày 28/4/2023 chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa được xóa án tích nay tiếp tục phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng Trách nhiệm hình sự phạm “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của các bị cáo Phạm Quốc Minh, La Văn Lành, Đào Mai Tính Nguyễn Xuân Hiếu và Nguyễn Hà Sang là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tài sản sở hữu hợp pháp của bị hại, gây hoang mang trong nhân dân. Cần phải có mức án nghiêm khắc đối với từng hành vi của mỗi bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, cần phải cách ly các bị cáo Phạm Quốc Minh, La Văn Lành, Đào Mai Tính Nguyễn Xuân Hiếu, Nguyễn Hà Sang ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, rèn luyện trở thành người tốt, có ích cho xã hội. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các bị cáo Nguyễn Xuân Hiếu, Nguyễn Hà Sang phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đến Cơ quan điều tra - Công an thị xã Bình Long đầu thú, các bị cáo Phạm Quốc Minh, La Văn Lành và Đào Mai Tính trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, một phần tài sản đã thu hồi và trả lại cho bị hại, ngoài ra các bị cáo La Văn Lành, Đào Mai Tính đến Cơ quan điều tra - Công an thị xã Bình Long đầu thú, theo quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xét thấy cần giảm cho một phần hình phạt lẽ ra các bị cáo phải chịu cũng để thể hiện tính nhân đạo và hướng thiện của pháp luật.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát đề xuất của Viện kiểm sát đối với các bị cáo Đào Mai Tính, Nguyễn Xuân Hiếu, Nguyễn Hà Sang biết là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Đại diện Viện kiểm sát đề xuất mức án đối với các bị cáo Phạm Quốc Minh và La Văn Lành, mức án từ 3 năm 6 tháng tù đến 4 năm tù là chưa phù hợp, chưa tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi và hậu quả các bị cáo gây ra nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[4]. Vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

[4.1]. Đối với xe mô tô Honda Vario 125 biển số 93E1-262.97 do bà Thị Thuận đứng tên đăng ký sở hữu. Năm 2022, bà Thuận cho con gái là bà Thị Kiều My sử dụng nhưng chưa làm thủ tục sang tên nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà My là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4.2]. Đối với xe mô tô Honda Wave RX, số khung RLHJC4323BY202206, số máy JC43E6128160 do ông Nguyễn Công Nam đứng tên đăng ký sở hữu. Qua tra cứu, đây là tài sản hợp pháp của ông Nam nên cần trả lại cho ông Nam.

[4.3]. Đối với biển số xe mô tô 93E1 - 329.92 qua tra cứu thể hiện ngày được Công an thị xã Bình Long cấp cho chiếc xe Honda Dream, số khung RLHHA0804AY253264, số máy HA08E1553267 do ông Điều Chi đứng tên đăng ký. Khoảng tháng 02/2024, ông Điều Chi làm rơi mất biển số xe, sau đó La Văn Lành nhặt được và sử dụng. Hiện ông Điều Chi chưa làm thủ tục cấp mới biển số nên cần trả lại cho ông Điều Chi biển số xe mô tô 93E1-329.92.

[4.4]. Đối với 01 xe mô tô Honda Blade, biển số 93P1-766.54 mà La Văn Lành sử dụng để đi chiếm đoạt tài sản là do bà Lê Thị Nga (mẹ ruột Lành) đứng tên đăng ký sở hữu. Năm 2023, bà Nga cho bà La Thị Hiền là con gái ruột sử dụng nhưng không làm thủ tục sang tên. Bà Hiền cho La Văn Lành mượn để đi lại, không biết việc Lành sử dụng để phạm tội. Hiện bà Lê Thị Nga đã chết nên cơ quan điều tra đã trả lại cho bà La Thị Hiền là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4.5]. Đối với 01 xe mô tô Suzuki Satria màu đen, không rõ biển số mà Phạm Quốc Minh sử dụng để đi chiếm đoạt tài sản là do ông Phạm Văn Lộc (cha ruột Minh) mua lại của một người không rõ nhân thân nhưng không làm thủ tục sang tên. Việc Minh sử dụng xe mô tô làm đi chiếm đoạt tài sản, ông Lộc không biết. Ngày 11/3/2024, có 01 thanh niên đến gặp ông Lộc nói là bạn của Minh mượn xe. Ông Lộc đồng ý và giao xe cho người thanh niên này nhưng đến nay chưa thấy trả xe. Cần tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[4.6]. Đối với 01 xe mô tô Honda Wave @, biển số 93E1- 239.68 do ông Hồ Thanh Tâm đứng tên đăng ký sở hữu. Năm 2022, ông Tâm bán lại xe mô tô cho ông Nguyễn Tất Đàn nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Lành và Minh sau khi chiếm đoạt và đã bán xe cho người tên Thầy Hiếu (không rõ nhân thân) nên không thu hồi được.

[4.7]. Đối với 01 xe mô tô Yamaha Jupiter, biển số 61N9-3309 do ông Keo Mi đứng tên đăng ký sở hữu. Năm 2022, ông Mi bán xe cho cửa hàng mua bán xe cũ nhưng chưa làm thủ tục sang tên, sau đó được ông Trần Minh Hải mua lại. Lành

và Minh sau khi chiếm đoạt đã bán xe cho người tên Thầy Hiếu (không rõ nhân thân) nên không thu hồi được.

[4.8]. Đối với 01 xe mô tô Honda Future biển số 93E1- 062.35 do ông Nguyễn Văn Ngân đứng tên đăng ký sở hữu. Đầu năm 2024, ông Ngân cho con ruột là ông Nguyễn Văn Quang mượn để sử dụng. Lành và Hiếu sau khi chiếm đoạt đã bán xe cho người tên Thầy Hiếu (không rõ nhân thân), không thu hồi được.

[4.9]. Đối với 01 xe mô tô Honda Wave Alpha, biển số 70H1-282.76 do bà Nguyễn Ngọc Hạnh đứng tên đăng ký sở hữu. Năm 2023 bà Hạnh bán lại xe cho ông Nguyễn Thành Trung nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Các bị cáo Lành và Minh sau khi chiếm đoạt đã bán xe cho người tên Thầy Hiếu (không rõ nhân thân) nên không thu hồi được.

[4.10]. Đối với 01 xe mô tô Honda Future biển số 93E1- 053.44 do bà Nguyễn Thị Toan mua, sau đó nhờ con ruột là bà Nguyễn Thị Khánh Linh đứng tên đăng ký sở hữu. Lành và Sang sau khi chiếm đoạt đã bán xe cho người tên Thầy Hiếu (không rõ nhân thân) nên không thu hồi được.

[4.12]. Đối với 01 xe mô tô Honda Wave RS, biển số 93P1-541.48 do ông Nguyễn Quang Tạo đứng tên đăng ký sở hữu. Lành và Minh sau khi chiếm đoạt đã bán xe cho người tên Thầy Hiếu (không rõ nhân thân) nên không thu hồi được.

[4.13]. Đối với 01 xe mô tô Yamaha Sirius, biển số 93E1-314.51 do bà Lê Thị Mỹ Hằng đứng tên đăng ký sở hữu. Năm 2022, bà Hằng bán lại xe cho ông Hoàng Văn Tươi nhưng không làm thủ tục sang tên. Bị cáo Lành và bị cáo Minh chiếm đoạt và đã bán xe cho người tên Thầy Hiếu (không rõ nhân thân) nên không thu hồi được.

[4.14]. Đối với 01 xe mô tô Yamaha Sirius, biển số 93F1-463.00 do ông Lê Hồng Phúc đứng tên đăng ký sở hữu, sau khi chiếm đoạt đã bán xe cho người tên Thầy Hiếu (không rõ nhân thân) nên không thu hồi được.

[4.15]. Đối với 01 điện thoại Samsung Galaxy A30s màu xanh, gắn sim số 0334.361583 Cơ quan điều tra đã tạm giữ để phục vụ điều tra là tài sản hợp pháp của bị cáo Đào Mai Tính, không liên quan đến vụ án cần trả lại cho Tính.

[4.16]. Đối với 01 nón kết màu đen có chữ “nón cam”; 01 áo khoác dài tay màu đen; 01 quần Jean dài có chữ “Empira”; 02 chiếc dép nhựa màu vàng Cơ quan điều tra đã tạm giữ để điều tra là tài sản của bị cáo Phạm Quốc Minh cần trả lại cho bị cáo Phạm Quốc Minh.

[4.17]. Đối với 01 bình xịt hơi cay, có tay cầm nút bấm màu vàng, trên thân bình có dòng chữ 0055 FOGGER; 01 chạc ná có tay cầm bằng gỗ gắn 02 đoạn dây thun; 01 con dao dài 19cm mũi nhọn, cán bằng nhựa màu vàng; 01 bao bì màu trắng có dòng chữ “ĐƯỜNG TINH LUYỆN CAO CẤP” là các công cụ, phương tiện Phạm Quốc Minh, La Văn Lành và Đào Mai Tính chuẩn bị để đi chiếm đoạt tài sản không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

[4.18]. - Đối với 01 đoạn kim loại (đoản) La Văn Lành sử dụng để mở khóa xe mô tô Yamaha Sirius của ông Lê Hồng Phúc vào ngày 06/3/2024, Lành đã làm rơi mất, không thu hồi được.

[4.19]. Đối với 03 khay nhựa và 02 sợi dây ràng mà La Văn Lành và Phạm Quốc Minh đã chiếm đoạt của ông Lê Hồng Phúc. Lành đã vứt bỏ bên lề đường bê tông thuộc tổ 07, ấp Thanh Kiều, xã Thanh Lương, không thu hồi được.

[5]. Về dân sự:

[5.1]. Tại phiên tòa các bị cáo và các bị hại có mặt đã thỏa thuận với nhau về việc bồi thường thiệt hại như sau:

[5.1.1]. Bị cáo Phạm Quốc Minh và bị cáo Nguyễn Xuân Hiếu có nghĩa vụ bồi thường cho các bị hại ông Trần Minh Hải 5.000.000đ (Năm triệu đồng), giá trị tài sản bị chiếm đoạt, trong đó bị cáo Phạm Quốc Minh bồi thường 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) và bị cáo Nguyễn Xuân Hiếu bồi thường 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng).

[5.1.2]. Bị cáo bị cáo La Văn Lành và Nguyễn Hà Sang có nghĩa vụ bồi thường cho bà Nguyễn Thị Toan 6.000.000đ (Sáu triệu đồng) giá trị tài sản bị chiếm đoạt, trong đó bị cáo Nguyễn Hà Sang bồi thường 3.000.000đ (Ba triệu đồng) và bị cáo La Văn Lành bồi thường 3.000.000đ (Ba triệu đồng)

[5.1.3]. Bị cáo Phạm Quốc Minh và Nguyễn Xuân Hiếu có nghĩa vụ bồi thường cho ông Nguyễn Văn Quang 9.000.000đ (Chín triệu đồng), giá trị tài sản bị chiếm đoạt, trong đó bị cáo Phạm Quốc Minh bồi thường 4.500.000đ (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng) và bị cáo Nguyễn Xuân Hiếu bồi thường 4.500.000đ (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

[5.1.4]. Bị cáo Phạm Quốc Minh và La Văn Lành có nghĩa vụ bồi thường cho ông Nguyễn Thành Trung 8.000.000đ (Tám triệu đồng), giá trị tài sản bị chiếm đoạt, trong đó bị cáo Phạm Quốc Minh bồi thường 4.000.000đ (Bốn triệu đồng) và bị cáo La Văn Lành bồi thường 4.000.000đ (Bốn triệu đồng).

[5.1.5]. Bị cáo Phạm Quốc Minh và bị cáo La Văn Lành có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Nguyễn Quang Tạo 10.000.000đ (Mười triệu đồng), trong đó bị cáo Phạm Quốc Minh bồi thường 5.000.000đ (Năm triệu đồng) và bị cáo La Văn Lành bồi thường 5.000.000đ (Năm triệu đồng)

[5.1.6]. Bị cáo Phạm Quốc Minh và bị cáo La Văn Lành có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại giá trị xe mô tô cho ông Hoàng Văn Tươi 12.000.000đ (Mười lăm triệu đồng), trong đó bị cáo Phạm Quốc Minh bồi thường 6.000.000đ (Sáu triệu đồng) và bị cáo La Văn Lành bồi thường 6.000.000đ (Sáu triệu đồng).

[5.1.7]. Bị cáo Phạm Quốc Minh và bị cáo La Văn Lành có nghĩa vụ bồi thường cho ông Lê Hồng Phúc 15.616.000đ (Mười lăm triệu sáu trăm mười sáu nghìn đồng), giá trị tài sản bị chiếm đoạt, trong đó bị cáo Phạm Quốc Minh bồi thường 7.808.000đ (Bảy triệu tám trăm lẻ tám nghìn đồng) và bị cáo La Văn Lành bồi thường 7.808.000đ (Bảy triệu tám trăm lẻ tám nghìn đồng).

[5.1.8]. Bị cáo Phạm Quốc Minh và bị cáo La Văn Lành có nghĩa vụ bồi thường cho ông Nguyễn Tất Đàn 5.000.00đ (Năm triệu đồng), giá trị tài sản bị chiếm đoạt, trong đó bị cáo Phạm Quốc Minh bồi thường 2.500.00đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng), và bị cáo La Văn Lành bồi thường 2.500.00đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng).

[5.1.9]. Bị cáo Phạm Quốc Minh và bị cáo Đào Mai Tính có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại tài sản cho bà Thị Kiều My 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng), Phạm Quốc Minh có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại tài sản cho bà Thị Kiều My 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng), chi phí sửa xe Honda Vario 125 biển số 93E1-262.97.

[5.2. Cụ thể các bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho các bị hại như sau:

[5.2.1]. Bị cáo Phạm Quốc Minh có nghĩa vụ bồi thường cho các bị hại tổng số tiền 33.418.000đ (Ba mươi ba triệu bốn trăm mười tám nghìn đồng), trong đó bị cáo Minh bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Trần Minh Hải 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng), bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Nguyễn Tất Đàn 2.500.00đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng), bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Nguyễn Văn Quang 4.500.000đ (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng); bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Nguyễn Thành Trung 4.000.000đ (Bốn triệu đồng), bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Nguyễn Quang Tạo 5.000.000đ (Năm triệu đồng), bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Hoàng Văn Tươi 6.000.000đ (Sáu triệu đồng); bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Lê Hồng Phúc 7.808.000đ (Bảy triệu tám trăm lẻ tám nghìn đồng) và bồi thường thiệt hại tài sản cho bà Thị Kiều My 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng).

[5.2.2]. Bị cáo La Văn Lành có nghĩa vụ bồi thường cho các bị hại tổng số tiền 28.308.000đ (Hai mươi tám triệu ba trăm lẻ tám nghìn đồng), trong đó bị cáo Lành bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Nguyễn Tất Đàn 2.500.00đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng), bồi thường cho bà Nguyễn Thị Toan 3.000.000đ (Ba triệu đồng), bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Nguyễn Thành Trung 4.000.000đ (Bốn triệu đồng), bồi thường bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Nguyễn Quang Tạo 5.000.000đ (Năm triệu đồng), bồi thường bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Hoàng Văn Tươi 6.000.000đ (Sáu triệu năm trăm nghìn đồng); bồi thường bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Lê Hồng Phúc 7.808.000đ (Bảy triệu tám trăm lẻ tám nghìn đồng).

[5.2.3]. Bị cáo Đào Mai Tính có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại bà Thị Kiều My 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng).

[5.2.4]. Bị cáo Nguyễn Xuân Hiếu có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại tài sản 7.000.000đ (Bảy triệu đồng) cho các bị hại trong đó bồi thường cho ông Trần Minh Hải 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) và bồi thường cho ông Nguyễn Văn Quang 4.500.000đ (Bốn triệu đồng).

[5.2.4]. Bị cáo Nguyễn Hà Sang có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại tài sản cho bà Nguyễn Thị Toan 3.000.000đ (Ba triệu đồng).

[6]. Về Án phí: Căn cứ Điều 23 và Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án; Các bị cáo bị cáo Phạm Quốc Minh phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.670.900đ (Một triệu sáu trăm bảy mươi nghìn chín trăm đồng), án phí dân sự sơ thẩm; La Văn Lành phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.410.090đ (Một triệu bốn trăm mười nghìn không trăm chín mươi đồng), án phí dân sự sơ thẩm; Nguyễn Xuân Hiếu phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng), án phí dân sự sơ thẩm; Nguyễn Hà Sang phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng), án phí dân sự sơ thẩm; và Đào Mai Tính phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 60.000đ (Sáu mươi nghìn đồng), án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Phạm Quốc Minh; La Văn Lành và Đào Mai Tính phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Các bị cáo Nguyễn Xuân Hiếu và Nguyễn Hà Sang phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2. Về hình phạt:

2.1 Căn cứ vào các điểm b, c, đ, g khoản 2 Điều 173, Điều 17, Điều 38, Điều 50; điểm g khoản 1 Điều 52, các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: Phạm Quốc Minh 5 (Năm) năm 6 (Sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 11/3/2024).

2.2 .Căn cứ vào các điểm c, g khoản 2 Điều 173, Điều 17, Điều 38, Điều 50; điểm g b, khoản 1 Điều 52, các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: La Văn Lành 5 (Năm) năm tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 13/3/2024).

2.3 Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 173, Điều 17, Điều 38, Điều 50; điểm g khoản 1 Điều 52, các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: Đào Mai Tính 3 (Ba) năm tù, thời hạn tính từ ngày chấp hành hình phạt của bản án.

2.4 Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, Điều 17, Điều 38, Điều 50; điểm h, g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: Nguyễn Xuân Hiếu 02 (Hai) năm tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 13/3/2024).

2.5 Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, Điều 17, Điều 38, Điều 50; điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: Nguyễn Hà Sang 01 (Một) năm 6 (Sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 13/3/2024).

3. Vật chứng của vụ án: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

3.1. Đối với xe mô tô Honda Vario 125 biển số 93E1-262.97 do bà Thị Thuận đứng tên đăng ký sở hữu. Năm 2022, bà Thuận cho con gái là bà Thị Kiều My sử dụng nhưng chưa làm thủ tục sang tên nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà My.

3.2. Đối với 01 xe mô tô Honda Blade, biển số 93P1-766.54 cơ quan điều tra đã trả lại cho bà La Thị Hiền.

3.3. Tuyên trả cho ông Điều Chi một biển số xe mô tô 93E1-329.92.

3.4. Tuyên trả cho ông Nguyễn Công Nam một xe mô tô Honda Wave RX, số khung RLHJC4323BY202206, số máy JC43E6128160.

3.5. Tuyên trả cho bị cáo Đào Mai Tính 01 điện thoại Samsung Galaxy A30s màu xanh, gắn sim số 0334.361583 Cơ quan điều tra đã tạm giữ để phục vụ điều tra là tài sản hợp pháp của Đào Mai Tính không liên quan đến vụ án.

3.6. Tuyên trả cho bị cáo Phạm Quốc Minh 01 nón kết màu đen có chữ “nón cam”; 01 áo khoác dài tay màu đen; 01 quần Jean dài có chữ “Empira”; 02 chiếc dép nhựa màu vàng do Cơ quan điều tra đã tạm giữ để điều tra là tài sản của bị cáo Phạm Quốc Minh.

3.7. Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 bình xịt hơi cay, có tay cầm nút bấm màu vàng, trên thân bình có dòng chữ 0055 FOGGER; 01 chạc ná có tay cầm bằng gỗ gắn 02 đoạn dây thun; 01 con dao dài 19cm mũi nhọn, cán bằng nhựa màu vàng; 01 bao bì màu trắng có dòng chữ “ĐƯỜNG TINH LUYỆN CAO CẤP” là các công cụ, phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 0002840 ngày 09/8/2024 giữa Công an thị xã Bình Long và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Bình Long).

4. Về trách nhiệm dân sự:

4.1. Bị cáo Phạm Quốc Minh có nghĩa vụ bồi thường cho các bị hại tổng số tiền 33.418.000đ (Ba mươi ba triệu bốn trăm mười tám nghìn đồng), trong đó bị cáo Minh bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Trần Minh Hải 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng), bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Nguyễn Tất Đàn 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng), bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Nguyễn Văn Quang 4.500.000đ (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng); bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Nguyễn Thành Trung 4.000.000đ (Bốn triệu đồng), bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Nguyễn Quang Tạo 5.000.000đ (Năm triệu đồng), bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Hoàng Văn Tươi 6.000.000đ (Sáu triệu đồng); bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Lê Hồng Phúc 7.808.000đ (Bảy triệu tám trăm lẻ tám nghìn đồng) và bồi thường thiệt hại tài sản cho bà Thị Kiều My 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng).

4.2. Bị cáo La Văn Lành có nghĩa vụ bồi thường cho các bị hại tổng số tiền 28.308.000đ (Hai mươi tám triệu ba trăm lẻ tám nghìn đồng), trong đó bị cáo Lành bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Nguyễn Tất Đàn 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng), bồi thường cho bà Nguyễn Thị Toan 3.000.000đ (Ba triệu đồng), bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Nguyễn Thành Trung 4.000.000đ (Bốn triệu đồng), bồi thường bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Nguyễn Quang Tạo 5.000.000đ (Năm triệu đồng), bồi thường bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Hoàng Văn Tươi 6.000.000đ (Sáu triệu năm trăm nghìn đồng); bồi thường bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Lê Hồng Phúc 7.808.000đ (Bảy triệu tám trăm lẻ tám nghìn đồng).

4.3. Bị cáo Bùi Mai Tính có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại bà Thị Kiều My 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng).

4.4. Bị cáo Nguyễn Xuân Hiếu có nghĩa vụ bồi thường cho ông Trần Minh Hải 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) và bồi thường cho ông Nguyễn Văn Quang 4.500.000đ (Bốn năm trăm triệu đồng).

4.5. Bị cáo Nguyễn Hà Sang có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại tài sản cho bà Nguyễn Thị Toan 3.000.000đ (Ba triệu đồng).

5. Về án phí: Căn cứ Điều 23 và Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án; Các bị cáo Phạm Quốc Minh phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ

thảm và 1.670.540đ (Một triệu sáu trăm bảy mươi nghìn năm trăm bốn mươi đồng), án phí dân sự sơ thẩm; La Văn Lành phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.410.090đ (Một triệu bốn trăm mười nghìn không trăm chín mươi đồng), án phí dân sự sơ thẩm; Nguyễn Xuân Hiếu phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng), án phí dân sự sơ thẩm; Nguyễn Hà Sang phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng), án phí dân sự sơ thẩm; và Đào Mai Tính phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 60.000đ (Sáu mươi nghìn đồng), án phí dân sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã Bình Long;
- Công an thị xã Bình Long;
- Chi Cục THA DSTX Bình Long;
- Phòng PV27 – CAT Bình Phước;
- Bị cáo, bị hại; Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Đình Tùng

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Dung Nguyễn Minh Đức

Lê Đình Tùng

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã Bình Long;
- Công an thị xã Bình Long;
- Chi Cục THA DSTX Bình Long;
- Phòng PV27 – CAT Bình Phước;
- Bị cáo, bị hại; Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Đình Tùng

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Dung Nguyễn Thanh Minh

Lê Đình Tùng

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã Bình Long;
- Công an thị xã Bình Long;
- Chi Cục THA DSTX Bình Long;
- Phòng PV27 – CAT Bình Phước;
- Bị cáo, bị hại;.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Đình Tùng

Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 11/3/2024, Đào Mai Tính điều khiển xe mô tô Honda Wave RS, biển số 93E1- 009.69 chiếm đoạt của ông Phan Công Nam vào ngày 09/3/2024 đã được Tính và La Văn Lành lắp biển số 93E1-329.92 chở Phạm Quốc Minh tìm tài sản để chiếm đoạt. Minh và Tính đem theo 01 bình xịt hơi cay treo trên бага giữa xe mô tô để sử dụng chống trả khi bị phát hiện đuổi bắt. Khi đi ngang nhà vợ chồng ông Điều Anh Quốc và bà Thị Kiều My, tọa lạc tại tổ 03, ấp Bình Ninh 1, phường Hưng Chiến, thị xã Bình Long, thì Minh nhìn thấy trong sân có dựng 01 xe Honda Vario cấm sẵn chìa khóa trên ổ khóa công tắc điện nên nói Tính dừng lại rồi Minh đi đến gần mở chìa khóa khởi động máy điều khiển xe chạy ra đường. Lúc này, ông Quốc phát hiện nên chạy bộ đuổi theo và truy hô “cướp, cướp”. Ông Nguyễn Văn Tùng và ông Trần Tuấn Kiệt ở gần đó, nghe tiếng truy hô nên cùng ông Quốc chạy bộ đuổi theo khoảng 10m thì ông Quốc nắm được đuôi xe mô tô kéo lại làm xe mô tô ngã ra đường. Minh bỏ chạy bộ đến và leo lên xe mô tô Tính đang chờ phía trước, Tính dùng bình xịt hơi cay xịt nhiều lần về phía những người đuổi bắt và điều khiển xe chở Minh chạy được một đoạn ngắn khoảng 20m thì ông Tùng nắm được áo của Minh kéo lại làm Minh, Tính và xe mô tô ngã ra đường. Minh bị khống chế còn Tính ném bình xịt hơi cay xuống đường, chạy thoát vào lô cao su gần đó. Nhận được nguồn tin, Công an phường Hưng Chiến đến hiện trường lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Phạm Quốc Minh, tạm giữ: 01 xe mô tô Honda Vario, biển số 93E1-262.97; 01 xe mô tô Honda Wave RSX, biển số 93E1-329.92; 01 bình xịt màu đen có tay cầm, nút bấm màu vàng.

Tiến hành lập hồ sơ ban đầu và chuyển vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Bình Long. Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 đoạn video clip trích xuất từ camera nhà ông Điều Anh Quốc.

Ngày 20/3/2024 và ngày 08/4/2024, Cơ quan điều tra lần lượt cho Phạm Quốc Minh và Đào Mai Tính xem lại đoạn video clip trên, kết quả cả Tính và

Minh xác định người chiếm đoạt xe mô tô Honda Vario tại nhà ông Quốc chính là Minh, người đứng bên ngoài cảnh giới chính là Tính.

Tại Kết luận định giá tài sản số 07/KL - HĐĐGTS ngày 12/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario 125, biển số kiểm soát 93E1-262.97, số máy: JM51E1602074, số khung: 5114LK602285, mua mới năm 2020, thời điểm định giá ngày 11/3/2024, trị giá 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

Tại Kết luận giám định số 2285/KL - KTHS ngày 15/4/2024 của Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: “Mẫu vật gửi giám định là bình xịt hơi cay loại công cụ hỗ trợ. Khi sử dụng cầm bình, xịt về phía mặt đối tượng gây nóng rát, chảy nước mắt, có thể gây mù tạm thời, được sử dụng trong chống bạo động, tự vệ cá nhân”.

La Văn Lành, Nguyễn Xuân Hiếu, Nguyễn Hà Sang biết Phạm Quốc Minh bị bắt nên ngày 13/03/2024, Lành, Hiếu và Sang đến Cơ quan điều tra - Công an thị xã Bình Long đầu thú.

Đến ngày 08/4/2024, Đào Mai Tính đến Cơ quan điều tra - Công an thị xã Bình Long đầu thú.

Từ cơ sở đó Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Bình Long phối hợp cùng Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hớn Quản làm rõ 09 vụ chiếm đoạt xe mô tô khác, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 21 giờ, 00 phút, ngày 09/02/2024, Phạm Quốc Minh điều khiển xe Suzuki Satria không rõ biển số chở La Văn Lành đi tìm tài sản để chiếm đoạt. Khi đi ngang qua cửa hàng điện thoại “Đàn Apple” thuộc tổ 12, khu phố Phú An, phường An Lộc, thị xã Bình Long, Minh nhìn thấy có 01 xe Honda Wave @, biển số 93E1-239.68 của ông Nguyễn Tất Đàn, trên ổ khóa công tắc điện cầm sẵn chìa khóa nên dừng lại và nói với Lành vào lấy xe. Nghe vậy, Lành đi bộ vào mở chìa khóa khởi động máy điều khiển xe Honda Wave Alpha của anh Đàn chạy về hướng xã Thanh Phú còn Minh điều khiển xe Suzuki Satria chạy theo sau. Minh và Lành đưa xe mô tô vừa chiếm đoạt được đến khu vực cổng chào huyện Lộc Ninh bán cho 01 người đàn ông tên Thầy Hiếu (chưa rõ nhân thân) được 4.000.000đ (Bốn triệu đồng). Sau đó Minh chia cho Lành 2.000.000đ (Hai triệu đồng).

Tiền bán xe hiện ở đâu? Có thu hồi được hay không?

Ngày 13/3/2024 và ngày 16/5/2024, Cơ quan điều tra đã lần lượt tiến hành cho Nguyễn Xuân Hiếu và Phạm Quốc Minh xác định lại hiện trường nơi chiếm đoạt xe mô tô của ông Đàn. Kết quả cả Minh và Hiếu đã chỉ đúng vị trí chiếm đoạt xe mô tô. Tại Kết luận định giá tài sản số 08/KL - HĐĐGTS ngày 15/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @, màu xanh – đen - bạc, biển số kiểm soát 93E1-239.68, số máy: JA39E1074089, số khung: 9317KY215569, xe mua cũ vào năm 2023, thời điểm định giá vào ngày 09/02/2024, trị giá 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

Vụ thứ hai: Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 16/02/2024, Phạm Quốc Minh điều khiển xe Suzuki Satria không rõ biển số chở Nguyễn Xuân Hiếu ngồi phía sau

đi từ huyện Lộc Ninh về xã Thanh Lương. Khi đi ngang qua nhà ông Trần Tất Thành, tại tổ 07, ấp Thanh Trung, xã Thanh Lương thì Minh nhìn thấy trong sân nhà ông Thành có dựng 01 xe Yamaha Jupiter, biển số 61N9 - 3309 của ông Trần Minh Hải, trên ổ khóa công tắc điện có sẵn chìa khóa nên nói Hiếu vào lấy xe còn Minh đứng ngoài canh giới. Hiếu đi bộ vào mở khóa khởi động máy điều khiển xe Yamaha Jupiter chạy về hướng trung tâm thị xã Bình Long còn Minh điều khiển xe Suzuki Satria chạy theo sau. Hiếu và Minh đưa xe mô tô vừa chiếm đoạt được về **nhà Tạ Thanh Thúy (Út) thuộc tổ 02, khu phố Bình Tân, phường An Lộc nhờ Thúy đi cầm cố được 2.000.000đ (hai triệu đồng).** Hiếu đưa cho Minh 1.000.000đ (một triệu đồng) và cho Út 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Số tiền cầm cố xe mô tô, Lành, Hiếu, Thúy đã tiêu xài cá nhân hết, không thu hồi được.

Làm rõ lời khai của thúy việc cầm xe, có biết là tài sản chiếm đoạt hay không ? khi đưa xe nhờ cầm các bị cáo nói gì ?

Ngày 13/3/2024 và ngày 16/5/2024 , Cơ quan điều tra đã lần lượt tiến hành cho La Văn Lành và Phạm Quốc Minh xác định lại hiện trường nơi chiếm đoạt xe mô tô của ông Hải. Kết quả cả Minh và Hiếu đã chỉ đúng vị trí chiếm đoạt xe mô tô.

Tại Kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐDGTS ngày 15/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Bình Long kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu sơn đen – xám - bạc, biển số kiểm soát 61N9-3309, số máy: 5B93015102; số khung: Y015102, xe mua cũ vào năm 2023, thời điểm định giá ngày 16/02/2024, trị giá 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Vụ thứ ba: Khoảng 13 giờ ngày 25/02/2024, Phạm Quốc Minh điều khiển xe Suzuki Satria không rõ biển số chở Nguyễn Xuân Hiếu đi tìm tài sản để chiếm đoạt. Khi đi ngang qua nhà ông Nguyễn Văn Quang thuộc tổ 02, ấp Sóc Rul, xã An Phú, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước thì Minh và Hiếu nhìn thấy trong sân nhà anh Quang có 01 xe mô tô Honda Future, biển số 93E1-062.35, Minh nói Hiếu vào lấy xe còn Minh đứng ngoài canh giới. Hiếu đi bộ vào sân, mở khóa cắm sẵn trên ổ khóa công tắc điện khởi động máy điều khiển xe Honda Future của ông Quang chạy về hướng trung tâm thị xã Bình Long còn Minh điều khiển xe Suzuki Satria chạy theo sau. Minh và Hiếu đưa xe Honda Future vừa chiếm đoạt được đến khu vực cổng chào huyện Lộc Ninh bán cho 01 người đàn ông tên Thầy Hiếu (chưa rõ nhân thân) được 3.500.000đ (ba triệu năm trăm ngàn đồng). Sau đó Minh chia cho Hiếu 1.750.000đ (một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng). Số tiền bán xe, Minh và Hiếu đã tiêu xài cá nhân hết, không thu hồi được.

Cơ quan điều tra huyện Hớn Quản đã thu giữ một số hình ảnh trích xuất được từ camera tại nhà bà Phạm Thị Việt Trinh thuộc xã An Phú, huyện Hớn Quản ghi lại hình ảnh 01 người nam thanh niên điều khiển xe Suzuki Satria và 01 người nam thanh niên điều khiển xe Honda Future màu nâu-vàng-đen vào lúc 14 giờ 25 phút ngày 25/02/2024. Hiếu và Minh xác nhận, hình ảnh người thanh niên điều khiển xe Honda Future màu nâu - vàng - đen chính là Hiếu đang điều khiển xe mô tô vừa chiếm đoạt được của ông Nguyễn Văn Quang đi bán và hình ảnh người thanh niên điều khiển xe Suzuki Satria chính là Minh.

Ngày 04/4/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Phạm Quốc Minh và Nguyễn Xuân Hiếu xác định hiện trường nơi chiếm đoạt xe mô tô của ông Quang. Kết quả Minh và Hiếu đã chỉ đúng vị trí chiếm đoạt xe mô tô [bút lục 727-733].

Tại Kết luận định giá tài sản số 14/KL - HĐĐGTS ngày 16/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hớn Quản kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu nâu-vàng-đen, biển kiểm soát 93E1-062.35, có 01 kính chiếu hậu bên trái, 02 bánh xe cấm bệ màu đen, 01 thắng đĩa bánh xe trước. Xe được mua lại, trị giá 8.000.000đ (Tám triệu đồng).

Vụ thứ tư: Khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 02/3/2024, Phạm Quốc Minh điều khiển xe Suzuki Satria không rõ biển số chở La Văn Lành đi tìm tài sản để chiếm đoạt. Khi đi ngang qua vườn tầm vông (tre) thuộc tổ 07A, ấp Bình Phú, xã An Phú, huyện Hớn Quản thì Minh và Lành nhìn thấy trong vườn cây tầm vông có dựng 01 xe mô tô Honda Wave Alpha, biển số 70H1-282.76 của ông Nguyễn Thành Trung nên Minh nói Lành vào lấy xe còn Minh đứng ngoài cảnh giới. Lành đi bộ vào vườn, mở khóa cấm sẵn trên ổ khóa công tắc điện khởi động máy điều khiển xe Honda Wave Alpha của ông Trung chạy về hướng trung tâm thị xã Bình Long còn Minh điều khiển xe Suzuki Satria chạy theo sau. Minh và Hiếu đưa xe Honda Wave Alpha vừa chiếm đoạt được đến khu vực cổng chào huyện Lộc Ninh bán cho 01 người đàn ông tên Thầy Hiếu (chưa rõ nhân thân) được 4.000.000đ (bốn triệu đồng). Sau đó Minh chia cho Lành 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Số tiền bán xe, Minh và Lành đã tiêu xài cá nhân hết, không thu hồi được.

Cơ quan điều tra huyện Hớn Quản đã thu giữ một số hình ảnh trích xuất từ camera của nhà ông Đỗ Danh Cường thuộc ấp Bình Phú, xã An Phú, huyện Hớn Quản ghi lại hình ảnh 01 người nam thanh niên điều khiển xe Suzuki Satria và 01 người nam thanh niên điều khiển xe Honda Future màu nâu-vàng-đen vào lúc 10 giờ 11 phút ngày 02/3/2024. Minh và Lành xác nhận, hình ảnh người thanh niên điều khiển xe Honda Wave Alpha màu xanh-đen chính là Lành đang điều khiển xe mô tô vừa chiếm đoạt được của ông Nguyễn Thành Trung đi bán và hình ảnh người thanh niên điều khiển xe Suzuki Satria chính là Minh.

Ngày 04/4/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Phạm Quốc Minh và La Văn Lành xác định lại hiện trường nơi chiếm đoạt xe mô tô của ông Trung. Kết quả cả Minh và Lành đã chỉ đúng vị trí chiếm đoạt xe mô tô

Tại Kết luận định giá tài sản số 16/KL - HĐĐGTS ngày 16/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hớn Quản kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh - đen, biển kiểm soát 70H1 - 282.76, không có gương chiếu hậu, 02 bánh xe cấm chỉ. Xe được mua lại, trị giá 8.000.000đ (Tám triệu đồng).

Vụ thứ năm: Khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 04/3/2024, La Văn Lành điều khiển xe Honda Blade, biển số 93P1 - 766.54 chở Nguyễn Hà Sang đi tìm tài sản để chiếm đoạt. Khi đi ngang qua nhà bà Phạm Thị Nguyệt tại tổ 03, khu phố Phú Sơn, phường An Lộc, thị xã Bình Long. Lành nhìn thấy trong sân nhà bà Nguyệt có 01 xe Honda Future biển số 93E1-053.44 của bà Nguyễn Thị Toan cấm sẵn chìa khóa trên ổ khóa công tắc điện. Do lúc này bà Toan và bà Nguyệt đang ngồi chơi trên thềm nên Lành nói với Sang vào tìm cơ hội chiếm đoạt. Lành đi bộ vào sân,

hỏi xin bà Toan xăng. Lành nói Sang khởi động máy xe Honda Blade chờ sẵn. Trong lúc bà Toan và bà Nguyệt vào nhà tìm dụng cụ hút xăng thì Lành mở khóa xe Honda Future điều khiển chạy ra đường về hướng huyện Lộc Ninh. Lành và Sang đưa xe mô tô chiếm đoạt được đến khu vực cổng chào huyện Lộc Ninh bán cho 01 người đàn ông tên Thầy Hiếu (chưa rõ nhân thân) được 2.000.000đ (hai triệu đồng). Sau đó Lành chia cho Hiếu 1.000.000đ (Một triệu đồng). Số tiền bán xe, Lành và Sang đã tiêu xài cá nhân hết, không thu hồi được.

Ngày 13/03/2024 và ngày 16/05/2024, Cơ quan điều tra đã lần lượt tiến hành cho La Văn Lành và Nguyễn Hà Sang xác định lại hiện trường nơi chiếm đoạt xe mô tô của bà Toan. Kết quả cả Sang và Lành đã chỉ đúng vị trí chiếm đoạt xe mô tô.

Tại Kết luận định giá tài sản số 09/KL-HĐĐGTS ngày 19/03/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu vàng, biển số kiểm soát 93E1-053.44, xe mua vào năm 2011, thời điểm định giá ngày 04/03/2024, trị giá 6.000.000đ (sáu triệu đồng).

Vụ thứ sáu: Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 05/03/2024, Phạm Quốc Minh điều khiển xe Suzuki Satria, không rõ biển số chở La Văn Lành đi tìm tài sản để chiếm đoạt. Khi đi ngang qua cửa hàng thuốc tây của anh Nguyễn Quang Tạo tại tổ 07, ấp Thanh Bình, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long, Lành nhìn thấy 01 xe Honda Wave RS, biển số 93P1-541.48 của anh Tạo dựng trong hành lang nên nói Minh dừng lại. Minh đứng ngoài cảnh giới còn Lành đi bộ vào mở chìa khóa có sẵn trên ổ khóa công tắc điện dắt xe ra đường, khởi động máy rồi điều khiển xe chạy về hướng nhà máy xi măng Bình Phước còn Minh điều khiển chạy phía sau.

Cơ quan điều tra đã trích xuất và thu giữ được 01 đoạn video clip từ camera tại nhà anh Nguyễn Quang Tạo ghi lại hình ảnh vụ việc. Ngày 06/6/2024, Cơ quan điều tra đã lần lượt cho Phạm Quốc Minh và La Văn Lành xem lại đoạn video clip trên. Kết quả, cả Minh và Lành đều xác nhận, người thanh niên chiếm đoạt xe mô tô của anh Tạo vào ngày 05/03/2024 chính là La Văn Lành.

Ngày 13/3/2024 và ngày 16/5/2024, Cơ quan điều tra đã lần lượt tiến hành cho La Văn Lành và Phạm Quốc Minh xác định lại hiện trường nơi chiếm đoạt xe mô tô của anh Tạo. Kết quả cả Minh và Lành đã chỉ đúng vị trí chiếm đoạt xe mô tô.

Tại Kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐGTS ngày 21/03/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave RS, màu sơn: xanh trắng đen, biển số 93P1-541.48, số máy: JC43E0895354, số khung: JC4308BY024081. Mua mới vào năm 2013, thời điểm định giá ngày 05/03/2024 trị giá 7.000.000đ (bảy triệu đồng).

Vụ thứ bảy: Ngay sau khi chiếm đoạt được xe Honda Wave RS, biển số 93P1-541.48 của anh Tạo, đang chạy trên đường thì Lành nhìn thấy trong sân nhà anh Bùi Văn Hoàn tại tổ 09, ấp Thanh Kiều, xã Thanh Lương có 01 xe mô tô Yamaha Sirius, biển số 93E1-314.51 của anh Hoàng Văn Tươi cắm sẵn chìa khóa trên ổ khóa công tắc điện nên dừng lại chờ Minh và nói Minh đứng chờ để Lành quay lại chiếm đoạt xe. Lành đưa xe Honda Wave RS vừa chiếm đoạt cho Minh, Minh đưa xe đi cất giấu trong vườn nhãn gần đó còn Lành đi bộ vào sân nhà anh Hoàn mở chìa khóa có sẵn trên ổ khóa công tắc điện xe Yamaha Sirius của anh

Tươi điều khiển chạy đến chỗ Minh đang đứng chờ rồi cả 02 cùng đến nhà Thầy Hiếu (chưa rõ nhân thân) để xe Yamaha Sirius lại và chở nhau bằng xe Suzuki Satria quay lại lô cao su. Lành điều khiển xe Honda Wave RS đến nhà Thầy Hiếu rồi Minh và Lành bán xe Honda Wave RS và xe Yamaha Sirius vừa chiếm đoạt được cho thầy Hiếu, với giá 5.000.000đ (năm triệu đồng). Minh chia cho Lành 2.500.000đ (hai triệu năm trăm ngàn đồng). Số tiền bán xe, Minh và Lành đã tiêu xài cá nhân hết, không thu hồi được.

Cơ quan điều tra đã trích xuất và thu giữ được 01 đoạn video clip từ camera tại nhà anh Bùi Văn Hoàn ghi lại hình ảnh vụ việc. Ngày 06/6/2024, Cơ quan điều tra lần lượt cho Phạm Quốc Minh và La Văn Lành xem lại đoạn video clip trên. Kết quả, Minh và Lành xác nhận, người thanh niên chiếm đoạt xe mô tô của anh Hoàng Văn Tươi vào ngày 05/03/2024 chính là La Văn Lành.

Ngày 13/3/2024 và ngày 16/5/2024, Cơ quan điều tra đã lần lượt tiến hành cho Phạm Quốc Minh và La Văn Lành xác định lại hiện trường nơi chiếm đoạt xe mô tô của anh Tươi. Kết quả Minh và Lành đã chỉ đúng vị trí chiếm đoạt xe mô tô

Tại Kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐGTS ngày 21/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu sơn: xám đen, biển số 93E1-314.51, số máy: E32VE11258, số khung: RLCUE720NY093495. Mua mới vào năm 2022, thời điểm định giá ngày 05/3/2024 trị giá 12.000.000đ (mười hai triệu đồng).

Vụ thứ tám: Khoảng 04 giờ sáng ngày 06/03/2024, Minh điều khiển xe Suzuki Satria, không rõ biển số chở La Văn Lành đi tìm tài sản để chiếm đoạt. Khi đi ngang qua nhà ông Lê Hồng Phúc, tọa lạc tại tổ 05, ấp Thanh Xuân, xã Thanh Phú, thị xã Bình Long, Lành nhìn thấy trước cổng nhà ông Phúc có dựng 01 xe Yamaha Sirius, biển số 93F1- 463.00, trên yên sau có 03 khay nhựa màu xanh bên trong có 10kg tôm thẻ, 10kg cá ngừ bò, 10kg cá chẽm nên nói Minh đứng chờ. Minh đứng ngoài cảnh giới, đồng thời đưa cho Lành 01 đoạn kim loại dài khoảng 06cm (đoạn) còn Lành đi bộ đến dùng đoạn kim loại mở khóa công tắc điều khiển xe Yamaha Sirius chạy về hướng nhà máy xi măng Hà Tiên còn Minh điều khiển xe Suzuki Satria chạy theo xe Lành. Đến đoạn đường thuộc tổ 07, ấp Thanh Kiều, xã Thanh Lương thì Lành dừng xe lại gỡ (tháo) 03 khay nhựa có chứa cá, tôm và dây ràng để bên lề đường rồi cùng Minh đưa xe Yamaha Sirius đến khu vực cổng chào huyện Lộc Ninh bán cho thầy Hiếu được 3.000.000đ (Ba triệu đồng). Minh chia cho Lành 1.500.000đ (Một triệu năm trăm ngàn đồng). Số tiền bán xe, Minh và Lành đã tiêu xài cá nhân hết, không thu hồi được.

Ngày 13/3/2024 và ngày 16/5/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Phạm Quốc Minh và La Văn Lành xác định lại hiện trường nơi chiếm đoạt xe mô tô và tôm, cá của anh Phúc. Kết quả cả Minh và Lành đã chỉ đúng vị trí chiếm đoạt xe mô tô.

Tại Kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐGTS ngày 21/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long kết luận:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu sơn cam đen, biển số: 93E1 - 463.00, số máy: E32VE009515, số khung 3740KY005341. Mua mới năm 2019, thời điểm định giá ngày 06/3/2024, trị giá 11.000.000đ (Mười một triệu đồng).

- 03 khay nhựa màu xanh, dài 60cm, rộng 40cm, cao 20cm, không bị hư hỏng. Mua mới tháng 02/2024, thời điểm định giá ngày 06/3/2024 trị giá 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng).

- 02 sợi dây ràng màu đỏ, dài 1,2m. Mua mới vào tháng 02/2024, thời điểm định giá ngày 06/3/2024 trị giá 16.000đ (Mười sáu nghìn đồng).

- 10kg tôm thẻ, loại 25 con/ 01kg, thời điểm định giá ngày 06/3/2024 trị giá 2.400.000đ (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng)

- 10 kg cá ngừ bò, thời điểm định giá ngày 06/3/2024 trị giá 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng).

- 10 kg cá chẽm, thời điểm định giá ngày 06/3/2024 trị giá 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng).

Vụ thứ chín: Khoảng 16 giờ ngày 09/3/2024, Đào Mai Tính điều khiển xe Honda Blade biển số 93P1 - 766.54 chở La Văn Lành đi tìm tài sản để chiếm đoạt. Khi đi qua vườn của ông Nguyễn Công Nam thuộc ấp 01, xã An Khương, huyện Hớn Quản thì Lành nhìn thấy có chòi tôn nên nói Tính dừng xe bên ngoài chòi Lành đi vào chòi tìm tài sản. Khi ra phía sau khu vực chòi tôn, Lành nhìn thấy 01 xe mô tô Honda Wave RS biển số 93E1- 009.69 của ông Nguyễn Công Nam có cắm sẵn chìa khóa trên ổ khóa công tắc điện nên mở khóa, điều khiển xe chạy về hướng thị xã Bình Long còn tính điều khiển xe Honda Blade chạy theo sau. Lành và Tính thống nhất với nhau sẽ không bán xe mà để lại sử dụng chung. Lành tháo biển số 93E1- 009.69 gắn biển số 93E1 - 329.92 Lành nhặt được vào xe Honda Wave RS.

Ngày 04/4/2024, Cơ quan điều tra Công an huyện Hớn Quản đã tiến hành cho Đào Mai Tính và La Văn Lành xác định lại hiện trường nơi chiếm đoạt xe mô tô của ông Nam. Kết quả cả Tính và Lành đã chỉ đúng vị trí chiếm đoạt xe mô tô.

Tại Kết luận định giá tài sản số 18/KL - HĐĐGTS ngày 16/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hớn Quản kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, biển kiểm soát 93E1- 009.69, có 01 gương chiếu hậu bên trái, 02 bánh xe cấm chỉ, 01 thắng đĩa bánh xe trước. Xe được mua mới vào năm 2011, trị giá 4.500.000đ (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

cáo Phạm Quốc Minh
có nhân thân xấu:

- Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC ngày 03/12/2009 của Công an thị xã Bình Long, xử phạt Nguyễn Phi Long 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) về hành vi Trộm cắp tài sản (đã chấp hành xong).

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPVPHC ngày 17/4/2020 của Công an thị xã Bình Long xử phạt Nguyễn Phi Long 2.250.000đ (Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (đã chấp hành xong).

- Tại Bản án số 41/2011/HSST ngày 23/9/2011 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, xử phạt Nguyễn Phi Long 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích (đã chấp hành xong).

- Tại Bản án số 53/2015/HSST ngày 30/12/2015 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước, xử phạt Nguyễn Phi Long 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (đã chấp hành xong).

Bị cáo đang có một tiền án: Tại Bản án số 31/2020/HSST ngày 30/6/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long xử phạt Nguyễn Phi Long 01 năm 03 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, xảy ra ngày 25/03/2020, trị giá tài sản chiếm đoạt là 12.000.000 đồng. Đến ngày 27/4/2021 chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa được xóa án tích nay tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội cho nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tiền án: 03. Tại Bản án số 83/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử phạt Phạm Quốc Minh 01 năm 08 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, xảy ra ngày 07/8/2018, trị giá tài sản chiếm đoạt là 7.042.500đ (bảy triệu không trăm bốn mươi hai nghìn năm trăm đồng). Ngày 01/3/2019 Minh nộp án phí, ngày 13/4/2020 chấp hành xong hình phạt tù.

- Tại Bản án số 15/2021/HS-ST ngày 16/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử phạt Phạm Quốc Minh 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, xảy ra vào các ngày 05/9/2020, 06/9/2020, 10/9/2020, trị giá tài sản chiếm đoạt 1.050.000đ (một triệu không trăm năm mươi ngàn đồng). Minh đã đóng án phí và chấp hành xong hình phạt tù.

- Tại Bản án số 19/2022/HS-ST ngày 27/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử phạt Phạm Quốc Minh 01 năm 8 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tại Bản án này, Phạm Quốc Minh thuộc trường hợp “tái phạm”. Ngày 18/7/2022, Minh nộp xong án phí, ngày 04/7/2023 chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự: 01. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 38/QĐ-XPVPHC ngày 19/10/2018 của Công an thị xã Bình Long xử phạt Phạm Quốc Minh 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi Trộm cắp tài sản. Ngày 01/11/2018, Minh đã nộp phạt.

La Văn Lành Tiền án: Tại Bản án số 65/2019/HS-ST ngày 28/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản xử phạt La Văn Lành 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, xảy ra vào các ngày 20/4/2019, 23/4/2019, 28/6/2019, tài sản chiếm đoạt trị giá 3.997.000đ (ba triệu chín trăm chín mươi bảy ngàn đồng). Ngày 11/02/2020, Lành nộp xong án phí, và đã chấp hành xong hình phạt tù.

-Tại Bản án số 27/2022/HS-ST ngày 19/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh xử phạt La Văn Lành 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, xảy ra ngày 22/10/2021, tài sản chiếm đoạt trị giá 500.000đ (năm trăm ngàn đồng) và 01 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 30/10/2021, tổng hợp hình phạt là 02 năm 03 tháng tù. Tại Bản án này, La Văn Lành thuộc trường hợp

“tái phạm”. Ngày 01/8/2022, Lành nộp xong án phí, ngày 07/10/2023 chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự: 02. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 08/QĐ-XPHC ngày 06/4/2019 của Công an xã Thanh Phú, thị xã Bình Long xử phạt La Văn Lành 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi Trộm cắp tài sản. Hiện chưa đóng phạt.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31A/QĐ-XPVPHC ngày 03/4/2019 của UBND phường An Lộc xử phạt La Văn Lành 2.000.000đ (hai triệu đồng) về hành vi Trộm cắp tài sản. Hiện chưa đóng phạt.

Về nhân thân:

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 14/QĐ-XPHC ngày 21/3/2013 của Công an thị xã Bình Long xử phạt La Văn Lành 375.000đ (bảy trăm bảy mươi lăm ngàn đồng) về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 20/5/2013, Lành đã nộp phạt xong.

-Tại Quyết định số 2291/QĐ-UBND ngày 06/12/2013 của UBND thị xã Bình Long áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với La Văn Lành trong thời hạn 24 tháng. Ngày 27/11/2015, Lành chấp hành xong.

-Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 22/QĐ-XPVPHC ngày 14/3/2014 của Công an thị xã Bình Long xử phạt La Văn Lành 750.000đ (bảy trăm năm mươi ngàn đồng) về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 19/3/2014, Lành đã nộp phạt.

-Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 21/QĐ-XPHC ngày 21/3/2017 của Công an thị xã Bình Long xử phạt La Văn Lành 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng) về hành vi Dùng thủ đoạn gian dối hoặc bỏ trốn để chiếm đoạt tài sản của người khác. Ngày 30/3/2017, Lành đã nộp phạt xong.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/3/2024 Ngày 12/3/2024 bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang và tạm giữ hình sự, ngày 21/3/2024 bị khởi tố bị can, chuyển tạm giam về tội “Trộm cắp tài sản”. **và có mặt tại phiên tòa.**

Nguyễn Xuân Hiếu Tiền án: 01. Tại Bản án số 16/2018/HSST ngày 07/02/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long xử phạt Nguyễn Xuân Hiếu 03 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 29/3/2018, Hiếu nộp xong án phí.

- Tại Bản án số 59/2018/HS-ST ngày 24/5/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt Nguyễn Xuân Hiếu 02 năm 06 tháng tù. Buộc Nguyễn Xuân Hiếu phải chấp hành hình phạt 03 năm 06 tháng tù tại Bản án số 63/2013/HSST ngày 18/9/2013 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước thành hình phạt chung 06 năm tù. Ngày 19/02/2021, Hiếu đã nộp xong án phí, ngày 12/12/2022 đã nộp xong các khoản bồi thường dân sự, ngày 09/9/2023 chấp hành xong hình phạt tù.

Về nhân thân: Tại Bản án số 25/2012/HSST ngày 29/5/2012 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long xử phạt Nguyễn Xuân Hiếu 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 17/7/2012 Hiếu nộp xong án phí và đã chấp hành xong hình phạt tù

- Tại Bản án số 63/2013/HSST ngày 18/9/2013 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử phạt Nguyễn Xuân Hiếu 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 06/01/2014, Hiếu đóng xong án phí.

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 78/QĐ-XPHC ngày 18/6/2013 của Công an thị xã Bình Long xử phạt Nguyễn Xuân Hiếu 2.250.000đ (hai triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng) về hành vi Tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 16/7/2013, Hiếu đã đóng phạt xong [bút lục 333-335, 345-377].

Nguyễn Hà Sang

Tiền án: 01. Tại Bản án số 143/2022/HS-ST ngày 17/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt Nguyễn Hà Sang 01 năm 03 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 07/12/2022, Sang nộp xong án phí, ngày 28/4/2023 chấp hành xong hình phạt tù.

Đào Mai Tính

Về nhân thân: Năm 2009, Đào Mai Tính bị Tòa án nhân dân thị xã Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản. Tại lần phạm tội này, Tính chưa đủ 18 tuổi nên đương nhiên được xóa án tích.

- Tại Bản án số 03/2011/HSST ngày 25/01/2011 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản xử phạt Đào Mai Tính 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 13/7/2011, Tính nộp xong án phí, ngày 03/7/2011 chấp hành xong hình phạt tù.

Đến ngày 08/4/2024 bị cáo đến công an đầu thú, Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

